

**Нравнодушные**

# **ГЛОБАЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА**



**АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ**  
**школа здравого смысла**

**ГЛОБАЛЬНАЯ  
ИНИЦИАТИВА**  
**(Во имя Человека с будущим,  
за иную глобализацию)**

лета 7521  
(2012)  
Москва



**УДК**  
**ББК**

**3 12**

Авторский коллектив: Буданов В. Г., Волчков В. Ю., Горбатов А. А., Данилов В. В., Девятов А. П., Денисов А. А., Ибрагимов А. Г., Забродоцкий Ю. Н., Каюмов Р. Н., Коваленко С. Г., Козырев И. А., Кононова М. Ю., Муниров В. Ф., Назаревский А. Н., Семенов Г. Б., Яковлев А. В. под общей редакцией Забродоцкого Ю. Н.

**3 12** Глобальная инициатива (во имя Человека с будущим, за иную глобализацию) — М.:Издательство  
, 2012. — 36 с.

**ISBN**

В издании изложен Проект биосферосовместимого развития человека и общества на основе оздоровления социальной и природной среды, даны схемы организменного управления развитием для мировой экономики, страны, региона. В пояснительной записке популярно объяснены природный операционализм и закон гармонии, которые обладают непреодолимой силой при их знании и творческом применении. Законы Природы объемлют законы любого общества и позволяют преобразовать и себя и общество так, как заповедано. Важно осознать: лишь ум да разум все осият (или надоумят) РАЗОМ.

Людам не нужны революции, чтобы изменить жизнь к лучшему. Достаточно познать, как конкурентоспособно преобразовать способ жизнедеятельности, поменяв его принцип на основе равенства без уравниловки в обеспечении функции РАЗвития, которая ЕДИНа от микро - до макромира и наоборот.

**ББК**

**ISBN**

© Ю. Н. Забродоцкий, 2012  
® АУРА

**Разрешается размножение и воспроизведение без ограничений.**

## Предисловие к русскому изданию Проекту

*Все жалуется на свою память,  
но никто не жалуется на свой разум.*  
Франсуа Ларошфуко

Выдвигается Инициатива, с которой после её коллективной доработки представители России могли бы выступить в Организации Объединённых Наций. Однако, не ожидая никаких одобрений, погружение в тему позволяет начать давно назревшие преобразования на любом уровне. Мы доступны и поможем всем, кто понимает или поймет, о чем идет речь.

Начнём с «чисто» российской действительности.

За годы реформ она изменилась для большинства от состояния «есть деньги — нет товаров» к состоянию «есть товары — нет денег». Так или иначе, сложились четыре основные группы различных суждений, в которых два разных плюса и два разных минуса:

1. Раньше было лучше.
2. Раньше было хуже.
3. Сегодня стало лучше.
4. Сегодня стало хуже.

Никто не говорит, как сделать так, чтобы в жизни людей соединились два добра и исчезли оба зла. Поэтому-то, говоря словами народной мудрости: «Нос вытащили, хвост увяз».

Эта народная мудрость глаголет во многих областях, например: был план и программы развития, не было рынка, есть базар и кое в чём рынок, но нет осязаемых созидательных планов и вдохновляющих образов будущей Руси. Ряды примеров можно множить и множить. Сущность перемен можно преподносить научно, можно популярно, можно шутливо. Некоторые говорят так: была любовь, не было секса, есть секс — нет любви. Или: «Хотели, как лучше, а получилось, как всегда».

Но как бы хлётко, удачно или не удачно ни произносились слова, положение не изменить в пользу здорового развития, если не обнажить понятийную основу социальных заблуждений, которые вбиты в головы как некие аксиомы всегда правильные, но не имеющие, даже мало-мальски, заявленного содержания.

Осмыслите, например, что такое «противоположные полы» или «противоположные формы собственности». Эти понятия, так как они определены, не выдерживают упреков даже по признакам самой простой логики. Если речь идёт о противоположностях, применимы знаки «плюс» и «минус». А если мы признаём за ними равенство, то сумма будет равна нулю. Между тем из взаимоотношений так называемых противоположностей рождаются дети, а дети — это развитие. Почему же в экономике нет такого взаимоотношения, а стало быть, и нет желаемого развития. Всё дело в том, что слова — разные, а суть несуразностей едина. Так, если предаются забвению мораль и нравственность, то и во взаимоотношениях полов, и во взаимодействии частного и государственного секторов возникают болезни. Только в первом случае они называются венерическими, а во втором — экономическими. Но разве венерическая болезнь не имеет отношения к кошельку, а экономическая — к продолжению рода-племени?

В государстве, как и в семье. Если семью строить только на мужском или женском началах, то ничего кроме известных извращений не будет. Дети не рождаются. Роста не будет. Расширенное воспроизводство есть только на основе обмена асимметричными качествами, проявленными их свойствами, но не противоположностями.

Есть только четыре простых способа получить **+ 1, разумно пользуясь операционными действиями (РАЗДЕЛИТЬ-УМНОЖИТЬ) самой природы**. Вспомните: клеточка делится и умножается, делится радиоактивный элемент — умножается поле.... Это — природный операционализм, при соблюдении которого в любом разии не бывает рецус-конфликта как после зачатия, так и во всех других случаях обмена между тем, что есть и тем, чего нет. Другими словами: «**Но да будет слово ваше: «да, да», «нет, нет», а что сверх этого, то от лукавого» (Новый Завет. Мф. 5, 37)**. Иначе: два «да» — это два плюса, два «нет» — это два минуса. Но на языке математики точнее: 1 и 1, 0 и 0, но это разные единицы и разные нули. Непонятно? — Сравните физиологическое строение мужчины и женщины. Они сообразны и подобны в асимметричной записи: (+, -) ≡ (-, +); (1,0) ≡ (0,1), конечно, не как абсолютные величины.

В государстве есть силовое, если хотите — мужское начало, и есть так называемый прекрасный пол — женское начало, или частная собственность. У каждого из начал есть то, чего нет у другого. Если эти начала не соединяются в общей жизненной программе развития на основе взаимодополнения, то нет ни здоровой семьи, ни здорового государства. Да и в жизни скудеет место вековых духовных традиций.

**В Природе, где всегда есть большее и меньшее, то есть  $(a + b = 1)$ , целое (1) относится к большей части ( $b$ ) так, как большая часть к меньшей ( $a$ ). Поэтому Природа (1) относится к обществу (государству) в среде ( $b$ ) так, как общество (государство) в среде относится к человеку в среде ( $a$ ). Верно и обратное, потому что меньшее так относится к большему, как большее к целому. Это — Закон гармонии, или «божественной пропорции».**

Проблема успешного развития не в приоритете мужского или женского начала, не в приоритете той или иной формы собственности, а в приоритете содержания. Суть содержания раскрывается в способе жизнедеятельности, раскрывается через принцип обмена асимметричным качеством и его свойствами на основе «отдать больше того, что есть, чтобы получить больше того, чего мало или вовсе нет». Мерой и того, что есть и того, чего нет в экономике стали деньги, однако не только как средство платежа и накопления, но и как мера стоимости и всеобщий эквивалент стоимости. Если из четырёх функций денег используются преимущественно только две (платежа и накопления), то:

- денег искусственно требуется больше;
- снизу доверху в экономике страны разрывается функциональность;
- искусственно завышается себестоимость, ибо всеобъемлющие отношения купли-продажи создают множественные предметы налогообложения, которые надо относить на себестоимость, убивая конкурентоспособность.

*Есть ли выход?* Выход простой, если понимать главное отличие рынка от базара. Базар — это свобода купли-продажи. Рынок — это ещё и свобода вступать или нет в отношения купли-продажи, если они ущербны для здравого смысла. Мало кому, например, приходит в голову мысль откусить от зернышка, которое идёт на посев. Но от рубля, который в русле той же сеятельной логики идёт в рост, откусывается. И не важно, сколько.

*Как от этого защититься, не нарушая закон?* Просто: не вступать в отношения купли-продажи, а инвестировать денежную оценку (меру стоимости) в конечный продукт, подлежащий реализации. При этом, казалось бы, парадоксальным образом на всем протяжении до получения конечного изделия или услуги исчезает множество предметов налогообложения, но база налогообложения и доходная часть бюджетов увеличиваются. Кроме того, легко осуществим принцип равенства без уравниловки.

Отсутствие уравниловки достигается через точную оценку в счётных деньгах (мера стоимости) доли в программе развития. Равенство же достигается одинаковым наполнением процента участия в программе развития, независимо от того, идёт речь о государственной или частной программе. Естественно, что относительная доходность программ всегда будет разной. Это-то и определит те естественные доли в экономике, которые займут в целом государственная или частная формы собственности как производные от реализации функции развития в конкретных проектах и программах развития.

Восстановить функциональность можно только на основе использования всех функций денег, ибо часть не объёмлет целое. Секс не объёмлет Любовь. Базар не объёмлет рынок. Капитал-собственность не объёмлет капитал функцию развития. Всё наоборот. Исторически деньги опосредствовали развитие, а не предшествовали ему. Конечно, раз возникнув, они получили и собственное движение, но на разных дорогах оно — разное.

Нельзя дистрофика лечить по рецептам для ожиревшего организма или наоборот. Поэтому каждому, в том числе и России, нужен собственный путь развития, развития не только конкурентоспособного, но и жизнеспособного. Концепция, программа и механизм реализации такого пути есть. Причём есть не только стратегия государственного строительства без слепого копирования каких-то образцов, но и международная программа решения одной единственной глобальной проблемы современности — проблемы способа жизнедеятельности.

Способ жизнедеятельности определяет его принцип. Либо это принцип раковой клетки, то есть взять больше, чем отдать, либо это принцип жизнедеятельности здоровой семьи, где каждый из супругов отдаёт больше и сердца и тела, чтобы получить больше от другого сердца и тела. Лишь при воплощении этого принципа «два рожают три» в духе Вселенской Любви и функциональность, природный операционализм (=Разум) объёмлют отношения качественно асимметричных, а отнюдь не противоположных полов или форм собственности.

**Отсутствие понимания качественной асимметрии — одна из основных причин почти всех существующих в жизни проблем, а на самом деле следствий нефункциональных подходов.**

*Что значит «нефункциональные подходы»?*

Эти подходы проявляются, скажем, в следующих вопросах: кто лучше — мужчина или женщина, какая форма собственности лучше — государственная или частная? Давайте не по предпочтениям, а по делам. Что там?

Слово «функциональность» для многих является словом научным, в обиходе малоупотребительным. Поэтому скажем иначе. Лишь в здоровой семье сохранился природный принцип жизнедеятельности, тот принцип жизнедеятельности, который надо распространить на всё Государство Российское, на всю цивилизацию. Иного пути выживания нет. Не надо быть пророком, чтобы предсказать гибель организма, в котором запущена и не лечится раковая опухоль, которая берет больше, чем отдает. И не важно, какой организм мы возьмём — растительный, биологический, социальный, планетарный... **Принцип жизнедеятельности определяет исход.**

Одна из особенностей нынешней геополитической ситуации состоит в том, что большинство стран, которые ныне являются конкурентоспособными, в том числе США, Япония, страны Западной Европы не являются жизнеспособными, потому что производство и население в этих странах растут за счёт так называемой главной производительной силы, за счёт выедания ресурсов биосферы, включая сюда и духовность человека.

У природы берётся больше, чем отдаётся. Причём берётся не только в национальных границах, а везде, где насажены ложные приоритеты. Везде, где в мышление людей через эти ложные приоритеты проникли извращения здравого смысла.

В России бытие по отношению к временно благополучным странам — асимметричное. Мы сегодня неконкурентоспособны, но остаёмся жизнеспособными. Россия обладает сегодня главным богатством цивилизации. Это — 7-8 млн км<sup>2</sup>, практически не затронутые близорукой хозяйственной деятельностью.

Путь к конкурентоспособности за счёт утраты жизнеспособности — это порочный путь. Вот почему зарубежные образцы текущего процветания за счёт неизбежной гибели уже в ближайшем будущем России не годятся. Почему же нам не обменяться асимметричным качеством, не продавая наши мозги и другие дары природы, а инвестируя их в деньгах как мере стоимости и получая основной эквивалент также в мере стоимости необходимых нам изделий промышленного и бытового назначения из общих природосовместимых программ и в России, и за её пределами.

Путив в дело эти программы, заодно решили бы и проблему гарантий инвестиций для всех сторон даже в форс-мажорных обстоятельствах политического характера

Суть в том, что каждая сторона имела бы эквивалент зарубежных инвестиций на своей собственной территории в деньгах либо как средстве платежа, либо как мере стоимости. Более того, каждая сторона решала бы свою специфическую часть обеспечения безопасности жизнедеятельности: они — жизнеспособности без потери конкурентоспособности, мы — конкурентоспособности без потери жизнеспособности.

Как и раньше, многие наводят тень на плетень. То приоритет общественных интересов, то — личных. Когда же всё их заменит приоритет жизнеспособного и конкурентоспособного развития? Когда, наконец, начнут управлять не только формами собственности, но и благопристойным развитием, без которого нет самой шкурки медведя, добытой на праведной охоте. Нет ни для личных интересов простых людей, ни для общественных, государственных.

Сегодня много критиков. Но они, как правило, малоконструктивны. Недовольные в большинстве своем предлагают решать частные вопросы, а те, кто называет общие, главным инструментом решения общих вопросов считают власть. Это — большое заблуждение.

Нет ни одной политической партии, которая бы состояла из одних плюсов или одних минусов. Пока партия рвётся к власти, её плюсы полезны, так как позволяют лучше видеть недостатки существующей системы. Но, когда партия приходит к власти, её минусы становятся общенациональными и одни минусы меняются на другие.

Почему так происходит? – Потому что к власти приходят умные люди. Но... Ум без разума – беда. Разум же – это не больше-меньше, лучше-хуже и т. п. Это ум стоит на мере. Но Природа безмерна. Она не зиждется на мере. Она построена Великим Архитектором на с-О-РАЗ-мерн-остях, на пропорциях гармонии единиц целостности. И при всех внешних различиях, скажем, спектральных линий водорода (протия), из которого состоят все элементы, ДНК, сердца, коры больших полушарий (неокортекса), людей, планет Солнечной системы... просматриваются они и те же образы и подобию единой гармоничной безупречности, выражаемой пропорциями Божественной Пропорции, которая не имеет целочисленной меры. Однако! Любой мерой можно пользоваться, когда Гармония есть.

Наши предки не строили на основе метра. Они созидали на основе двенадцати русских сажени. Все сажени разные, но одинаковые в том смысле, что все они кратны золотому числу «Фи» (1,6180339...). Стало быть, пращурь понимали главный принцип, заложенный в само Мироздание: **одинаковое – разное, разное – одинаковое...** Вот почему раз на раз не приходится, но *сО*относится в **соразмерности** образа и кратности подобию, что есть ничто иное как гармоничная фрактальность.

Экономику и всю нашу жизнь тоже можно и нужно строить по **Образу и Подобию**. Но надо понять: Периодическая система элементов – цикл, ДНК – цикл, сердце – цикл, неокортекс – цикл, времена года – цикл и за пределами Земли все тоже циклично. Также циклична и экономика, но её циклы совсем не гармоничны, потому что являются продуктом умов, а не Творениями Разума. Разума же без чистой совести не бывает...

Так или иначе, известно: не посеешь — не пожнёшь. Но сеять надо не только, скажем, зерно, но и обязательно плодородие. Иначе земля превращается в пустыню.

**Концепция биосферосовместимого развития нацелена, прежде всего, на всемерное проблемно-целевое обеспечение условий жизнеспособности и истинно расширенного воспроизводства, при котором приращение так называемой главной производительной силы, включая духовность и нравственность человека, опережает рост производства материальных благ и услуг, а рост производства опережает рост населения. Лишь тогда и только возникает возможность решения проблемы разумного развития как на любом локальном, так и на глобальном уровнях. Соответствующие такой постановке вопроса механизмы управления развитием не только имеются, но еще 20 лет назад прошли строгую экспертизу и одобрены Высшим экспертным советом при президенте Российской Федерации (Протокол № 5/С от 29 декабря 1992 года).**

*Современная экономика — это экономика не столько товаров и денег, сколько их функций.*

**Только в программах биосферосовместимого развития на основе использования природного операционализма типа «РАЗделить-УМножить, умно-жить-раз-делить» как по капиталу-собственности, так и по капиталу-функции можно решить проблему управления развитием на общегражданской основе. При этом важно понимать, что в обеспечении самой функции развития последовательность операционных действий (разделить-умножить или умножить-разделить) для государства и частника асимметрична...**

В России крайне слабы гражданские общественно-политические организации. Нет лоббистов капитала-функции. Есть лоббисты капитала-собственности в виде тех или иных политических партий, их представителей в органах власти.

К сожалению, проблемно-целевые подходы лучше ведомы генералам, нежели политикам. Военная наука вся проблемно-целевая. Оценивается обстановка. Ставится задача. Под уяснённую задачу создаётся соответствующая группировка сил и средств. Организуется взаимодействие. Есть разграничительные линии...

Мы здесь, конечно, многое опускаем, но, пользуясь для краткости всегда уязвимой аналогией, хотели бы подчеркнуть, что военная наука — это настоящая наука. Там критерий подлинности — жизнь и смерть. А в экономике таким критерием является конкурентоспособность. Из купи-продай она не вырастает. Купи-продай — это, своего рода, попал — не попал. Без этого тоже не обойтись. Только вот если никто не делает патроны, то есть не занимается **надлежащим образом** воспроизводством, то и конечное стреляющее или реализующее звено уничтожается.



**В экономике не должно быть места ни политической коллективизации, ни политической приватизации.** В экономике, сообразно конкретным условиям работы предприятий, должны быть механизмы и экономического обобществления, и экономической приватизации.

Именно этому учит как отечественный, особенно дореволюционный, так и зарубежный опыт. В книгах об этом пишут мало. Конкурентоспособности, как и науке побеждать, по большому счёту никто не учит. Учат тех, кто прошел соответствующую школу, доказал преданность Отечеству. И надо учить таких людей независимо от партийной принадлежности.

**Понимание проблем управления развитием исключает субъективное предпочтение любой формы собственности.** Субъективные предпочтения форм собственности сродни однополым ориентациям. Субъективные предпочтения форм собственности лежат в основе командно-административных методов управления, независимо от того, как они насаждаются — палкой или вседозволенностью для своих людей.

Лучшие формы собственности — среди всех форм собственности. Лучшие люди — среди всех людей. Это те из них, которые отдают свою любовь здоровому развитию Державы, это те, кто, как говорится, несет в клюве семье и Державе. Это всегда люди готовые постоять за личную честь, за честь Семьи, за честь Отечества, за Землю-матушку. А все другие, в конечном счёте, — сами против себя.

В том, что это так, может убедиться каждый, найдя свое место на прилагаемой страничке макроанализа. Он прост. Все показано, как на пяти пальцах. Смотрите сами.