

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Организация Объединённых Наций, всё мировое сообщество бьют тревогу по поводу глобальных проблем современности. Хотя это, если говорить строго, вовсе не проблемы, а следствия действительно существующей только одной глобальной проблемы — проблемы способа жизнедеятельности. То есть проблемы истинно расширенного воспроизводства, при котором главная производительная сила — производительная сила Биосферы, включая духовность человека, должна опережать рост производства материальных благ и услуг, а последние, в свою очередь, должны опережать рост населения. Если это триединое качество не обеспечивается в управлении развитием, то любой способ производства является биосферонесовместимым.

Триединое качество биосферосовместимого (или градационного) развития наглядно увидеть довольно просто. Можно сказать, что Господь всё показал человеку на длани.

Если растопырить перед собой пальцы, то их прямая проекция на лист бумаги окажется графиком градационного качества развития, по отношению к которому можно классифицировать все имеющиеся варианты развития вне зависимости от способа производства, распределения, обмена и потребления так, как это показано на Рис. 1.

Главным критерием Разума является опережающее создание условий для развития Жизни. Именно этот критерий относится, прежде всего, к Природе Земли, в разумности которой сомневается существо, объявившее себя «вершиной эволюции». Вершина есть у дискретного разума, поскольку от лишен понимания Разума и разума как *одинаковое* — **разное**, *Разное* — **Одинаковое** (один =1, раз =1, но единица единице – рознь. Раз на раз не приходится).

Единой методологической основой решения задачи выживания может быть только опережающее приращение главной производительной силы Биосферы, создавшей опережающим Образом своё фрактальное подобие. Но это подобие как разум обречено, если не подыметься до основного критерия образа Разума в жизнедеятельности. Этим критерием является опережающее приращение главной производительной силы, включая духовность человека, а также использование патологии в качестве ресурса развития. Возможно развитие не за счёт истощения главной производительной силы, а на основе её опережающего приращения, выигрывая и в экологии, и в экономике.

Иллюзия расширенного воспроизводства, питаемая локальными или региональными примерами опережающих темпов прироста материальных благ и услуг по отношению к темпам роста населения, не может быть развеяна без понимания истинной сути расширенного воспроизводства.

Проблемы развития не могут быть кардинально разрешены вне решения основного противоречия цивилизации — между всеми известными способами производства и способом жизнедеятельности.

Десятки лет текущего столетия российская патология служит чужим, а не собственным ресурсом опережающего развития. **Россия теряет свои позиции в мире не потому, что она не может правильно выбрать способ производства. Это происходит потому, что ей противостоит более высокая, хотя тоже патологическая, логика мышления и развития,** насаждающая ложные приоритеты то общественного, то личного, но не приоритет конкурентоспособного и жизнеспособного развития на основе обмена асимметричным качеством стран конкурентоспособных, но нежизнеспособных и России — жизнеспособной, но неконкурентоспособной.

Неконкурентоспособна же Россия по одной причине: в стране не используются знания природного операционализма, в том числе о критериях цивилизованного обмена асимметричным качеством, с одной стороны, государственной и частной форм собственности, с другой — дискретного категориального научного разума человека с континуальным, вечным, всё творящим Высшим Разумом единой функциональности.

Этот Высший Разумом проявлен в самом Процессе Природы как обмен асимметричными качествами плотного и неплотного, вещества и поля, мужчины и женщины, исполнительной и законодательной ветвей власти, а также форм собственности.

Плотность патологии в современном мире необычайно высока и проявлена в виде так называемых глобальных проблем современности. Патология по своей сути есть явление, асимметричное «не патологии». Если использовать патологию (минусы) в природных механизмах развития через деление и умножение, умножение и деление, то эту патологию можно перевести в дополнительный ресурс развития так, что этой патологии вначале станет меньше, а затем она будет исчезать практически одновременно с появлением.

Проблемно-целевые подходы к управлению развитием и есть то, что можно назвать диктатурой закона. Но это — проблемно-целевые рыночные подходы, максимально соответствующие природному операционализму с его делением и умножением, умножением и делением на основе кратности подобия и соразмерности образа. Без этого диктатура может быть только сугубо политической и патологической.

Жёсткость должна определяться необходимостью обеспечения функции развития и упрочения потенциала безопасности жизнедеятельности. Даже такой важный вопрос как национальная безопасность не может быть решен вне контекста безопасности жизнедеятельности, имеющей как внешний, так и внутренний аспект.

Гибкость же обеспечивается свободой выбора, которая должна мотивироваться не только тактически с помощью известных технологий, но и стратегически за счёт возможностей экономической мотивации поведения **всех** субъектов хозяйствования в программах развития. В программах, отвечающих критериям триединого качества развития, как в бюджетной, так и во внебюджетной сферах.

Есть целый ряд объективных обстоятельств, по которым России необходима собственная модель развития. Простое подражание в видимом спектре останавливает развитие на уровне совершенства хамелеона. Понимание Образа и Подобия открывает возможности развития без границ.

Применение в экономике лишь частных случаев природного операционализма привело к целому ряду негативных явлений.

Разрушена категория стоимости в масштабах, превышающих реалии реформируемого социалистического рынка. Есть новая структура власти и ценностей, но нет системы управления биосферосовместимым развитием. В нашей экономике, называемой рыночной, зияют пустоты отсутствующих организменных составляющих рыночной инфраструктуры. Нет подлинного рынка ценных бумаг и др. Но это всё частности.

При существующей функциональности Россия не может ставить перед собой более достойные задачи, нежели просто сокращение разрыва на дистанции бега за пылью лидеров мировой экономики.

Проблемно-целевые подходы не укусить — ни слева, ни справа. Это истинно управленческий арсенал для выхода из кризиса любого уровня. Учитывая имеющийся задел, правительство России могло бы в кратчайшие сроки дополнить концепцию развития, обеспеченную проблемно-целевыми механизмами реализации с чёткими ответами по существующим социально-экономическим проблемам, **что и как** делать, **независимо** от политических ориентаций в стране, **но вместе** с ними.

У России, испытавшей на себе все возможные политические лекарства, есть возможность показать миру, как жить без таких лекарств, если не нарушать принцип и способ жизнедеятельности всего Мироздания. Лишь этот принцип и способ жизнедеятельности позволяет говорить о деяниях во имя Человека, во благо Человека.

Люди будущего — это те, кто будет в нём жить. А жить будут только те, кто решит основное противоречие цивилизации, её фундаментальную глобальную проблему — проблему способа жизнедеятельности.

Идея биосферосовместимого развития достойна котировки не только в качестве искомой национальной идеи, но и как идея планетарная!

Вплотить в жизнь эту идею — задача не только дипломатии, но и всех и каждого.