

МЕСТО И РОЛЬ ВЛАСТИ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ (БИОСФЕРОСОВМЕСТИМЫМ) РАЗВИТИЕМ (Пояснительная записка к схемам №№ 1-3)

Говорят, что любая власть от Бога. Но от Бога может быть только одна власть — богоугодного развития. Она не даётся избранным, она даётся каждому как, прежде всего, власть над собой, как умение пользоваться и тормозами и скоростью, соблюдая правила безопасного движения.

Власть, как и всё в нашем мире, иерархична. Есть, разумеется, разные иерархии. Имеется, например, иерархия материального богатства, но она не стала иерархией духовного богатства, потому что не сопряжена с функцией развития Биосферы. Эта функция носит пространственный характер и проявлена как повсеместный обмен асимметричными качествами и бинарными свойствами этих качеств.

Повсеместный **обмен** или, как говорят медики, метаболизм **не зависит от масштаба представления** различных сфер, однако в силу их соразмерности и кратности позволяет кристаллизовать принципы, охватывающие не только то, что знает человек, но и то, что ему неизвестно. Один из этих принципов можно сформулировать как одинаковое — разное, разное — одинаковое. Этот принцип есть причина движения и развития. Он, как бы, — безразмерный лингвистический фрактал, имеющий, тем не менее, свою математику, математику «золотого сечения», в котором формализуется **кратность Подобий и соразмерность Образов**.

Такие фракталы существуют не только в овеществлённой форме. Они обязательно существуют и в форме асимметричной. Собственно фракталом является даже не форма проявлений, а обмен между ними как вселенский метаболизм, образом и подобием которого является любая единица качества, в т. ч. ДНК.

Исследования «золотой кратности» самого Процесса Природы и его дважды ортогональной ключевой структуры выявляют удивительно изящное единство физико-геометрических конфигураций образов и подобий, поддавшихся описанию математикой метаязыка Живой Природы, свернутой в выражении, где одинаковое — разное, а разное — одинаковое:

$$\frac{\Phi^n}{1} = \frac{1}{\Phi^{-n}}; \text{ или } \frac{\Phi^{-n}}{1} = \frac{1}{\Phi^n}, \text{ а } n = \dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots$$

Иначе говоря, запись здесь также не зависит от масштаба системы (степень n).

Всё, что удалось сотворить человеку, подсмотрено у Природы, у её организма, у её организации. Человек — микрокосм. Изучая себя, он познает Мироздание, изучая Мироздание, он познает себя, находит всё больше примеров единого алгоритма Творения в самых различных областях. Однако отставание в приведении накопленных дискретных знаний в континуально-дискретную, дискретно-континуальную систему управления развитием по Образу и Подобию Творения привело человечество к краю пропасти, через которую нельзя перебросить никакой только овеществлённый мост.

Все идеологии (логики видения) давно напрашиваются на прививку общеземным критерием *биосферосовместимости развития* людей, техники, территорий, независимо от географических координат. Чтобы это сделать «от мала до велика», необходимо найти общее как одно на всех и воплотить это общее в конкретных моделях управления биосферосовместимым развитием.

Все эти модели управления развитием должны отвечать принципу: одинаковое — разное, разное — одинаковое. Так, например, все люди одинаковые, но разные. Так *почему же не взять за модель образа и подобия самого человека, в котором воплощён фрактальный мерно-безмерный принцип Творения?*

Говоря о развитии, в качестве модели можно взять человека из его двух начал, считая их не противоположными, а асимметричными в единой функциональности Образа и Подобия фрактала развития.

У государственной и частной сфер экономики, которую обслуживает политика, разная (асимметричная) кинетика и потенция. Общее в них только одно — природный операционализм переходов кинетики в потенцию и потенции в кинетику.

Политика обкрадывает себя, так же как, например, энергетика, построенная на расходовании вещества Природы. Сам ход развития подсказал людям необходимость освоения альтернативных источников, встраиваясь непосредственно в сами переходы потенции в кинетику, кинетики в потенцию, аккумуляции в генерацию, генерации в аккумуляцию. Поэтому политика, которая обслуживает экономику, на всех уровнях могла бы **обогатиться**, в свою очередь, такой альтернативностью.

Что для этого нужно?

Только одно: избавиться от статики одинарной дихотомии капитала—собственности, перейти от бивалентной логики к осмысленному применению логики природного операционализма, который в необходимой и достаточной мере формализован как в виде универсальных духовных установок, так и в виде строгих научных данных, исходящих из Единого информационного источника.

Коль скоро функциональность дано человеку увидеть как иерархию циклов функции развития, то и управление развитием (желательно не путать с менеджментом!) было бы плодотворно *сообразовать* с этой функцией.

В наших схемах в любом звене управления биосферосовместимым развитием есть «клетка», «яйцо жизни», «плод» — проект, программа, отвечающие критериям развития истинно расширенного воспроизводства. Эти критерии определены в проекте «Глобальной инициативы».

Есть два асимметричных начала, необходимые для воспроизводства, которые могут быть не разделены по признаку рода, вида до поры до времени. Это — функция развития в виде $1/\phi = \Phi/1$ (*некоммерческий общественный сектор*). Есть разделение начал как $\Phi/1 - 1/\phi = 1$ — бюджетная сфера (*общецивилизационный, государственный сектор*) и как $\Phi/1 + 1/\phi = \sqrt{5}$ — внебюджетная сфера (*коммерческий частный сектор*).

Реально разделение начал происходит, как в Природе, не «до того», а «после того» и в полной мере проявляется по факту рождения «элемента» («элементов») новых единиц развития, что, тем не менее, предопределяется тем, кто успел раньше (естественная конкуренция, но её можно регулировать).

Встаёт вопрос: за что конкурировать?

Ответ простой: за жизнеспособность и конкурентоспособность.

Позволим себе здесь два небольших отступления.

Первое. Пол ребенка предопределяют два вида «кинетических» составляющих, производимых организмом мужчины, терминологически называемые сперматозоидами: одни («мальчики») — более шустрые, но относительно короткоживущие (2–3 часа), другие — менее подвижные («девочки»), но более живучие (2–3 суток). Поэтому возможность рождения третьего как новой единицы качества в Природе регулируется как бы двумя началами: энергетической кинетикой и временной потенцией.

Эти два фактора являются очень важными, сами по себе, но люди, которые понимают природный операционализм, способны задавать пол будущего ребенка, сообразуясь не с волей случая или обстоятельств, а с изученными природными особенностями, реалиями процесса. Этими реалиями, определяющими пол ребенка, являются не только энергетическая кинетика и временная потенция, но и энергетическая потенция и временная кинетика. Заметим, что у всех желающих наших знакомых, которых мы научили разбираться в этих тонкостях, родились дети «по заказу».

Этот пример, на наш взгляд, хорошее пояснение возможности управления развитием на основе постижения асимметричной кинетики и потенции разделения Единого таинства Творения на два асимметричных начала, и не только по признаку пола. В Природе нет магии, но есть таинства. Магия — это всегда «изделия» в диапазоне между знанием и незнанием.

Понимание операционализма обмена асимметричным качеством и его носителями—свойствами через параметры энергии, времени и движения очень важно для формирования в государствах и на Земле системы опережающего развития. Причём не только в смысле здоровой рыночной конкуренции, но и в смысле *опережающей* профилактики и *опережающего* демпфирования явлений, которые людьми называются волей случая или стихийными бедствиями, катастрофами, социальными катаклизмами — войнами, революциями, эпидемиями...

Оптимизация проектов и программ развития на основе проблемно-целевых подходов и критериев развития обеспечивает эти возможности управления *однозначно, поскольку сорезонансно* с тем, что в Природе есть и что может быть вне всякой мистики.

«Брачный союз» между формами собственности заключается либо по любви, либо по функциональному гражданскому расчёту. Здесь любой проект может быть ответственно сертифицирован на «всхожесть и урожайность» лучшими, в том числе внештатными, независимыми профессионалами специализированных экспертных подразделений Советов (Центров) развития. Всегда остаётся выбор и предложение выбора с каждой из сторон, но с правами и ответственностью относительно результатов развития, количества функциональных «мальчиков» и «девочек».

Второе. В Природе нет условных категориальных пар типа «рациональное—иррациональное», «мужское—женское» и т. д. Нам полезно помнить о том, что это лишь наши терминологические определения в «золотой цепи» капитала—собственности, на которой человек, как тот «кот учёный» у А. С. Пушкина, ходит, дубея, по порочному кругу. И мало что меняется, независимо от того, куда идёт «кот» — налево или направо, «песнь заводит» или «сказки говорит».

Если взять за основание целого не 1, а $\sqrt{5}$, то весь наш натуральный ряд целых действительных чисел моментально «выродится» в ряд чисел иррациональных ($0\sqrt{5}$, $1\sqrt{5}$, $2\sqrt{5}$, $3\sqrt{5}$ и т. д.).

Все числа как рациональные, так и иррациональные легко и изящно выражаются друг через друга только при помощи чисел *соразмерности*, но не эталонов меры! Словом, надо ведать не только рациональное, но и иррациональное в соотношениях внешнего и внутреннего, не имеющих единой целочисленной меры, как, например, окружность и её диаметр.

Предложенные концептуально единые организменные схемы управления развитием отвечают всем нужным обозримым критериям Власти от Бога. Но верующие всё время просят у Него: «Дай, Бог...», «дай, Бог...». Бог дал человеку всё, кроме пороков, которые человек приобрёл либо сам, не умея или не желая функционально пользоваться свободой выбора, либо при помощи других, которые ограничили эту свободу выбора или мотивировали выбор не по Образу и Подобию Разума, а набором кнутов и пряников.

От этих отступлений вернёмся к нашим схемам.

Схемы отражают бионическую, синергетическую модель открытой саморазвивающейся функциональной системы с прямыми и обратными объёмно—пространственными проблемно-целевыми связями верха и низа, внешнего и внутреннего, аккумуляции и генерации.

На всех уровнях даже сугубо номинально можно найти аналогию как по форме, так и по содержанию с живым организмом, разумно оперирующим «механизмом» деления—умножения, умножения—деления по капиталу—собственности и по капиталу—функции.

Отметим наличие единой головы (Генеральный секретарь ООН, Президент, Глава администрации ... как Наместники—попечители, гаранты функции развития. Заметим, что такая гарантия «стоит» больше, нежели просто гарантия Конституции). Эта голова имеет два полшария.

Есть «половинка» законодательной (континуальной) власти как Генеральная Ассамблея, Парламент ... или правление юридического лица. Их компетенция — Конституции, Кодексы, Уставы. Есть «половинка» исполнительной (дискретной) власти — Совет Безопасности, Правительство...или генеральные дирекции юридических лиц. Их компетенция — Резолюции, Указы, Постановления, Положения, Приказы.

Правая «половинка» отвечает за «левую часть организма», «левая» — за «правую». Заметим, что в нашей стране для «головой» характерна «однополушарность». Всё время получается так, что как бы одна «половинка» определяет всё, что приводит к параличу то левой, то правой части экономического организма и неполноценности работающей, доводимой до реанимации.

Предмет деятельности законодательного органа типа Парламента и исполнительного органа типа Правительства чётко разнесён с учётом асимметрии в реализации функции развития по капиталу—собственности «левой» и «правой» частей экономики, что объяснено как асимметричность потенции и кинетики женского и мужского начал единого. Поэтому основной законодательный орган определяет структуру и наполнение бюджетной сферы (капитал—собственность), а его целевое использование в качестве капитала—функции лежит на Правительстве.

Что касается внебюджетной сферы, то здесь этот вопрос решается на основе асимметричного подхода. Структуру и наполнение внебюджетной сферы определяет правительственная инстанция через действенную поддержку проектов и программ развития экономики на частной основе.

Каким образом? Прежде всего, это — статус программ, налоговый кредит для программ, получивших статус государственной значимости, гарантии бюджетной строкой, государственное долевое участие (через меру стоимости) земель, недрами, оперативной правоспособностью, а также прогрессивные налоги на омертвленный капитал и др.

Что касается законодательного обеспечения капитала—функции, то эту задачу решает парламент. Вот вопрос о земле. *Как у нас решилась дилемма, продавать или не продавать?*

Основной аргумент в пользу продажи земли состоял в том, что её нельзя исключать из хозяйственного оборота. Выглядит убедительно, однако к подлинному хозяйственному обороту простое право купли—продажи земли имеет не однозначное отношение. Более того, такое право приводит или может приводить к обезземеливанию значительной части тех, кто действительно может обрабатывать землю, потому что её захватывают те, кто имеет деньги как средство платежа, что во многих случаях ведёт не к развитию агропромышленного сектора, а к обыкновенной спекуляции.

Проблемно-целевые подходы не дают огульного права продажи земли. Они обеспечивают её *использование по назначению*, а также наследование такого права, как право проблемно—целевого владения, распоряжения и пользования, возможность уступки *этого* права за деньги с учётом всего созданного трудом на соответствующем участке, независимо от его размера. Это — концептуально совсем иная постановка вопроса о земле, обеспечивающая нахождение земли в хозяйственном обороте и не ущемляющая прав ни фактического собственника, ни будущих поколений.

Далее идёт «лимбическая система» — Совет (Центр) развития с органами экономического слуха и зрения, нюха и вкуса и т. д. Совет (Центр) наделён функциями согласования и координации между субъектами хозяйственной деятельности по приоритетам социально-экономического развития. Проект примерного Положения о Центре имеется.

Продолжая аналогию, мы видим позвоночник, «становой хребет» — проблемно—целевой некоммерческий сектор экономики.

При отсутствии позвоночника у экономического организма нет и сердца без порока кровосмешения артериальной (бюджетной) и венозной (внебюджетной) подсистем финансового кровообращения. Где активна артериальная, там пассивна венозная кровь и наоборот. Однако такое разделение обеспечивает и умножает жизнеспособность организма, его функцию жизнедеятельности.

Конечно, можно сказать, что всё это некая очередная философия без привычного купюрного «хруста». Допускаем, что не все поверят утверждениям, что «хруст» тоже есть, даже больше, чем можно себе представить как обычному прагматику. Поэтому приведём здесь главный, математический аргумент, делающий философию доказуемой.

Проблемно-целевая оптимизация *любого* производственного проекта даёт относительно этого же, но не оптимизированного проекта 200 % годовых с момента выхода проекта на доходную часть. Не утруждая читателя технологией расчётов, отметим главное в свёрнутом виде:

$$1/\phi = \Phi/1.$$

Численные значения Φ и ϕ различаются ровно на единицу как 0,6180339... и 1,6180339.... Учёт и использование функциональной асимметрии потенци и кинетики частного и государства позволяют генерировать по единице при инверсии как левой, так и правой частей приведённого равенства. Иначе говоря, $1 + 1 = 2 \times 100 \% = 200 \%!$

То же самое можно показать в алгебраической более развёрнутой форме в двух вариантах.

1. Преобладание частной собственности (в левом числителе генерирующая часть, в правом знаменателе аккумулирующая часть):

$$\frac{A + a\sqrt{5}}{\beta\sqrt{5} + B} = \Phi = \frac{\beta\sqrt{5} - B}{A - a\sqrt{5}}$$

2. Преобладание государственной собственности (в правом числителе генерирующая часть, в левом — аккумулирующая):

$$\frac{A + a\sqrt{5}}{\beta\sqrt{5} - B} = \Phi = \frac{\beta\sqrt{5} + B}{A - a\sqrt{5}}$$

Эти формулы будут понятны тем, кто не пугает разумное потребление с омертвлением капитала и кто понимает, что такое инверсия капитала-собственности в капитал-функцию развития в каждой из сфер.

Здесь A и B — числа, целые по основанию 1, a, β — целые по основанию $\sqrt{5}$. В приведённых обозначениях (для условий: $A > a\sqrt{5}$, $\beta\sqrt{5} > B$) записаны все четыре кода числа золотого сечения, четыре структуры симметрии пар, которыми исчерпываются варианты соединения чисел, целых по основанию 1, с числами целыми по основанию $\sqrt{5}$ в комплементарные пары. Для иных условий комплементарные пары отсутствуют.

Сердцем системы является Международный инновационно-инвестиционный банк проблемно-целевого финансирования с функцией платёжного союза по обслуживаемым контрактам. Банк или его межстрановые, межрегиональные, региональные отделения имеют два замкнутых круга артериального (бюджет) и венозного (внебюджетная сфера) финансового кровообращения, проходящих через его «клапаны».

Функцию «клапанов входа» выполняют проблемно-целевые фонды инвестирования проектов средствами платежа и мерой стоимости в каждой из сфер. Функцию «клапанов вывода» выполняют: в частной сфере — дивиденд, в том числе дивиденд, который причитается бюджетной сфере и который может быть реинвестирован для получения государственной доли (вариант экономического обобществления); в бюджетной сфере эту функцию выполняет доля участия, которая также может быть реинвестирована в интересах экономической приватизации.

Разумеется, модель предполагает наличие мышц в виде силовых структур, которые здесь берут на себя часть иммунных функций. Описание этих и других составляющих экономического организма было бы лишней детализацией. Особо отметим наличие инструментов развития в виде конечностей (программы, отвечающие условиям симметрии, асимметрии и кососимметрии пар) и «пальчиков»-проектов, соединяемых между собой в функциональной последовательности, подобно фалангам.

Такой экономический организм, независимо от того «правша» он или «левша» одинаково жизнеспособен при наличии здоровой и образованной *биосферной* головы. Узкие проблемно-целевые фонды в таком организме выполняют функции специализированных внутренних органов (печени, почек, селезёнки и т. д.). Их назначение не самопотребление, а функциональное обслуживание всего организма, как и организма — обслуживание его частей.

Но именно в связях меньшего с большим, а большего с целым с обратными связями проявлен **вектор** разумного развития.

Асимметричная функциональность, показанная на схемах 1-3, как нельзя лучше отвечает критериям природного операционализма, суть которого вытекает из «золотой» кратности Процесса Природы. Эта кратность предопределяет способность делиться (тем, что есть) и умножаться (тем, чего не было). В экономике это деление-умножение должно осуществлять по капиталу-собственности и по капиталу-функции, что и отражено на схемах.

Лишь эта модель власти позволяет в полной мере использовать сильные стороны как государственной, так и частной собственности в нишах их эффективности, выявляемых не в кабинетах чиновников, а на ниве рынка. Эта же модель позволяет слабость государственной собственности переводить в силу частной собственности и, наоборот, на основе экономической приватизации и экономического обобществления, которые обслуживают, с одной стороны, специализацию через кооперацию, а с другой — кооперацию через специализацию.

Лишь эта модель власти и управления развитием предполагает рынок не только как свободу купли-продажи, но и как свободу вступать или нет в отношения купли-продажи. Лишь эта модель власти и управления позволяет использовать все функции денег, а не только платежа и накопления.

Как показано на схемах **организованного** управления развитием, власти любого уровня могут получить именно ту систему, которой им сегодня больше всего не хватает. Это будет система и экономической приватизации, и экономического огосударствления в зависимости от уровня значимости тех или иных программ и соответственно политических вкусов. Однако функция жизнеспособности и развития будет обеспечена независимо от этих вкусов. Как бы ни менялась расстановка политических сил, и отдельные страны, и мировое сообщество, имея инструмент экономической демократии, будут иметь и демократию политическую.

Проблемно-целевые механизмы хозяйствования блестяще решают задачи восходящего развития обеих тенденций и за счёт этого обеспечивают огромные кумулятивные эффекты, возрастающие во времени. Эти механизмы без какого-либо принуждения обобществляют (не национализуют!) факторы достижения результата и позволяют приватизировать прибыль на форму собственности на функционально одинаковых, но разных численных выражениях **единого принципа**. При этом не имеет значения, кто **организационно** обобществляет — государство или частник. Такое обобществление осуществляется как проблемно-целевое для реализации проектов и программ развития с экономией времени и расходов. За любым же лицом остаётся выбор, принимать или не принимать «правила игры» в поле действующего законодательства.

Концептуально единое управление и координация действий между бюджетной и внебюджетной сферами относительно единой цели не означает, что предпринимательство лишается гибкости маневра, выбора места, времени и характера действий. Вне такого концептуально единого, а для частной сферы индикативного управления последние часто превращаются в обыкновенный теневой капитал.

В условиях России наиболее целесообразным было бы создание Государственного или просто Межведомственного Центра использования и развития фондовых механизмов хозяйствования при Президенте Российской Федерации, ибо речь идёт о стратегически важной единой функции управления, обладающей контекстуальной спецификой: в бюджетной сфере проблемно-целевые подходы имеют свою форму и содержание, во внебюджетной — свою, но должны решать одну общую задачу развития на имеющихся национальных **факторах развития**.