

Глава V. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ XXI века

Параграф 12. Предпринимательство развития

144. Задача этого параграфа — раскрыть содержание основных положений теории развития путем оздоровления природной и социальной среды.

Напомним: **трансформа** — преобразователь, инструмент развития.

В первом приближении мы назвали трансформой комплекс инновационно-инвестиционных мероприятий и документов, гарантированно обеспечивающих прогрессивное развитие людей, техники и технологий.

Рассмотренные ступени развития форм инвестирования венчает трансформа — конструкция, которая занимает в ней вышестоящее место по своим полезным свойствам:

1-ая ступень — кредитный договор с планом реализации инвестиционного проекта;

2-ая ступень — инвестиционная программа с комплектом соответствующих документов;

3-я ступень — трансформа, как система с элементами (мероприятиями, документами, показателями, механизмами), гарантирующими развитие объекта инновационного инвестирования.

Рассмотрим эти дополнения по схеме традиционного, классического построения любой научной теории: постулаты и аксиомы, принципы, концепция, основные положения, методы, технология, организация, эффективность. Введём аксиомы и постулаты.

145. Аксиомы и постулаты

145.1. Аксиома первая. Биосфера Земли — Главная Ценность и Главная производительная сила. Условия живой природы Планеты и существования человека определяются естественными законами единой глобальной экосистемы Земного шара — Биосферы, имеющими для человечества и его деятельности **первичное значение и абсолютный характер.**

Природа — среда обитания и основа здоровья человека, источник разума, сознания и творческих сил личности и общества, первичный ресурс духовного, социального развития и производительных сил — выступает базисом нравственной, экономической, политической, культурной жизни и отношений людей настоящего и будущего поколений.

Таким образом, Биосфера Земли является **общепланетарной и общечеловеческой ценностью номер один и Главной производительной силой.**

Общепризнанные экономические теории исходят из утверждения о наличии в мировой экономике преимущественно такого типа воспроизводства, как расширенное.

Доказательством расширенного типа воспроизводства считают рост численности занятых, количества основных фондов, объёмов сырья и продукции в расчёте на душу населения, а также ряд других показателей и процессов. На этом аксиоматичном утверждении построены экономическая теория и практика так называемого расширенного воспроизводства на всех уровнях иерархии от предприятия, отрасли, народного хозяйства до всей мировой экономики.

Логика, выстроенная на подобном фундаменте, захватила мировоззрение, философию, культуру и экологию, а в целом — всю жизнедеятельность современной цивилизации.

Реально в мировой экономике сегодня нет места расширенному воспроизводству, так как происходит сокращающееся воспроизводство всех не загрязнённых производственных ресурсов — воздуха, воды, почвы, растений, животных.

Неоспоримым фактом является сокращающееся воспроизводство чистой части Биосферы и увеличение объёма загрязнённой части Биосферы.

Мы живём в эпоху убывания Главной производительной силы.

При убывании Главной производительной силы никакое общественное воспроизводство не может быть расширенным, хотя иллюзию такой расширенности создает увеличение человеческой популяции и возрастающий объём производства товаров и услуг для людей и против людей.

Официально провозглашённые и реализованные в России и других странах экономическая теория и практика "расширенного" воспроизводства — ошибочны и вредны.

Развитие за счёт главной производительной силы — производительной силы Биосферы, то есть конфискационный характер присвоения человеком природного продукта, ведёт к деградации, свидетельством которой является нарастание остроты, усугубление тяжести, так называемых глобальных проблем современности. На самом деле — это не проблемы, а следствия развития за счёт Биосферы.

Такой путь развития мы называем патологическим. В основе его лежит принцип «взять больше, чем отдать», начиная с характера присвоения природного продукта и далее во всех звеньях отношений между людьми, между человеком и государством, между государствами.

Перераспределять можно только первично взятое у Природы.

***Эксплуатация человека человеком,
социальные и межгосударственные конфликты
неуничтожимы, а все так называемые
глобальные проблемы неразрешимы
без изменения характера присвоения природного продукта.***

145.2. Аксиома вторая. Вопрос о производственных отношениях вторичен по отношению к вопросу о типе жизнедеятельности.

С тех пор как человек стал брать у природы больше, чем отдавать, эксплуатация превратилась в феномен не только природодеятельной, но и социальной практики, независимо от того, сводится она к эксплуатации человека человеком, общества человеком или человека обществом. Отчуждение прав, энергии и вещей происходит сегодня трижды: первый раз — у Биосферы, второй — у человека, третий — у общества. Второе и третье — следствие первого.

Все социальные революции происходили и происходят в круге изначально патологического выбора.

Люди не заметили, как перешагнули черту, до которой они отдавали природе столько, сколько забирали, и за которой они стали забирать больше, чем отдавать. Последнее характерно сегодня для любой социальной системы. Поэтому любая из них, независимо от общественного строя, развивается по патологическому пути.

Вопрос о производственных отношениях вторичен по отношению к вопросу о типе жизнедеятельности. Любые производственные отношения при патологическом выборе ведут к самоотрицанию, к гибели. И наоборот, любые производственные отношения при непатологическом выборе ведут к саморазвитию, к спасению.

При патологическом развитии одна форма собственности может существовать только за счёт другой. Более того, если какая-то форма собственности станет господствующей, всё сведётся к внутривидовой борьбе, и, в конечном счёте, к гибели в отравленной среде обитания.

Программы по восстановлению природных основ биосферного круговорота путём преобразования способа взаимодействия системы «человечество–Биосфера» не имеют отношения к традиционным политическим или идеологическим программам, манифестам, концепциям и доктринам. Это — программы, способствующие практическому осуществлению бескризисного, экономически выгодного перехода человечества в качественно новое эволюционное состояние, и его возвращения в Ноосферу — область разума.

Идея Ноосферы отныне перестаёт быть утопией. Она имеет конкретный механизм своего воплощения.

В целях прекращения опасных для жизни глобальных изменений Биосферы, выживания народов и государств конкурентоспособное проведение эколого-ноосферных преобразований — задача любой политической власти в системе национальной, федеральной и международной политики.

Задача гарантировать качество и безопасность жизни — это эволюционная задача развития вида «человека разумного» путём отказа от паразитического способа жизни в Биосфере и околоземном Космосе.

145.3. Аксиома третья. Только используя патологию как ресурс развития, можно вернуться к норме. Пока не будет повсеместного спроса на сохранение Биосферы, так называемые глобальные проблемы не решить. Чисто экономический аспект этих проблем состоит в том, чтобы включить природную компоненту в себестоимость товаров в полном объёме.

Сделать это можно, создав параллельную промышленность, использующую в качестве сырьевых ресурсов все виды отходов и получающую за это ещё до реализации товаров плату за ликвидацию свалки, террикона, топляка, горельника, рудных отвалов, дымов, «нефтяных туманов», различных загрязнений вод, почв и т. п. Во многих случаях это выгодно делать даже бесплатно, ибо во всех случаях можно так организовать работу, чтобы получать товары, более конкурентоспособные на рынке, нежели те, которые производятся предприятиями, зашлаковывающими окружающую среду. Критерии отбора соответствующих проектов и разработки на их основе высоко конкурентоспособных территориальных и отраслевых программ имеются.

Широкое продвижение и тиражирование таких программ способно вытеснить с рынка всех отравителей Природы и инициировать принципиально иной — биосферосовместимый путь развития, ориентируя на его обеспечение все формы собственности на основе фондовых механизмов хозяйствования и проблемно-целевых подходов.

Глобальные проблемы — это следствие патологического способа жизнедеятельности. Решая эти проблемы, как глобальные, человечество может решить их только ценой собственной гибели.

Патологическое мышление всегда имеет дело со следствием. Поэтому в решении так называемых проблем, а на самом деле — следствий, человечество переходит на всё более высокий уровень. Так, для решения глобальных последствий (проблем) предлагаются уже различные заглобальные космические проекты захоронения шлаков хозяйственной деятельности, выноса индустрии на околоземные орбиты и т. п., что породит последствия в виде космических проблем, для которых не будет более высокого уровня их решения. Мысль должна идти к первопричине бытия и сознания, к их Первообразу, синтезируя следствия, тогда от неё развяжется весь узел проблем, в том числе и наиболее острых духовных и социальных.

Социально-экономическое строительство наиболее эффективно тогда, когда патология хозяйственной и социальной практики делается ресурсом развития на основе фондовых механизмов. Дефекты системы денежного обращения в стране могут служить источником финансирования эколого-ноосферных программ с фондовой (производственной отложенной) конвертацией на основе продукции и услуг, конкурентоспособных на мировом рынке.

Самый большой ресурс, как самой жизнедеятельности, так и её патологии, у России, поэтому у неё — наибольшие ресурсы развития.

145.4. Аксиома четвёртая. Приращение животворных сил Природы — главное предназначение человека. Человек — часть и слуга Природы. Если люди будут продолжать развиваться по типу раковых клеток, то и закончат они гибелью вместе с организмом, в котором живут. А организм этот — Биосфера, в которой человек может и должен выполнять не паразитическую функцию, а функцию сотрудничества с живым организмом, подобно тому, как это делает кишечная микрофлора в организме человека. Только отдавая то, что нужно более сложному организму, она может получить то, что нужно ей. Для человека таким более сложным организмом является Биосфера.

Возможно развитие не за счёт истощения Главной производительной силы, а на основе её опережающего приращения, выигрывая и в экологии, и в экономике. Однако, это возможно только при функциональном понимании асимметричных взаимосвязей и взаимодействий между внешними и внутренними количественно-качественными факторами любого явления или процесса.

146. Полезные повторения

Официальные государственные экономические теории исходят из механических отношений человечества и окружающей среды. Считается, что человечество изымает из этой среды природные ресурсы и возвращает в неё отходы производства и быта.

В действительности — отношения людей и Биосферы — иерархические, функциональные, коэволюционные, биологические, информационные.

Официальные государственные экономические теории — ошибочные, ложные, не функциональные по отношению не только к прародителям — Земле и Солнцу, предкам, но и к нашим потомкам.

У человечества есть только два пути развития: патологический и непатологический. Для первого характерно расширенное воспроизводство по типу раковой клетки — за счёт более сложного и совершенного организма, каким для людей является Природа.

Для второго, необходимого и возможного, характерным станет развитие по типу саморазвивающейся Биосферы, конечно, если человечество в полной мере осознает гибельность своего техногенного пути и его причины, коренящиеся в извращённом понимании своего места и роли в процессе эволюции.

В звене «человечество–природа» системы «Космос–Биосфера–общество–семья–человек–мышление–труд» идёт на самом деле не расширенное, а суженное, сокращающееся воспроизводство.

И у человечества для выживания стоит, по сути дела, одна задача: перевести это суженное воспроизводство в истинно расширенное, что предполагает опережающее приращение Главной производительной силы. И это возможно на основе смены типа жизнедеятельности.

147. Ранее Россию увлекали приоритетом общественных интересов. Теперь на основе отрицания проявленных пороков прежней системы включился механизм увлечения приоритетом личных интересов. Поэтому, как отмечалось ранее, проблема рынка рассматривается через призму идеализируемого либо прошлого, либо будущего, но не на основе функционального понимания настоящего. Общепринятые теория и практика не в состоянии обеспечить приоритет выживания и конкурентоспособного развития, на основе которого только и можно удовлетворять личные и общественные интересы.

148. Непатологический выбор — это биосферосовместимый путь развития, способный экономически разорить своего нынешнего оппонента за счёт эколого-ноосферных преобразований, на основе целевых высокоэффективных программ в различных областях деятельности, позволяющих перейти к рынку с собственным российским лицом.

«Социализм» и «капитализм» в их традиционном толковании — лишь разная политическая редакция патологического пути развития, основанного на принципе «взять больше, чем отдать».

Конкурентоспособный переход к другому, непатологическому принципу «отдать больше, чтобы получить больше», предполагает другую логику, а стало быть, и иной тип мышления, отличный от традиционного осмысления имеющихся знаний, в том числе в области экономики.

Таким образом, взятые на вооружение государствами экономические теория и практика – ошибочные, ложные, вредные, разрушительные.

149. Сведения к размышлению

Швейцарский институт *Vezi* регулярно публикует интегральные показатели рабочей силы (уровень квалификации, дисциплины, зарплаты). Исходя из 100-балльной оценки, первую группу обычно составляют Сингапур – 82 балла, Япония – 74 балла, США – 69 баллов, ФРГ – 64 балла. Россия находится в третьей группе стран, набрав всего 36 баллов. Отмечается низкая конкурентоспособность российских товаров и вытеснение российской рабочей силы зарубежными специалистами.

Сегодня российские мужчины занимают по продолжительности жизни 135-е место в мире, а женщины — сотое. Россия имеет самую большую смертность в мире среди мужчин. Различие между продолжительностью жизни мужчин и женщин достигло 12 лет. Общий показатель смертности является самым высоким в Европе.

По прогнозам Госкомстата России, в ближайшие 15 лет численность населения России ежегодно будет уменьшаться примерно на 1 миллион человек. Нация теряет интеллект: 31,5 % подростков — психические расстройства, 33 % — умственная отсталость и психопатия.

150. Почему это происходит?

В каждой **слабой** стране, заселённой деградирующим этносом, посвящённые опираются на помощь **падших** представителей этого этноса.

Справка. Падшие — это люди, обладающие человеческими пороками, дискретными преимуществами и континуальной отсталостью в своём мышлении. Они часто имеют скрытые психические расстройства, которые могут переходить в открытый социальный психоз, эйфорию, могут катализировать революции, которые, в свою очередь, являются, своего рода, массовой шизофренией манипулятивного интеллекта в системе существующей оккультной цивилизации.

«Падшие» ещё до прихода в страну агентов элиты сами своими руками ослабляют и уничтожают свой этнос.

151. Как это происходит?

Падшие работники медицинских учреждений из-за низкой квалификации, безответственности и пьянства передают болезни от больных к здоровым. Вспомни, читатель, своих близких и знакомых, пострадавших таким образом.

Работники предприятий, производящих продукты питания и лекарства, из-за жадности и цинизма изготавливают товары из сырья, вредного для здоровья и опасного для жизни людей. Вспомни, читатель, случаи потребления и отравления такими продуктами и лекарствами твоих близких и знакомых.

Работники опасных производств из-за жадности, цинизма, разгильдяйства, пьянства сбрасывают вредные отходы в воздух, воду и почву, обрекая людей на страдания, болезни и раннюю смерть. Вспомни, читатель, такие факты в вашем регионе.

Представители органов власти из-за жадности и цинизма принимают законы, разрешающие российским и иностранным организациям размещать на национальной территории вредные производства и отходы. Сведения о таких законах и местах размещения вредных производств и отходов, читатель может получить в местных экологических организациях.

Падшие преподаватели за взятки ставят положительные оценки учащимся, не знающим содержание изучаемых дисциплин. Таким образом они обрекают свой этнос на деградацию и в итоге в отрасли «образование» изготавливают бракованную продукцию — не квалифицированных специалистов. Эти горе-специалисты, работая во всех отраслях народного хозяйства, в свою очередь, производят не конкурентоспособные продукцию и услуги.

Производители наркотиков, торговцы наркотиками, работники правоохранительных органов, обеспечивающие им «крышу», превращают свой этнос в недееспособный, зашлакованный преступниками.

Люди, отравленные алкоголем и наркотиками, а также вредными продуктами питания, лекарствами, производственными отходами, производят дефективное потомство, которое характеризуется физическими уродствами, слабоумием и психическими расстройствами. Доля дефективных детей растёт, доля нормальных — уменьшается.

Государствообразующий этнос, следующий ложным приоритетам, деградирует и вырождается, становится не конкурентоспособным.

На вершину социальной пирамиды поднимаются люди, копирующие зарубежный опыт, прибегающие к помощи зарубежных советников без учёта специфики России и её собственного контекста развития, а также локальных особенностей развития.

152. Наглядным примером является геноцид, осуществляемый падшими представителями российского этноса по отношению к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока. Их осталось всего 200 тысяч человек. На территории проживания этих народов сосредоточено более половины всех полезных ископаемых страны.

Используя особые качества этих людей (миролюбие, правовую безграмотность, незащищённость и другие), вот уже несколько столетий падшая часть российского этноса уничтожает эти народы. В последние десятилетия продолжительность жизни этих людей сократилась на 12 лет, рождаемость упала на 35 процентов, смертность выросла на 42 процента. Если американские чукчи и эскимосы живут 72 года, то российские – 45 лет. Заболеваемость алкоголизмом у этих народов превышает общероссийский уровень в 14 раз, безработица достигает 60 процентов.

153. Мы назвали шесть факторов деградации — медицина, питание, вредные производства и отходы, образование, пьянство и наркомания. Можно назвать ещё несколько, но не в их числе дело. Все эти факторы порождают два явления — численность и потенции этноса снижаются, этнос деградирует и вымирает. Если эти процессы не остановить, то в обозримом будущем Россия в третий раз распадётся на несколько государств, а народы этих государств попадут в подчинение к другим народам — более конкурентоспособным.

На этих примерах можно утверждать, что **главную опасность для российского этноса представляет не внешняя элита, а падшая часть самого российского этноса.** Она, как смертельная болезнь, заражает, ослабляет и истребляет свой этнос. Все попытки завоевать Россию извне провалились. Россию завоевывают изнутри.

Внешняя элита и её внутренние агенты приходят и побеждают только тогда, когда падшая часть этноса подготавливает условия для их будущей победы. Российский этнос вырождается и вымирает не потому, что, как он думает, геноцид по отношению к нему организовали Правительство России, иностранные спецслужбы или национальные меньшинства. Первично, изначально российский этнос вырождается и вымирает потому, что он игнорирует заповеди и духовные знания предков, не строит гармоничные — высокой нравственности — отношения с Биосферой и Планетой.

Все дисфункции тоже иерархичны. Первичная дисфункция — в отношениях с Природой. Внешние факторы могут только катализировать или ослабить существующие дисфункции.

Вот уже несколько столетий, подражая своей «элите» и завидуя её богатству, вседозволенности и праздному образу жизни, значительная часть российского этноса — «падшие» — заразилась от своей национальной «элиты» пьянством, воровством, развратом, лживостью, цинизмом, продажностью, варварским отношением к Биосфере и к Земле-Матери.

Биосфера поступает с людьми так же, как люди поступают с ней. Биосфера отторгает вредных и опасных для её здоровья и жизни людей. Люди теряют совесть и нравственность, а вместе с ними сам разум. Правда, говорят, что, если Бог хочет наказать людей, он лишает их разума.

Поэтому задача здоровой части российского этноса — это задача медицинская. Здоровая часть этноса должна добиться принятия законов, обеспечивающих исцеление российского этноса в целом за счёт оздоровления природной и социальной среды, за счёт принудительного исцеления «падших». Необходимо ввести в уголовный кодекс статьи о главном преступлении «падших» против своего этноса, и о безусловном наказании за главное преступление — за истребление своего этноса и за превращение своего этноса в недееспособный этнос.

Ключевые посты в государстве и экономике по закону должны занимать АТТЕСТОВАННЫЕ (по медицинским, интеллектуальным, профессиональным и другим свойствам) граждане.

Или здоровая часть российского этноса исцелится от падших, или Биосфера исцелится от российского этноса.

154. Народы России должны осознать себя частью Природы, осознать своей Божественной Матерью Планету Земля, возлюбить, оберегать и умножать Её животворные силы.

И Она тоже отдаст больше. Иначе говоря, Она ответит вам Любовью! Главное — жить по функциональным законам Биосферы, Планеты и Космоса.

Заметим, что понятие любовь при двух субъектах отношений тоже имеет только четыре основных проявления: 1 — каждый любит для другого, 2 — каждый любит для себя, 3 — мужское начало любит для себя, женское — подчинено мужскому, 4 — женское начало любит для себя, мужское подчинено женскому. Только при первом типе отношений соблюдается условие континуальной функциональности и лишь при этом условии у наших детей и внуков состоится будущее.

Вывод. Возможность развития россиян, России есть, однако эту возможность ещё нужно заслужить. Заслужить у материнского организма, в котором мы живём — у Биосферы Земли.

Поэтому, **трансформационный капитал — капитал развития России — это, прежде всего, духовные инвестиции, то есть отношения любви и творческого сотрудничества Биосферы Земли и россиян, складывающиеся из первичного отношения человека к Биосфере и вторичного, ответного, адекватного отношения Биосферы к человеку.**

155. Принципы. Здесь уместно говорить о сочетании инвестирования с новыми организационно-финансовыми подходами, которые разными авторами называются по-разному: фондовыми, фондорыночными, фондосопряжёнными механизмами хозяйствования в пострыночной инновационной экономике. Имеются и другие названия.

Описание полезно начать с «Принципов ведения дел в России», сформулированных передовыми российскими предпринимателями в начале XX века. Для этого воспользуемся книгой «Организационно-экономические формы оптимизации общественного развития. Поиски и начинания». Серия «Инновационная экономика». Выпуск 1. М., МАИ, 1996 г., стр. 16:

- Люби и уважай человека. Любовь и уважение к человеку со стороны предпринимателя — залог ответной любви и благорасположения.

- Уважай право частной собственности. Свободное предпринимательство — основа благополучия государства. Российский предприниматель, пекись о благе своей Отчизны. Береги собственность и имущество других, как своё.

- Уважай законную власть и её блюстителей. Власть — необходимое условие ведения дел.

- Живи по средствам. Не зарывайся. Выбирай дело по плечу. Всегда оценивай свои возможности. Действуй сообразно своим средствам.

- Будь добродетелен, честен, правдив и милосерден. Честность и правдивость — основа предпринимательства, предпосылка честной прибыли и уважительных отношений в делах.

- Будь верен своему слову. «Единожды солгавший, кто тебе поверит?». Успех в деле зависит от того, в какой степени окружающие доверяют тебе.

- Будь целеустремлённым. Всегда имей перед собой ясную цель. В стремлении достичь заветной цели, не переходи грань дозволенного. **Никакая цель не может затмить моральной ценности.**

156. Для нашей темы важен принципиальный подход к инновационной деятельности основоположника организационно-финансовых механизмов прогрессивного развития Х. С. Леденцова.

Он писал так: «Я не человек науки и техники, и нет у меня дара проповеди, но рядом со мной идут и люди науки, и люди техники, и после меня будут и те, и другие. Облегчу и послужу их делу. Я не хочу дела благотворения, исцеляющего язвы людей, случайно опрокинутых жизнью, я ищу дело, которое должно коснуться самого корня человеческого благополучия» (там же, стр. 20).

Чтобы ускорить движение к «человеческому благополучию», Х. С. Леденцов создал «Общество содействия успехам опытных наук и их практических применений».

В Устав Общества был включен фрагмент завещания Х. С. Леденцова, в котором он сформулировал условия, подлежащие неукоснительному соблюдению при управлении фондом со стороны Общества. Эти условия предстают в виде нескольких четко определенных наказов:

1. Общество учёных и изобретателей, пользующихся средствами фонда, не должно проедать неприкосновенный капитал, а расходовать лишь нарастающие с него проценты.

2. 90 % средств фонда должны расходоваться на финансирование разработок пионерных изобретений и лишь 10 % на оплату деятельности самого Общества, связанной с оказанием содействия авторам перспективных изобретений и открытий в сфере их разработки и практического применения.

3. Принимать к финансированию и содейтельному обслуживанию прежде всего те изобретения и открытия, которые при наименьшей затрате капитала могут принести наибольшую реальную пользу большинству населения, не взирая при этом на национальность, пол, возраст, образовательный ценз, учёные степени и звания авторов изобретений и открытий, заслуживающих особой поддержки со стороны Общества.

4. Содействовать преимущественно тем учёным и изобретателям, которые уже что-то сделали и продолжают делать сами, причем содействовать не столько деньгами, сколько организационно-экономическими и материально-техническими средствами возможных производителей и потенциальных потребителей-первопользователей изобретений и открытий, поддерживаемых Обществом.

5. При распределении денежных доходов, возникающих при практическом применении поддерживаемых Обществом открытий и изобретений, 90 % средств должно поступать в фонд в целях усиления спонсорской и сотворческой деятельности Общества; 10 % доходов необходимо оставлять в распоряжении авторов изобретений и открытий для дальнейшего их усовершенствования на самофинансируемой и самоподдерживающейся основе. Это крайне важно для создания и реализации возможностей приносить наибольшую реальную пользу большинству населения, которое является конечным потребителем всех нововведений. От его благосостояния, в конечном счёте, зависят общественно полезные результаты деятельности всех талантливых учёных и изобретателей (там же, стр. 46-47).

157. Развёрнутое определение

ФОНДОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ — это **наука, искусство и практика** управления национальным и зарубежным инвестиционным капиталом всех форм собственности на основе частно-общественных производственных отношений и конкурентоспособных стимулов для наиболее эффективного обеспечения приоритетов развития государства, включая юридическое, внутри- и внешнеполитическое, военно-стратегическое и иное обеспечение этого развития.

Фондовые механизмы включают в себя:

КАК НАУКА

1. Новую логику природного операционализма, основанную на сеятельном принципе «отдать больше, чтобы получить больше».

2. Новый системный анализ, признающий вычитание и сложение только как комплементарные случаи, сопряжённые с делением и умножением.

3. Новую политэкономияу частно-общественных производственных отношений.

КАК ИСКУССТВО

1. Умение решать проблемы не только с помощью денег, но и за счёт асимметричных проблем.

2. Способность обращать любую патологию хозяйственной деятельности в ресурс развития.

3. Возможность гармоничного сочетания интересов личных и общественных, отраслевых и территориальных, государственных и межгосударственных, бизнеса и политики.

КАК ПРАКТИКА

1. Высокоэффективные проекты и программы создания продукции и услуг, конкурентоспособных на мировом рынке.

2. Систему целевого управления налогами, кредитами, отчислениями в проблемно-целевые фонды, включая благотворительные, филантропические и социальные — страховые, медицинские, жилищные, пенсионные и др.

3. Систему управления фьючерсными, форвардными, лизинговыми (селенговыми) и другими видами хозяйственно-финансовых операций с исключением отношений купли-продажи до получения конечного результата (производство конкурентоспособных на внутреннем и международном рынках товаров и услуг).

Фондовый механизм обеспечивает участие частного капитала в государственных проектах и программах, в том числе зарубежных, а государственного — в частных.

Фондовые механизмы преобразуют всю систему управления народным хозяйством, деидеологизируют это управление и обеспечивают переход от административно-командной системы к управлению функцией развития и ориентированию всех форм собственности на участие в обеспечении этого развития на основе знаний природного операционализма.

158. Анализ и синтез положений приведённых аксиом и постулатов, названных научных и практических работ позволяют обобщить принципы развивающего инвестирования:

принцип приоритетности типа жизнедеятельности над производственными отношениями;

принцип абсолютного приоритета здоровья Биосферы (составной частью которой является человечество) над свойствами техносферы;

принцип необходимости, обязательности приращения животворных сил природы в реализуемых инновационных планах, программах, трансформах;

сеятельный принцип животворной Природы — «отдать больше, чтобы получить больше»;

принцип обращения патологии хозяйственной деятельности в ресурс развития;

принцип учёта истинных расходов на реализацию инвестиционного проекта, включая полное воспроизводство использованных природных ресурсов.

принцип развития познавательных способностей человека, его интеллекта и нравственности;

принцип прогрессивного развития техники и технологии, гармонично сочетающегося с развитием человека;

принцип использования частно-общественных производственных отношений;

159. Концепция. Здоровая экономика, как и здоровая Биосфера, должна быть безотходной. Отходы — это выбросы веществ и энергии в окружающую среду и выбросы из нормального общества так называемых маргинальных элементов. Если через новые технологии, отвечающие требованиям биосферосовместимости, соединить производственные и социальные выбросы, то патология развития становится его ресурсом и обеспечивает решение задач социально-экономического развития за счёт оздоровления социальной и природной среды.

Проекты, не удовлетворяющие названным аксиомам, принципам и требованиям прогрессивного развития людей, техники и технологий, не относятся к развивающим.

Проекты, удовлетворяющие требованиям прогрессивного развития, инвестируются с использованием механизмов фондирования ресурсов развития. Эти проекты должны удовлетворять следующим критериям.

Опережающее приращение Главной производительной силы, включая духовное развитие человека.

Восстановление ресурсов природы, например, за счёт утилизации отходов.

Обязательное включение в состав трансформы проектов–катализаторов, обеспечивающих кумулятивные социально-экономические эффекты.

Новая концепция развивающего инвестирования требует учёта изложенных выше аксиом и принципов во всех фазах проектного цикла (предынвестиционной, инвестиционной и эксплуатационной), а также дополнения к трём указанным фазам ещё и четвёртой — фазы потребления инновационного продукта (то есть мероприятий по правильному потреблению инновационного продукта).

В раздел «Общие положения» программ-трансформ необходимо включить дополнение о том, что трансформы разрабатываются для комплексного решения научно-технических, социальных, экономических, экологических и других проектов **с целью прогрессивного развития людей, техники и технологий.**

В разделе «Механизмы реализации программы» необходимо привести сведения о применении фондорыночных механизмов реализации программы. В этом случае программа преобразуется в трансформу.

160. Основой ФМХ являются частно-общественные или общественно-частные отношения, основанные на различных соглашениях по делегированию прав на факторы достижения результата и обеспечения функции развития на определённом уровне (локальном, региональном, государственном, межгосударственном, глобальном).

Как правило, уступка фактора осуществляется с исключением отношений купли-продажи, то есть предмета налогообложения, но с оценкой фактора в виде его долевого участия в конечном результате.

Если уступка фактора осуществляется сверху вниз (например, государство передает часть предприятий черной металлургии в высокоэффективную внебюджетную программу) имеет место частно-общественное производственное отношение. Если же, наоборот, государство привлекает в бюджетную программу внебюджетные факторы, в том числе капитал коммерческих структур, имеет место общественно-частное производственное отношение. В обоих случаях речь идет о различного рода трастовых соглашениях, при которых не происходит смена собственника на капитал-фактор реализации проекта или программы. Происходит лишь преобразование капитала-собственности в капитал-функцию развития в конкретном проекте по свободному выбору владельца капитала-собственности (деньги, основные фонды, ноу-хау и т. д.).

Собственно, под механизмом, организующим фондовые экономические отношения, имеется в виду механизм «двухполушарного» юридического лица с единым концептуальным управлением развитием в аспектах капитала-собственности (дискретный, счѐтный аспект кредит-дебет) и капитала-функции (континуальный аспект). При этом предполагается юридическое, финансовое, научно-техническое, производственное, коммерческое, социально-популистское и иное обеспечение на основе приоритетных проектов и программ, а также разделение между различными юридическими лицами проблемно-целевой, расходной части трансформы и её результативной, доходной части.

161. Основные положения. Инновационное инвестирование регламентируется богатым набором нормативно-методических и справочных документов. Настоящий раздел посвящён обоснованию дополнений к этим документам. Центральное место в этих дополнениях занимают организационно-финансовые механизмы.

Специфика фондовых механизмов разработки и реализации программ и специальные требования фондовых механизмов к участникам программ

Фондовые механизмы социально-экономического развития — профессиональный термин, различающий особые пути и способы обеспечения капитала-функции, основанные:

а) на учреждении некоммерческих инновационных фондов и отделении без отчуждения в них денежных ресурсов и иных факторов развития их учредителями, участниками, членами;

б) на разработке проблем и программ и целевом выделении их разработчикам необходимых ресурсов инновационными фондами;

в) на передаче инновационных программ внедряющим организациям с оплатой затрат по их внедрению;

г) на прибыльной коммерческой реализации инновационного продукта на потребительском рынке;

д) на выплате прибыли и премий учредителям, участникам и членам проблемно-целевого фонда, разработчикам и внедряющей организации;

е) на специфическом законодательстве, поощряющем нововведения.

162. Необходимо подчеркнуть, что движение денежных и иных факторов развития может носить дарственный характер на этапах “а, б, в”, но лишь временно, так как отрицается на этапах “г” и “д”. Однако в этом нет противоречия. Речь идет о разделении сметы расходов и доходов. Средства по одной статье расходов, подобно зерну на посев, нельзя расходовать на другие цели, например, на непроизводительное потребление. Однако, когда из зерна вырос колос, ситуация меняется. И та часть зёрен (денежных средств), которая идет на потребление, подлежит налогообложению.

Чтобы не было путаницы, а равно возможности различной интерпретации одного и того же, в **ФМХ расходная и доходная части трансформ и балансов разнесены**. Расходная часть аккумулируется в проблемно-целевых фондах, создаваемых под реализуемые проекты. Их задача не просто потратить деньги по назначению, а обязательно решить проблему развития вне зависимости от того, какой характер она носит (благотворительный или коммерческий) Однако во всех случаях доходная часть стоит после реализуемого проекта.

Период от начала реализации проекта до выхода его на доходную часть — это период от посева до реализации урожая, это период обеспечения функции развития всей совокупностью необходимых для этого факторов. Поэтому ни один из этих факторов в этот период не может быть чей-либо собственностью, так как не является капиталом-собственностью и не может быть ни приватизирован, ни национализирован. Не является исключением и так называемый административный ресурс. Он может иметь свою долю *по итогам развития* в виде гласных премий. Такое проблемно-целевое использование называется в целом обобществлением без отчуждения.

163. Высокая социально-экономическая и прочая эффективность инновационно–инвестиционных фондов неприбыльного некоммерческого типа основывается на специфической коллективной форме управления совокупностью факторов реализации программы, в том числе денежными ресурсами процесса развития.

Совокупность факторов реализации программы преобразует их в действующий капитал-функцию развития. Сопоставимость этих факторов возможна только на основе меры стоимости. При этом есть две основные формы отношений.

Приватизация через обобществление, которое происходит под цели реализации инновационных проектов и программ. Такое обобществление факторов реализации обычно происходит в фондах вне отношений купли-продажи часто со сменой титула собственности, но не собственника, права которого переносятся на доходную часть в виде либо гарантированного ежегодного дивиденда, либо в виде долевого участия, в.ч. с отсроченным платежом.

Обобществление через приватизацию. Например, государство, делегируя свою правоспособность в частную программу в виде налогового кредита, расширяет тем самым базу налогообложения. Иначе говоря, государство позволяет локально приватизировать частному фонду (фонд, учреждённый физическими лицами) одну из функций государства, функцию налогообложения, если эта функция относится на другую — функцию развития. За это государство получает долю в доходной части реализуемого проекта или программы.

Государство может не забирать свою долю в бюджет, а реинвестировать её в расширение производства, или может использовать для выкупа этого производства (частично или полностью).

В последнем случае имеет место огосударствление в регионе или в народном хозяйстве. Это и есть обобществление через приватизацию.

Другими словами, фондорыночные механизмы позволяют одновременно использовать без объективных противоречий силу и государственного, и частного интереса в экономике. При этом общей основой зачатия здоровых производств оказываются совместно реализуемые проекты развития, отвечающие известным и новым критериям развития.

Среди новых критериев развития особую значимость приобрёл критерий биосферосовместимости.

164. Организации, располагающие средствами, вместо того, чтобы расходовать их самим на проведение своими силами крайне нужных им, но очень рискованных для них собственных исследований и разработок, создают за счёт этих средств специализированный проблемно-целевой некоммерческий фонд проекта или программы. Учредители фонда передают без отчуждения (а иногда отчуждают) фонду свои деньги вместе с правом владения,

пользования и распоряжения ими с целью решения проблем, актуальных для учредителей и всего общества.

Передача без отчуждения осуществляется через передачу титула собственности, а отчуждение — через передачу самой собственности. Эти нюансы наши исследователи фондовых механизмов часто не различают. Поэтому они и делают акценты, как правило, на дарственный, благотворительный характер фондов, хотя результативность экономики не может опираться на благотворительность.

На средства, оказавшиеся в его распоряжении, фонд привлекает (чаще всего на внештатной основе) широкий круг специалистов различного профиля, стимулирует их к тщательному изучению реального содержания проблем, поиску нетрадиционных, оригинальных путей их оптимального решения, проводит конкурсы предложенных решений.

Фонд организует компетентный консультативно-экспертный отбор лучших из них и присуждает им необходимые денежные субсидии. Затем он передаёт их в распоряжение специалистов, осуществляющих практическую реализацию отобранных решений и стремящихся к получению совокупности разнообразных общественно полезных эффектов, понимаемых как **Фф-актов**, т. е. в логике природного операционализма и его воплощения.

К освоению эффектов подключаются учредители фонда, который предоставляет им право и возможности участия в реализации наиболее выгодных для них решений. Практика показывает, что вне возможностей **фонда** («онд» в переводе на русский означает «волна», поэтому ф-онд можно ронимать как волна гармонизации) учредители не могут найти оптимальные решения, рационально осуществлять их, использовать полностью капитал-собственность как капитал-функцию развития.

Аккумулируя средства учредителей и пользователей, как давальческое сырье, и, распоряжаясь этими средствами независимо от них, но с ответственностью перед ними, фонды оказываются в состоянии **генерировать** и успешно развивать идеи опережающего развития в науке, технике, производстве, социальной сфере. Всё это по затратам и времени выгодно отличается от того, что могут учредители фондов сами по себе.

Новые формы **обобществления без отчуждения**, кооперации и специализации неприбыльные некоммерческие фонды постепенно и поэтапно создают на всем пространстве процесса инноваций и инвестиций, на всех его фазах, начиная с **фундаментальной** научной проработки важнейших проблем и кончая использованием конечными потребителями нововведений, решающих эти проблемы практически.

165. Главным капиталом проблемно-целевых фондов, которые становятся практически управляющими компаниями, являются знания по управлению развитием. Вернее, этот капитал образуется и приумножается из реализации функции развития с выполнением всех обязательств перед владельцами **факт(т)оров развития.**

Фонды имеют контрольный пакет только за счёт того, что держат в своих руках не капитал-собственность, а капитал-функцию развития.

Первоначальную ступень обобществления в виде отделения без отчуждения выполняют, как правило, сбербанки, а затем сами инновационные и инвестиционные фонды, совмещающие в себе денежные средства, принадлежащие множеству обособленных друг от друга учредителей и пользователей. Объединяя средства, фонды интегрируют также и круг разнообразных проблем, стоящих перед обществом, в том числе и перед учредителями и пользователями фондов.

166. Фонды применяют ряд мощных стимулов в отношении творчески одаренных и дееспособных специалистов.

Эти стимулы способны побуждать их к активным действиям, ориентированным на решение проблем, и освобождать подобную самодеятельность от разнообразных зависимостей, связывающих специалистов по месту их работы в системе традиционных учреждений.

167. Выделяют несколько групп стимулов.

Первая. *Капиталом становятся знания и взаимодополняемость.*

Ставя перед всеми способными специалистами круг проблем, приглашая их принять посильное индивидуальное участие в их проработке и гарантируя заботливое и внимательное отношение к их субъективным мнениям и предложениям, фонды предоставляют специалистам альтернативу их привычно-будничной работе вне фондов.

Одно из преимуществ фондов состоит в том, что они могут в полной мере работать с мерой стоимости. Так, например, когда у предприятия есть залог, скажем, в виде машин и оборудования, то ни один банк не даст кредит без дисконтирования их балансовой стоимости. Банк всегда рассматривает вопрос кредита под залог с учетом гипотетической ликвидности залога и собственных процентов на денежный капитал. В случае же с проблемно-целевым фондом такие вопросы не возникают вообще, если основные средства предприятия необходимы для реализации программы развития. Предприятие просто оказывается инвестором мерой стоимости своего фактора в объёме его привлечения и с учётом амортизационных норм.

Важным обстоятельством здесь становится возможность приобрести вне отношений купли-продажи равные юридические права на все недостающие факторы реализации проекта к своему фактору или факторам, или найти к деньгам подходящий проверенный проект. При равных же юридических правах, экономические права определяются удельным весом своего фактора или факторов в доходной части проекта или программы.

Вторая. *Капиталом становятся проекты и программы развития, отвечающие критериям развития.* Авторам и специалистам, способным тиражировать проекты развития, фонды предоставляют денежные субсидии. В Израиле, например, эту задачу успешно решает «Технологический инкубатор». Субсидии соразмерны себестоимости проектов и выдаются в

полное, независимое от фондов, их учредителей и кого бы то ни было вообще распоряжение авторов и непосредственных исполнителей проектов.

Схема работы стимулов фондовых механизмов



Возможность присвоения сберегаемых средств побуждает специалистов отдавать предпочтение наиболее важным, сложным и капиталоемким проектам, которые предоставляют талантливым людям широкий простор для проявления творческой энергии, смекалки и личной предприимчивости. Это позволяет достигать существенной экономии средств и, в то же время, совершать серьёзные прорывы на принципиально новых направлениях.

Отметим, что возможность такого присвоения чаще всего реализуется одновременно с фондированием интеллектуальной собственности по формуле «равные юридические права, экономические — по долевному участию». Так, например, если изобретатель продает разработку стоимостью в 1 млн рублей, на внедрение которой необходимо 10 млн рублей в течение года, а годовой объём будущих продаж составит 100 млн рублей, то ему можно предложить всего 20 тыс. рублей в месяц, то есть 240 тыс. в течение года. Тогда 760 тыс. рублей будут его инвестицией (фондированной) в этих 10 млн рублей с долей 7,6 % в объёме будущих продаж. Это составит 7,6 млн рублей ежегодно, вместо разового 1 млн рублей при отношениях купли-продажи.

Равные юридические права позволяют изобретателю через 2-3 года с лицевого счёта в фонде проинвестировать собственное производство переводом средств в уставной капитал образуемого юридического лица, где, тем не менее, уже у фонда будет асимметричная ранней доля в 7,6 %. *Главное же здесь не сама доля, а её наполнение.* Это — основное, за что борются

фонды. Примеры же из российской экономики часто показывают, что можно иметь 100 % доли и ничего, кроме убытков.

Стремление к возможно большей экономии средств индивидуальных проблемно-целевых проектов подталкивает специалистов к интеграции их творческих усилий, к кооперации профессиональных действий, к широкому межпроектному обмену взаимными услугами, материально-техническими и прочими элементами творческого процесса. Это дополнительно и резко снижает издержки разработки большой совокупности взаимодействующих проектов и, главное, приводит к их объединению в мобильные, легко модифицирующиеся многоцелевые программы. За счёт чёткой проблемно-целевой ориентации составляющих проектов возникает *возможность* не только прибегать к широким, комплексным, полипрофильным научным подходам, но *решать проблемы по их себестоимости*.

Третья. *Капиталом становится опыт и зона его распространения.*

Первоначально эти стимулы представляют собой гарантии на отчисление доли прибыли авторам и исполнителям проблемно-целевых проектов и программ.

Возможность получения известной (весьма значительной) доли прибыли, и стремление к увеличению размеров этой доли побуждает специалистов заботиться о максимизации всей прибыли, которую ведомствам и промышленным предприятиям обеспечивают проблемные проекты и программы, формируемые и осуществляемые специалистами с помощью общественных инновационных фондов неприбыльного некоммерческого типа.

К четвёртой группе стимулов относятся своеобразные налоговые и таможенные *льготы*, кредиты, приоритеты и другие, материальные и моральные блага. Теоретически это не льготы юридическим лицам, а обеспечение функции развития со стороны фонда или государства.

В научных работах Центра науки и предпринимательства Экономической академии при Минэкономике РФ выделяют и другие стимулы, которые мы здесь не рассматриваем.

168. Эффективность труда при использовании фондовых механизмов повышается за счёт специфических особенностей, которые можно назвать умножением труда (коль есть его разделение). По сравнению с разделением труда, превращающим работника в ограниченное существо, умножение труда делает работника многогранным специалистом, развивает его интеллект и знания.

Профессиональное овладение фондовыми механизмами развития или сопричастность к ним дает исполнителям программ уверенность в правильности (законности, этичности, нравственности, одухотворённости) их жизнедеятельности, и вселяет в них оптимизм.

Чем глубже человек овладевает этими механизмами, тем в большей степени его восхищают их красота и соответствие принципам живой

Природы. Исчезают психологический дискомфорт, страхи, физическая слабость и синдром хронической усталости.

Нормой жизни человека становятся устойчивые положительные эмоции. Формируются ощущения Человека созидающего. Равенство без уравниловки рождает функциональное отношение к себе, другим людям, Природе.

169. Благодаря всем этим стимулам фонды можно сравнить с проточным водохранилищем без каких-либо плотин перед турбинами электростанции. Потоки, питающие водохранилище, чётко и естественно подчиняются водоразделам между высоким (капитал-функция) и низким (капитал-собственность), однако из естественного кругооборота вещества в природе ничего не выводится. На естественных фазовых переходах осуществляется в соответствии с циклами развития аккумуляция и генерация вне какой-либо энтропии, в нашем случае — капитала.

Во всей такой системе для фондов нет никаких ограничений, кроме одного — они не могут выводить деньги из цикла кругооборота. Если же сказать то же самое, но точным и скучным терминологическим языком, то **фонды не имеют права использовать деньги в качестве капитала-собственности** (кредитно-финансового, промышленного). В противном случае фонды неизбежно превращаются в тривиальные ведомства, банки, сберкассы, промышленные предприятия и утрачивают способность к эффективному осуществлению инновационных процессов.

Иначе говоря, фонды получают деньги вне отношений купли-продажи, что выглядит как бесплатная передача, причём получают лишь в качестве средства осуществления инновационных процессов и поэтому могут (и должны!) владеть, пользоваться и распоряжаться отчуждаемыми им деньгами, независимо от владельцев или спонсоров.

170. Однако, несмотря на часто дарственный характер денежных средств, передаваемых инновационным фондам, общественная ценность денег (титул собственности), чаще всего, сохраняется за так называемыми спонсорами. Для них общественная ценность отдаваемых денег не исчезает, а весьма существенно возрастает, причём возрастает именно благодаря форме отчуждения (дарения).

Сохранность и прирост стоимости отчужденных средств для держателей инновационных фондов неприбыльного некоммерческого типа выявляются и реализуются в конце финансового потока, приводящего к созданию массы материальных, духовных и прочих благ, потребляемых всем обществом (в том числе и самими спонсорами) на приращённой основе произведённых товаров и услуг.

171. От инновационных фондов поток денежных средств устремляется к исполнителям проблемно-целевых проектов и программ, которые, в свою очередь, могут быть объединены или объединяются в инвестиционные проблемно-целевые фонды. Исполнители этого звена

получают средства от фондов также в виде дара, то есть на уже рассказанных условиях.

Исполнители тоже стремятся действовать на неприбыльной, некоммерческой основе, потому что любые отношения купли-продажи являются предметом налогообложения, увеличивают издержки, относимые на себестоимость, что снижает конкурентоспособность, то есть сказывается на результате реализации соответствующих проектов и программ как в объеме издержек, так и во времени.

Успешно выполняемые проекты и программы, нацеленные на скорое решение актуальных проблем и гарантирующие получение искомых социально-экономических эффектов, привлекают к себе внимание потенциальных потребителей и вызывают у них желание не отстать в использовании новаций.

Такое вполне естественное желание побуждает потребителей вкладывать в эти проекты и программы свои денежные средства, предлагать их исполнителям различные организационно-экономические услуги, дополнительные материально-технические, информационные, кадровые ресурсы и т. д., что благотворно сказывается на ходе проектных и программных работ, повышает потребительскую стоимость (свойства) получаемых результатов и эффективность их использования в общесоциальном масштабе.

172. Дополнительные денежные и прочие ресурсы, вливающиеся в проекты и программы в ходе их успешного осуществления, тоже фондируются. Поэтому

**проекты и программы превращаются
в самостоятельные фонды сами
и в этой роли становятся
автономными дочерними филиалами
исходного (материнского) инновационного фонда.**

Они составляют его периферию и придают ему функции своего центрального органа.

В свою очередь, материнский фонд в централизованном порядке использует ставшие самостоятельными инновационными фондами проекты и программы в качестве действенного организационно-экономического инструмента осуществления инновационных процессов в различных отраслях хозяйственной деятельности общества.

Материнские и дочерние инновационные фонды представляют собой важнейшую составную часть фондовых механизмов научно-технического и социально-экономического прогресса.

173. Совокупность социально-экономических достоинств ФМХ обнаруживается, прежде всего, в сбережении денежных, материально-технических, сырьевых и прочих ресурсов промышленного производства. Однако, несмотря на значительные масштабы и выдающееся социально-

экономическое значение, эффект сбережения среди других является далеко не главным.

Своей масштабностью, очевидностью и большой притягательной силой (для учёных, бизнесменов, политиков и государственных деятелей) фактор экономии скрывает многие другие, гораздо более важные эффекты фондовых механизмов. Более того, он уводит в тень магистральные аспекты развития самих этих механизмов, а равно и актуальные для всего человечества вопросы, тесно связанные с дальнейшей эволюцией структурно-функционального устройства подобных механизмов хозяйствования.

174. Материнские и дочерние фонды, широко и интенсивно применяющие описанные выше стимулы научно-технического и социально-экономического прогресса, **создают благоприятные условия для суверенизации творческой личности учёных, инженеров и техников**, что касается, прежде всего, наиболее толковых, энергичных и предприимчивых специалистов, а также для приватизации денежных (то есть ключевых) инструментов осуществления общественного инновационного процесса.

В основе суверенизации творческой личности и приватизации ею денежных средств конкретных научно-технических и социально-экономических новаций лежит право относительно свободного (то есть совершаемого по личному усмотрению, но строго целевым образом) распоряжения, владения и пользования субсидиями, предназначенными для выполнения проблемно-целевых проектов и программ. Это право делегируется материнскими и дочерними фондами непосредственным исполнителям.

175. В последние десятилетия в числе традиционных инвесторов фондорыночных стран появились творческие работники, располагающие значительными личными средствами. Они намного превышают их непосредственные жизненные потребности. Поэтому исполнители проектов и программ вкладывают средства прежде всего в свои проекты и программы, особенно вновь формируемые, что сразу превращает такие проекты и программы в индивидуальные инновационные фонды некоммерческого неприбыльного типа.

Это — третье (внучатое) поколение подобных фондов в их общей системе. Оно отличается чрезвычайной многочисленностью, скоростью оборота денежных средств, высокой мобильностью их обращения, стремительными темпами роста их общей (с-о-в-о-купной) массы.

Возможность добавлять в фонды выполняемых ими проектов и программ собственные финансовые средства, либо даже полностью финансировать их за свой собственный счёт позволяет исполнителям освободиться от необходимости пассивного ожидания субсидий от материнских и дочерних инновационных фондов, что оборачивается обычно

потерей времени, сбоям в темпах развертывания пионерных работ, упущением благоприятных возможностей.

Благодаря самофинансированию исполнители успешно преодолевают также и негативные зависимости от материнских и дочерних фондов и их спонсоров, не говоря уже о зависимости от бюрократических государственных инстанций, регламентирующих общественный инновационный процесс инструкциями, неадекватными, как правило, его содержанию и тенденциям развития.

Избыточные личные денежные средства творчески одаренные и успешно действующие специалисты помещают также в ценные государственные бумаги, акции промышленных предприятий, делают вклады в банки, сберкассы, страховые общества, филантропические фонды, материнские инновационные и дочерние инвестиционные фонды.

Новый поток средств от индивидуальных владельцев ко всем традиционным инстанциям, финансирующим общественный инновационный процесс, приводит к тому, что деятельность этих инстанций быстро и в растущей мере подпадает под корректный и эффективный контроль и влияние непосредственных исполнителей проблемно-целевых проектов и программ.

Опираясь на свои собственные средства, исполнители приобретают новые степени личной творческой свободы и предприимчивости, быстро наращивают денежный, информационный, материально-технический и организационно-экономический потенциал развития, а также — что очень важно — разворачивают его в направлении тех фундаментальных научных проблем, от успешного решения которых в наибольшей мере зависит выживание и развитие человечества. Здесь мы имеем в виду, прежде всего, биосферосо-совместимые технологии. Это направление далеко не совпадает с тем, какое ему предписывают крупные промышленные корпорации и стоящие на страже их коммерческих интересов государственные ведомства.

Внучатые инновационные фонды на базе личных трудовых сбережений специалистов-исполнителей проблемно-целевых проектов и программ можно считать конечным пунктом денежного потока, формируемого материнскими и дочерними фондами, а также учредителями и пользователями. Этот поток движется от первоначальной фазы общественного инновационного процесса к его конечной фазе. Он непрерывно наращивает свою денежную массу, ускоряет её хозяйственные обороты, сокращает циклы обращения, повышает их эффективность и, действуя подобно низвергающемуся водопаду, «вымывает» из общественного производственного организма устаревшие его элементы, заменяет их новыми, препятствует омертвлению капитала.

На этом своём пути данный денежный поток приводит к созданию огромной товарной массы (новой техники, технологий, улучшенных коммунально-бытовых условий, высококачественных специализированных

услуг), которая эквивалентна рассматриваемому денежному потоку по всем его характеристикам наполнения.

176. Внучатые инновационные фонды, за каждым из которых стоит суверенное лицо, правомочное добровольно и по своему собственному усмотрению реприватизировать (отчуждать) накапливаемое им в избытке личное денежное имущество, становятся также начальным пунктом другого, причем принципиально иного по сравнению с первым, финансового потока. Он движется в обратном направлении: от конечной фазы общественного инновационного процесса к исходной его фазе.

Данный (обратный или встречный) денежный поток течёт от внучатых фондов к дочерним и материнским и, далее, к их держателям, корпорациям и ведомствам. Он увеличивает массу финансовых ресурсов всех этих организаций и приспособливает их к обслуживанию процесса потребления вновь создаваемых материальных и духовных благ их конечным пользователем, то есть населением соответствующих стран и регионов.

Обратный денежный поток отличается от прямого рядом важных свойств.

В прямом потоке, текущем от материнских фондов к внучатым, исполнители проблемно-целевых проектов и программ являются получателями как денежных средств, выступающих в виде субсидий, так и причитающейся им доли прибыли.

В обратном потоке специалисты становятся донорами, то есть источником денежных средств, которые они сами (добровольно и по своему личному усмотрению) передают в чужое владение, распоряжение и пользование, либо как титул собственности, либо как саму собственность.

177. В трудах зарубежных и отечественных исследователей показано, что вершиной зарубежного опыта являются банкофонды и фондобанки. Банкофондами называются денежные средства банков или иных финансовых учреждений, которые они предоставляют в распоряжение специалистов, выполняющих с помощью этих средств свои инновационные проекты и программы.

Банкофондовские средства помещаются на лицевые счёта специалистов, инновационные проекты и программы которых получили субсидии от банкофондов. Для специалистов субсидии — это чужие денежные средства. Они только получают их в своё распоряжение, владение и пользование и могут распоряжаться, владеть и пользоваться ими лишь в качестве средства выполнения своих инновационных проектов и программ.

Фондобанками называются, напротив, собственные денежные средства специалистов, которые они зарабатывают при осуществлении инновационных проектов и программ, как своих собственных, так и чужих, к выполнению которых эти специалисты привлекаются по хозяйственным договорам и трудовым соглашениям.

Собственные денежные средства специалисты чаще всего хранят на тех же своих лицевых банковских счётах, на которых помещаются субсидии, то есть чужие для них средства.

Различие чужих и своих денежных средств весьма существенно и поэтому для их обозначения используются разные названия: банко-фондовские, в первом случае, и фондо-банковские, во втором.

Чужие средства для специалистов фондируют банки, которые выделяют особые денежные резервы (фонды) для поддержки инновационных проектов и программ в виде безвозвратных и безвозмездных субсидий.

Свои собственные (избыточные для них самих) средства специалисты сами фондируют в банках, то есть обеспечивают их сохранность посредством банков и с их помощью делают эти средства доступными (фондированными) для использования как самими собственниками этих денежных средств, так и всеми другими специалистами, которые в обычном банко-фондовском порядке могут получать их под свои инновационные проекты.

178. Таким образом, можно выделить два типа отношений.

Первый — это отношения, образовавшиеся вокруг капитала-собственности в различной форме: денежной, производственной и других подобных. В них преобладает свобода купли-продажи. В слаборазвитых странах эти отношения охватывают большую часть экономики.

Второй — это *отношения, выросшие из российской общины* и строящиеся вокруг капитала-функции развития. Вместо отношений купли-продажи в них преобладает фондирование ресурсов до получения прибыли. *В развитых странах эти отношения охватывают большую часть экономики.*

Для первого типа отношений характерно преимущественное использование двух функций денег из четырёх: платежа и накопления. Эти функции искусственно вынуждены брать на себя и две другие: меры стоимости и всеобщего эквивалента стоимости. Денег требуется гораздо больше, чем это обусловлено необходимостью обеспечения функции развития. Преобладают повсеместные отношения купли-продажи и различного рода негативные социальные явления.

Для второго типа отношений характерно одновременное использование всех функций денег. При этом в объёме экономических отношений купля-продажа составляет всего 8-12 % и носит иной характер, ибо наличные деньги вытесняются счётными деньгами в виде электронных, чековых и иных эквивалентов.

Фондориночные отношения — это не только свобода купли-продажи, но и свобода вступать или не вступать в отношения купли-продажи, то есть только отношения второго типа дают подлинную свободу выбора — как основу гражданского общества.

Отдельно следует упомянуть различные социальные фонды, которые можно поставить как в начале, так и в конце общей системы фондориночного кругообращения. Социальные фонды (особенно

пенсионные аннуитетные, то есть начисляющие ежегодный дивиденд) органично встроены в оба потока циркуляции денег в ФМХ.

Параграф 13. Нормативно-методическая база

179. В настоящее время **имеется множество** федеральных и ведомственных **документов**, регламентирующих разработку и реализацию инновационных инвестиционных программ. **Но все они**, так или иначе, пока решают частные задачи, которые **не выходят на уровень биосферосовместимой стратегии.**

Следует отметить Постановление Правительства РФ от 24 июля 1998 года № 232 «**О концепции инновационной политики РФ на 1998-2000 годы**». «Концепция» рассматривает состояние и направления политики в области инноваций, методы и условия, а также экономические и финансовые основы активизации инновационной деятельности.

В «Концепции» отмечается, что для проведения активной инновационной политики **требуется принятие неординарных мер, включающих в себя совершенствование системы государственных инвестиций, кредитной и налоговой политики, внебюджетного финансирования.** При этом политика государственных инвестиций в инновации должна быть направлена на формирование эффективной структуры государственных расходов, уровень которых не должен быть меньше определенной доли валового внутреннего продукта.

Особое внимание «Концепция» обращает на **меры** повышения **эффективности расходования** бюджетных средств. К ним относятся:

финансирование **на безвозвратной**, а стало быть, «затратной»,¹ **основе** только инновационных проектов, имеющих общенациональный характер и влияющих на повышение **экономической** безопасности страны;

расширение практики **конкурсного** размещения бюджетных средств для реализации инновационных проектов, представляемых организациями **любой формы собственности.** В этом случае государственные и привлекаемые частные инвестиции выделяются **на паритетных началах;**²

совершенствование механизма образования и использования внебюджетных источников для реализации инновационных проектов. *Прежде всего, это касается внебюджетных фондов поддержки научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, часть средств которых будет использоваться на финансирование отечественного и зарубежного патентования и поддержание международных патентов, используемых в инновационных проектах.*

Решено, что система конкурсного отбора проектов будет развиваться через Федеральный фонд производственных инноваций, Фонд содействия

¹ Это самая слабая часть «Концепции», направленной на решение частной задачи, что недостижимо без решения проблемы безопасности жизнедеятельности на основе новых подходов, связанных с пониманием истинно расширенного воспроизводства. Прим. авт.

² **Выделенные** логические «неувязки» грамотный читатель может оценить сам. Прим. авт.

развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, Российский фонд технологического развития с финансированием на возвратной основе.

180. Комментарий. Все эти фонды пока далеки от применения фондорыночного механизма, ибо являются частью административно-бюрократической машины. Все эти фонды не являются проблемно-целевыми, не созданы под реализацию конкретных проектов и программ, хотя, на первый взгляд, именно для этого их и создавали.

Эти фонды занимаются, например, конкурсами проектов, а не конкурсами конкурентоспособных дивидендов. Вся их работа построена, как бы, наоборот, не с того конца. Вернёмся к примеру с пенобетонным заводом.

Если проект обеспечивает 214 % годовых, то его очень выгодно акционировать на условиях гарантированного привилегированного дивиденда на капитал-собственность, независимо от формы собственности. При этом авторы проекта, имея даже несколько обыкновенных акций, будут иметь контрольный пакет при условии выполнения обязательств перед акционерами. Отечественные фонды таким инструментом не пользуются. Они его не знают. Кстати, таким проектам конкурсная основа не нужна.

181. Указом Президента РФ от 1 апреля 1996 года № 440 утверждена **Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию**. Этим Указом Правительству Российской Федерации поручено при разработке прогнозов и программ социально-экономического развития, подготовке нормативных правовых актов, принятии хозяйственных и иных решений учитывать положения Концепции.

Для настоящего исследования интерес представляет раздел «Критерии принятия решений и показатели устойчивого развития», где применительно к механизмам устойчивого развития установлено следующее.

Механизмы разработки и принятия решений должны быть ориентированы на соответствующие приоритеты, учитывать последствия реализации этих решений в экономической, социальной, экологической сферах и предусматривать наиболее полную оценку затрат, выгод и рисков с соблюдением следующих критериев:

никакая хозяйственная деятельность не может быть оправдана, если **выгода от** неё не превышает вызываемого **ущерба**;

ущерб окружающей среде **должен быть** на столь низком уровне, какой только может быть разумно достигнут с учётом экономических и социальных факторов.

Для управления процессом перехода к устойчивому **развитию** и оценки эффективности используемых средств следует устанавливать целевые ориентиры и ограничения с обеспечением процедуры контроля за их достижением (соблюдением).

Целевые ориентиры могут быть выражены в показателях, характеризующих **качество жизни**, уровень экономического развития и экологического благополучия. Эти показатели должны отражать те уровни,

при которых обеспечивается безопасное развитие России в экономическом, социальном, экологическом, оборонном и других аспектах.

Основные *показатели жизни*: продолжительность жизни (ожидаемая при рождении и фактическая), состояние здоровья, отклонение состояния окружающей среды от нормативов, уровень знаний или образовательных навыков, доход (измеряемый валовым внутренним продуктом на душу населения), уровень занятости, степень реализации прав человека.

Показателями, определяющими степень природоёмкости хозяйства, служит система показателей, характеризующих уровень потребления природных ресурсов и уровень нарушенности экосистем в результате хозяйственной деятельности (на единицу конечной продукции). Информативными являются аналогичные показатели на душу населения, а также макрохарактеристики, выражающие соотношение между потребностями в природных ресурсах и их наличием (запасами).

В качестве целевых и лимитирующих показателей устойчивого развития в экономической сфере могут устанавливаться уровни удельного (на душу населения и единицу валового внутреннего продукта) потребления энергии и других ресурсов, а также производства отходов. Контролю подлежат производство и использование всех опасных веществ, применяемых в экономике.

В состав целевых параметров устойчивого развития необходимо включить характеристики состояния окружающей среды, экосистем и охраняемых территорий. В этой группе контролируемых параметров — *показатели качества* атмосферы, вод, территорий, находящихся в естественном и изменённом состоянии, лесов с учётом их продуктивности и степени сохранности, количества биологических видов, находящихся под угрозой исчезновения.

181.1. Комментарии. Читателю может показаться, что авторы выдёргивают понятия из контекста. Однако, авторы просто лишней раз обращают внимание на использование понятий, лишённых функционального смысла. За внешней гладкостью слов и фраз читатель, не владеющий функциональной логикой, может многое не заметить.

Давайте порассуждаем вместе.

«Выгода от ...ущерба». Как выгода может превышать ущерб? В огороде — бузина, а в Киеве — дядька. Какие показатели используются для оценки выгоды? Какие показатели используются для оценки ущерба? — Показатели себестоимости, другие, выраженные в деньгах, удельных характеристиках? Но, себестоимость, как уже показано на конкретных примерах, никто правильно не считает. Вспомните пример с дымом ТЭЦ.

Приведём другой пример, доведя всё (для функционального понимания) до гротеска. Когда речь идет о благополучии и комфорте, то элементом комфорта являются так называемые «удобства». Чтобы они работали, люди производят и потребляют продукты питания. Когда не было

«удобств», ничто не выводилось из естественного кругооборота. Более того, количество «живого вещества» в почве только прибавлялось.

Сегодня «живое вещество» уничтожается как в начале производственного цикла, так и в конце.

В начале — в результате применения гербицидов и пестицидов, тяжёлых колесных и гусеничных машин, порочной землеобработки.

В конце — в результате выбросов, засорённых бытовой химией, тяжёлыми металлами. В местах этих выбросов земля выводится из сельскохозяйственного оборота. А элементом хозяйственного оборота становится канализационная труба, помойка, свалка, а не «отходы», которые нужны природе Земли также, как продукты жизнедеятельности кишечной микрофлоры самому человеку.. Выражение «отдать дань природе» — правильное. И в этом контексте не понятно, в каком смысле вообще говорится об отходах. Их просто не должно быть. Дебет-кредит не сходится.

Иначе говоря, люди вынимают кирпичи из фундамента и строят здание комфорта на том же фундаменте. Да, всё можно посчитать и выразить в показателях, но счёт не объёмлет функциональность. Внешние показатели выгоды и ущерба вне единого природного цикла не сопоставимы.

«Ущерб ... должен быть». Конечно, он будет, если нет понимания функциональности, природного операционализма.

«Для управления процессом перехода к устойчивому развитию». Как видим, речь идет не об управлении развитием, а только неким процессом перехода. Кстати, по поводу словосочетания «устойчивое развитие» многие отечественные учёные, в частности Никита Николаевич Моисеев, обращали внимание на неточный перевод с английского языка. В английском смысл «несколько» иной — поддерживаемое развитие, то есть развитие вместе с природой. По-русски понятие «биосферосовместимое развитие» — не только самостоятельное, но и концептуальное, отвечающее критериям природного операционализма.

«Качество жизни». Подмена понятия. Качество выражается свойствами, свойства — в мере, мера — в параметрах, показателях. Таким образом, речь идет на самом деле не о качестве жизни, а о мере свойств. Встаёт вопрос, кто устанавливает эти меры и почему они разные, если жизнь — это не статистика, а качество, не измеряемое количеством.

«Безопасное развитие... в... аспектах». Если нет безопасности жизнедеятельности на основе её биосферосовместимости, то не может быть безопасности развития ни в каких аспектах. Не может быть части без целого.

Можно лишь говорить на тему: на чей век рыбки хватит.

«Уровень... нарушенности... на единицу конечной продукции». О неологизмах (нарушенность и др.) мы не говорим, мы обращаем внимание на понятие «уровень». Именно уровнем определяется линейность и плоскость. Документ рассматривает и говорит всего-навсего о срезе с явления

жизнедеятельности и далёк от того, чтобы рассматривать это явление в объёме, пространстве жизни.

182. «Бюджет развития Российской Федерации»

Этот относительно продвинутый по своему содержанию документ регламентирует использование денежных средств, управление Бюджетом, государственные гарантии, порядок проведения инвестиционных конкурсов, возмещение денежных средств и участие субъектов РФ в реализации задач Бюджета развития. Предусматривается, что использование денежных средств Бюджета развития на финансирование инвестиционных проектов осуществляется исключительно на конкурсной основе на условиях возвратности, платности и срочности.

Правительство через уполномоченные органы власти обеспечивает согласованное финансирование инвестиционных проектов за счёт средств инвесторов и средств, выделяемых из федерального бюджета. Кроме того, Правительство предоставляет инвесторам государственные гарантии за счёт средств Бюджета развития.

Государственные гарантии за счёт средств Бюджета развития в соответствии с настоящим Федеральным законом являются обязательством Правительства Российской Федерации возместить кредитору за счёт средств Бюджета развития часть фактически предоставленных им средств на финансирование инвестиционного проекта в случае не возврата заемщиком (инвестором) основного долга в срок, установленный кредитным договором.

Прогрессивным элементом стало нововведение о предоставлении государственных гарантий за счёт средств Бюджета развития на конкурсной основе. Государственные гарантии за счёт средств Бюджета развития предоставляются заёмщикам (инвесторам) в пользу кредитных организаций, резидентов и нерезидентов Российской Федерации на равных правах.

Также впервые комплексно рассматривается предоставление инвесторам государственных гарантий и выделение инвесторам денежных средств на финансирование инвестиционных проектов за счёт средств Бюджета развития.

Примечательна весьма строгая форма кредитования. Кредитование инвестиционных проектов осуществляется исключительно путём оплаты счетов за товары, услуги, необходимые для реализации указанных проектов, в объёмах и по графикам, которые согласованы с уполномоченными на то Правительством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти.

Как видно по приведённым здесь извлечениям из Федерального закона «О бюджете развития Российской Федерации», теория и практика инновационного инвестирования в последние годы сделала шаг вперёд на пути к гарантированному исполнению инвестиционных проектов. Однако упор делается на юридические, организационные и другие меры, которые вне

фондовых механизмов хозяйствования не способны решить проблему соответствующей мотивации субъектов экономической деятельности.

183. К числу важнейших нормативно-методических документов относятся федеральные и ведомственные методические рекомендации (указания) о разработке и реализации целевых (комплексных, проблемных) программ развития.

Обычно устанавливают следующий состав разделов:

1. Общие положения.
2. Классификация программ.
3. Структура программы.
- 3.1. Характеристика проблемы и необходимость её решения программным методом.
- 3.2. Основные цели и задачи программы.
- 3.3. Система программных мероприятий.
- 3.4. Ресурсное обеспечение программы.
- 3.5. Механизм реализации программы.**
- 3.6. Организация разработки, управления программой и контроля за ходом её реализации.
- 3.7. Оценка ожидаемой эффективности и социально-экономических последствий от реализации программы.
4. Паспорт программы.
5. Технико-экономическое обоснование целесообразности разработки (реализации) программы.

В нашей книге наибольшее внимание уделяется разделу «Механизм реализации программы».

184. Законом «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» предусмотрено создание благоприятных условий для этой деятельности путём:

совершенствования системы налогов, механизма начисления амортизации и использования амортизационных отчислений,
установление субъектам инвестиционной деятельности специальных налоговых режимов,
защиты интересов инвесторов,
расширения использования средств населения и иных внебюджетных источников финансирования строительства,
принятия антимонопольных мер, расширения использования залогов при кредитовании, развития финансового лизинга,
формирования субъектами инвестиционной деятельности собственных инвестиционных фондов.

В этом перечне мероприятий уже содержатся некоторые элементы фондорыночных механизмов. Если сравнивать этот перечень с мероприятиями нормативных актов начала 90-х годов, то можно видеть развитие организационно-финансовых механизмов инвестирования.

Примечательно также и то, что *п.3 ст. 11 Закона устанавливает, что капитальные вложения могут осуществляться с использованием иных форм*

и методов в соответствии с законодательством. Тем самым в этом Законе заложена возможность развития механизмов инвестирования.

185. В постановлении Правительства Российской Федерации «**О дополнительных мерах по стимулированию деловой активности и привлечению инвестиций в экономику Российской Федерации**» от 19 декабря 1997 г. № 1605 обозначены важнейшие направления инвестиционной деятельности. Это создание условий экономического роста, сокращение бюджетного дефицита, привлечение сбережений населения, снижение рисков инвестирования с использованием страхового механизма, создание рынка земли, рынка срочных контрактов на поставку электрической энергии, нефти, газа, привлечение иностранных инвестиций.

186. Указом Президента Российской Федерации «**О дальнейшем развитии деятельности инвестиционных фондов**» от 23 февраля 1998 г. регламентируется деятельность этих фондов, и создаются государственные гарантии вкладчикам и акционерам. Вот наиболее важные положения Указа.

В соответствии с Комплексной программой мер по обеспечению прав вкладчиков и акционеров, утверждённой Указом Президента Российской Федерации от 21 марта 1996 г. № 408:

установить, что инвестиционные фонды осуществляют свою деятельность в форме открытого акционерного общества в соответствии с Федеральным законом «Об акционерных обществах» и указами Президента Российской Федерации,

устав инвестиционного фонда, помимо требований, предъявленных законодательством Российской Федерации к содержанию устава акционерного общества должен содержать: положение о том, что предметом деятельности инвестиционного фонда является инвестирование в указанные в его инвестиционной декларации ценные бумаги либо в ценные бумаги и недвижимое имущество,

инвестиционный фонд вправе осуществлять свою деятельность только на основании лицензии, выдаваемой Федеральной комиссией по рынку ценных бумаг.

Инвестиционный фонд, инвестиционной декларацией которого предусматривается возможность инвестирования в недвижимое имущество, а также иные активы, определённые Федеральной комиссией по рынку ценных бумаг, обязан заключить договор с независимым оценщиком, имеющим лицензию указанной Комиссии.

Инвестиционному фонду запрещается *обещать* (а гарантировать?! — Авт.) инвесторам в любой форме, в том числе и путём рекламы, получение дохода. Здесь возникают и другие вопросы. Какой же инвестор будет отпускать от себя деньги, если не может получить внятного ответа «в любой форме» по существу эффективности проекта, программы?

187. Ответ, казалось бы, даёт «**Порядок предоставления государственных гарантий на конкурсной основе за счёт средств**

Бюджета развития Российской Федерации», утверждённый постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 1997 г. № 1470.

Конкурсный отбор инвестиционных проектов осуществляется Комиссией по инвестиционным конкурсам и создаваемыми ею рабочей группой и экспертным советом. Состав комиссии по инвестиционным конкурсам и рабочей группы обновляется ежегодно. По инвестиционным проектам, представляемым на конкурс, *проводится экспертиза за счёт средств претендента.* Иначе говоря, инвестор сам выбрать проект не может, но верить (неизвестно кому) и платить (известно кому) должен.

Министерство экономики Российской Федерации при заключении с кредитором договора поручительства на предоставление государственных гарантий обязуется возместить кредитору из Бюджета развития Российской Федерации оговорённую в договоре часть фактически предоставленных им средств на финансирование инвестиционного проекта организации, победившей в конкурсе.

Названным выше Постановлением утверждено и «Положение об оценке эффективности инвестиционных проектов при размещении на конкурсной основе централизованных инвестиционных ресурсов Бюджета развития Российской Федерации». Рассмотрим суть документа.

После принятия Министерством экономики Российской Федерации решения о допуске претендента к конкурсу *материалы передаются* в экспертный совет при Комиссии по инвестиционным конкурсам для оценки эффективности проектов.

Комиссия по инвестиционным конкурсам при наличии существенных различий оценки эффективности наиболее крупных и сложных объектов *вправе направить материалы другим независимым экспертам.*

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 1 мая 1996 г. № 534 **«О дополнительном стимулировании частных инвестиций в Российской Федерации»** доля государственной поддержки за счёт средств федерального бюджета устанавливается по годам реализации проекта в размере от 20 до 50 % капитальных вложений и, соответственно, доля собственных или заемных средств, включая иностранные кредиты, составляет от 80 до 50 %.

Как следует из формулировок документов, регламентируемый порядок чрезмерно забюрократизирован. Сопоставление же доли государственной поддержки, собственных и заемных средств федерального бюджета оправдывает услышанное однажды суждение о том, что при такой постановке инвестиционного дела инвесторам, возможно, придётся давать гарантии за счёт зарубежных кредитов....

188. Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 1998 г. № 143 **«О порядке финансирования инвестиционных программ конверсии оборонной промышленности за счёт средств федерального бюджета и условиях их конкурсного отбора»** создаётся

государственный фонд конверсии. Здесь всё выражено в самом названии документа.

189. Важным для инвесторов можно назвать Указ Президента Российской Федерации **«О дополнительных мерах по привлечению инвестиций для развития отечественной автомобильной промышленности»** от 5 февраля 1998 г. № 135.

Для нашей темы важнейшие положения Указа — следующие два.

Правительству Российской Федерации определить особенности правового регулирования таможенного режима свободного склада в отношении средств автомобильного транспорта и автомобильных компонентов, произведённых по реализуемым проектам.

Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, на территории которых находятся российские коммерческие организации, осуществляющие реализацию проектов, предоставлять этим организациям в пределах своей компетенции дополнительные льготы и гарантии.

190. Новым для инвестиционной деятельности является Указ Президента Российской Федерации **«Об обеспечении прав инвесторов и акционеров на ценные бумаги в Российской Федерации»** от 16 сентября 1997 г. № 1034. В связи с созданием в РФ Центрального депозитария (центрального фонда хранения и обработки информации фондового рынка) п. 12 Указа предписано: Государственной комиссии по защите прав инвесторов на финансовом и фондовом рынках России систематически рассматривать положение дел с соблюдением крупнейшими российскими эмитентами прав инвесторов и акционеров.

191. Закон **«Об инвестиционных фондах»** от 29 ноября 2001 года № 156-ФЗ регулирует отношения, связанные с привлечением денежных средств и иного имущества путём размещения акций или заключения договоров доверительного управления в целях их объединения и последующего инвестирования в объекты, а также с управлением имуществом инвестиционных фондов.

192. В 1988 году Комиссия по инвестиционным конкурсам при Министерстве экономики Российской Федерации сообщила, что в соответствии с Федеральным законом **«О федеральном бюджете на 1998 год»** проводится конкурс инвестиционных проектов для получения государственных гарантий за счёт средств Бюджета развития Российской Федерации на возврат до 40 % невыплаченного долга.

Организация и проведение конкурса регламентированы постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 1997 г. № 1470. Государственные гарантии предоставляются резидентам Российской Федерации.

193. Закон **«Об иностранных инвестициях в Российской Федерации»** от 8 июля 1999 года № 151 - ФЗ направлен на соблюдение

соответствия правового режима иностранных инвестиций нормам международного права и международной практике.

Иностранный инвестор после уплаты предусмотренных законодательством Российской Федерации налогов и сборов имеет право на свободное использование доходов и прибыли на территории РФ, а также на беспрепятственный перевод за пределы РФ доходов и прибыли.

Стабильность экономических отношений для иностранного инвестора гарантируется в течение срока окупаемости инвестиционного проекта, но не более семи лет со дня начала финансирования указанного проекта за счёт иностранных инвестиций.

194. В Гражданском Кодексе Российской Федерации есть законодательная база для работы фондорыночных механизмов. Так, например, **428 Статья Гражданского Кодекса (Договор присоединения)** прямо предусматривает, что любое лицо может оформить реализуемый проект или программу как Формуляр договора присоединения. Любой человек или юридическое лицо, подписав Договор присоединения и, указав, чем осуществляется присоединение (основными фондами — передача титула собственности, ноу-хау и т. д.), может быть инвестором.

Поясним, что для этого необходимо фактор реализации проекта или программы выразить в деньгах как мере стоимости этого фактора. При этом стоимость фактора отражается на лицевом счёте и переносится на доходную часть проекта.

Мы употребляем понятие «титул собственности». Действующее законодательство употребляет здесь иную терминологию. Оно обычно говорит о **доверительном управлении имуществом**. Ну что ж, это тоже подходит (см., например, Гражданский Кодекс РФ. Глава 53. Доверительное управление имуществом. Статьи 1012 – 1026. М.: Изд-во «Ось-89», 2002 г.).

Приведём ключевые моменты из указанного кодекса, на которые можно опираться при работе по фондовому механизму.

«Передача имущества в доверительное управление не влечёт перехода права собственности на него к доверительному управляющему» (статья 1012 ГК РФ).

«Доверительным управляющим может быть не только новое юридическое лицо, но и индивидуальный предприниматель, гражданин, не являющийся предпринимателем, коммерческая и некоммерческая организация, за исключением унитарного предприятия» (ст. 1015 ГК РФ, п.1).

«Имущество, переданное в доверительное управление, обособляется от другого имущества учредителя управления, а также от имущества доверительного управляющего. Это имущество отражается у доверительного управляющего на отдельном балансе, и по нему ведётся самостоятельный учёт. Для расчетов по деятельности, связанной с доверительным управлением, открывается отдельный банковский счёт» (ст.1018 ГК РФ, п.1).

«Имущество не подлежит передаче в доверительное управление государственному органу или органу местного самоуправления» (ст. 1015 ГК РФ, п.2).

«Доверительный управляющий не может быть выгодоприобретателем по договору доверительного управления имуществом» (ст. 1015 ГК РФ, п.3). Доверительный управляющий осуществляет владение, распоряжение и пользование собственностью строго целевым образом.

«Договор доверительного управления должен быть заключён в письменной форме и подлежит государственной регистрации по аналогии с договором продажи недвижимого имущества» (ст.1017 ГК РФ).

В договоре доверительного управления (ДУ) должны быть указаны:

состав имущества, передаваемого в ДУ;

наименование юридического лица или имя гражданина, в интересах которого осуществляется управление имуществом (учредителя управления или выгодополучателя);

размер и форма вознаграждения управляющему, если выплата вознаграждения предусмотрена договором;

срок действия договора (ст. 1016 ГК РФ).

Кто не успел включиться в проект с самого начала, может это сделать по договору присоединения (ст. 428 ГК РФ) и войти в долевую собственность, если это предусмотрено, как положено. Раздел имущества, находящегося в долевой собственности, регламентируется ст. 244-255 ГК РФ.

195. Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» от 11 августа 1995 №135-ФЗ в разделе IV «Государственные гарантии благотворительной деятельности» устанавливает, что «Органы государственной власти и органы местного самоуправления, признавая социальную значимость благотворительной деятельности, могут оказывать участникам благотворительной деятельности поддержку в следующих формах:

предоставление в соответствии с федеральными законами льгот по уплате налогов, таможенных и иных сборов и платежей и других льгот;

предоставление органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления налоговых и иных льгот в пределах их компетенции;

материально-техническое обеспечение и субсидирование благотворительных организаций (включая полное или частичное освобождение от оплаты услуг, оказываемых государственными и муниципальными организациями, от платы за пользование государственным и муниципальным имуществом) по решению соответствующих органов государственной власти и органов местного самоуправления;

финансирование на конкурсной основе благотворительных программ, разрабатываемых благотворительными организациями; размещение на конкурсной основе государственных и муниципальных социальных заказов;

передача в собственность благотворительных организаций на бесплатной или льготной основе государственного или муниципального имущества в процессе его разгосударствления и приватизации, осуществляемая в порядке, предусмотренном законодательством».

196. В инструкции Министерства РФ по налогам и сборам «О порядке исчисления и уплаты в бюджет налога на прибыль предприятий и организаций» от 15.06.2000 г. № 62 определены льготы по налогу на прибыль.

При исчислении налога на прибыль облагаемая прибыль, определённая в соответствии с положениями, изложенными в разделе 2 настоящей инструкции, при фактически произведённых (оплаченных) затратах и расходах за счёт прибыли, остающейся в распоряжении предприятий, уменьшается:

на суммы взносов на благотворительные цели, ... в экологические и оздоровительные фонды... в фонды поддержания образования и творчества ... природным заповедникам ..., но не более трёх процентов облагаемой налогом прибыли;

на суммы, направленные предприятием на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также в Российский фонд фундаментальных исследований и Российский фонд технологического развития, но не более 10 процентов в общей сложности от суммы налогооблагаемой прибыли.

197. Приведём ряд положений Закона «О соглашениях о разделе продукции» от 30.12.1995г. № 225-ФЗ:

Статья 8. Раздел продукции.

Производственная продукция подлежит разделу между государством и инвестором в соответствии с соглашением.

Статья 9. Право собственности инвестора на производственную продукцию. *Компенсационная продукция, а также часть прибыльной продукции, являющейся в соответствии с условиями соглашения долей инвестора, принадлежат на праве собственности инвестору.*

Статья 13. Налоги и платежи при исполнении соглашения.

1. За исключением налога на прибыль и платежей за пользование недрами, инвестор в течение срока действия соглашения с учётом положений пункта 3 настоящей статьи освобождается от взимания налогов, сборов, акцизов и иных обязательных платежей (за исключением предусмотренных пунктом 6 настоящей статьи), предусмотренных законодательством Российской Федерации. Взимание указанных налогов, сборов и иных обязательных платежей заменяется разделом продукции на условиях соглашения в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Статья 15. Банковские счёта и валютное регулирование.

На инвестора, а также на юридических лиц (операторов соглашения, подрядчиков, поставщиков, перевозчиков и других лиц), участвующих в

выполнении работ по соглашению на основе договоров (контрактов) с инвестором, не распространяются требования обязательной продажи на валютном рынке Российской Федерации части выручки в иностранной валюте, полученной при выполнении работ по соглашению.

198. Ещё одним заслуживающим внимания документом коллективного творчества в рассматриваемом вопросе является «**Программа ИПРЭР — основа интенсификации экономических реформ в России**» (Москва, издательство ИПА «Три Л», 1997 г).

Программа разработана по инициативе Президента РФ и в соответствии с положениями Указа Президента № 803 от 3 июня 1996 г. «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации». Авторы — руководители администраций 60 регионов России.

Смысл программы ИПРЭР заключается в разработке (внедрении) единых принципов, методов и подходов для решения социально-экономических и научно-технических проблем субъектов Федерации (отраслей народного хозяйства), связанных с финансированием программ (проектов) хозяйствующих субъектов с учётом специфики каждого региона.

Цель программы ИПРЭР состоит в создании надёжной и управляемой системы привлечения отечественных и зарубежных инвестиционных кредитов, которая гарантирует их возврат, стимулирует экономическое развитие субъектов Федерации (отраслей народного хозяйства), обеспечивает защиту интересов государства и воплощение в жизнь провозглашённых Конституцией России принципов, обеспечивающих достойную жизнь каждого гражданина *и человека* страны.

Программа представляет собой систему мер, направленных на управление экономикой государства, и включает в себя различные временные этапы, начало которых предваряется стадией сбора и обобщения информации.

Структура программы ИПРЭР содержит набор **механизмов привлечения и возврата инвестиционных финансовых ресурсов**, необходимых для реализации социально-экономических программ (проектов) регионов, которые включены в структуру концепции и основу для разработки экономической программы государства.

В свою очередь структура базируется на стратегии государственного и национального регулирования. Содержание программы ИПРЭР составляет описание упомянутых структурных составляющих и алгоритм функционирования инфраструктуры, обеспечивающей процесс реформирования экономики России.

Анализ содержания и формы этой программы показывает, что её специфические состав и структура оставляют её в ряду программ управления экономикой, а не развитием.

199. Экологическая доктрина Российской Федерации, одобренная распоряжением Правительства РФ от 31 августа 2002 года № 1225-р. стала,

пожалуй, наиболее продвинутым документом по глубине понимания проблемы. В Доктрине имеется раздел «Экономические и финансовые механизмы», в котором установлены требования к хозяйственной деятельности человека.

Основной задачей в этой области является экономическое регулирование рыночных отношений в целях рационального **неистощительного** природопользования, снижения нагрузки на природную среду, её охраны, привлечения бюджетных и внебюджетных средств на природоохранную деятельность. Для этого необходимы:

обеспечение перехода ... к системе рентных платежей;

включение в экономические показатели полной стоимости природных объектов с учётом их средообразующей функции, а также стоимости природоохранных (экологических) работ (услуг);

создание полноценного механизма взимания с хозяйствующих субъектов, эксплуатирующих природные ресурсы, платежей и их использование на сохранение и восстановление природной среды, в том числе биоразнообразия;

реализация в полной мере принципа «загрязнитель платит»; обеспечение зависимости размеров платы за выбросы и сбросы от их объёма и опасности для окружающей среды и здоровья населения;

разработка научно обоснованной методики определения размера компенсаций за ущерб, наносимый окружающей среде и здоровью граждан в процессе хозяйственной деятельности, при техногенных и природных чрезвычайных ситуациях, а также в результате экологически опасной деятельности, в том числе военной, обеспечение обязательной компенсации экологического ущерба окружающей среде и здоровью населения;

обеспечение адекватного... финансирования охраны окружающей среды как одного из приоритетных направлений деятельности государства;

создание системы финансирования природоохранных работ на конкурсной основе за счёт средств бюджетов всех уровней и внебюджетных источников;

формирование и применение налоговой и тарифной политики, стимулирующей переориентацию экспорта с сырья на продукты глубокой переработки;

создание и применение системы налогов и пошлин, стимулирующих использование экологически чистых технологий, товаров и услуг независимо от страны-производителя;

совершенствование механизмов изменения форм собственности и купли-продажи земли, природных ресурсов и хозяйственных объектов с учётом задач сохранения и восстановления природной среды (включая оценку прошлого экологического ущерба, обязательства по проведению реабилитационных мероприятий и др.);

установление механизма финансовых гарантий, включая экологическое страхование, связанных с возможным негативным воздействием на среду;

содействие развитию экологического аудита предприятий, предпринимательству в сфере охраны окружающей среды и добровольной сертификации;

внедрение рыночных механизмов охраны природы, в том числе стимулирующих повторное использование и вторичную переработку промышленных товаров;

введение ответственности производителя за произведенный продукт на всех стадиях — от получения сырья и производства до утилизации; создание условий для внедрения системы лизинга экологически безопасных промышленных товаров длительного пользования, в т. ч. для личных нужд.

200. Наконец, последний документ, представляющий здесь интерес — это **Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов.** Утверждены Министерством экономики РФ, Министерством финансов РФ, Госстроем РФ от 21. 06. 99. № ВК 477. — М.: Экономика. — 2000. — 421 с.

Методические рекомендации содержат систему показателей, критериев и методов оценки эффективности инвестиционных проектов в процессе их разработки и реализации, применяемых на различных уровнях управления.

Рекомендации предназначены для:

предприятий, организаций, объединений и иных юридических лиц — участников инвестиционных проектов *независимо от форм собственности*; разработчиков инвестиционных проектов;

органов управления федерального, регионального и/или местного уровня;

других участников разработки и реализации инвестиционных проектов, а также лиц и организаций, осуществляющих экспертизу таких проектов.

Рекомендации ориентированы на решение задач:

оценки реализуемости и эффективности инвестиционных проектов в процессе их разработки;

обоснования целесообразности участия в реализации инвестиционных проектов заинтересованных предприятий, банков, российских и иностранных инвесторов, федеральных и региональных органов государственного управления;

сравнения вариантов проекта (в том числе вариантов, различающихся организационно-экономическим механизмом реализации);

государственной, отраслевой и других видов экспертиз инвестиционных проектов.

201. Комментарии. На первый взгляд, перечисленные и другие нормативно-методические документы составлены таким образом, чтобы системно охватить все задачи всех участников инвестиционного проекта, а также создать такую систему стимулов и санкций, прав и ответственности, при которой **гарантированно будут реализованы все задачи инвестиционного проекта.**

Однако, на практике в России задачи инновационного инвестирования решаются с большим трудом или вовсе не решаются. Возникает закономерный вопрос: *в чём причина противоречия?* Таких причин — несколько.

Первая — руководители Российского Государства и его экономики (цари, президенты, премьеры, министры и прочие) с некоторых пор не имеют необходимых и достаточных знаний о связях континуальных и дискретных аспектов управления развитием государства, общества, техники, экономики, которые применяются в более развитых странах. Эти знания их интересуют, однако ещё больше их, как правило, интересуют те блага, которые они получают в силу своего социально-служебного положения **при относительной технико-экономической отсталости России.**

Вторая — учителя, консультанты, советники российских руководителей, не имея необходимых междисциплинарных знаний об ускоренном развитии, убеждали ранее и убеждают сейчас российских руководителей в невозможности социально-экономического развития России со скоростью развитых стран, а тем более — с более высокой скоростью. Эти знания их интересуют, но ещё больше их интересуют те блага, которые они получают **при относительной технико-экономической отсталости России.**

Третья — явные и тайные противники развития России, обособленные по различным признакам (имущественным, политическим, национальным, религиозным, региональным, военным, социальным и прочим), совместно с этими учителями, консультантами и советниками создали и успешно используют механизм дезинформирования руководителей России и механизм отбрасывания знаний о возможности ускоренного развития России.

У этих трёх формальных причин имеется истинная первопричина: в стране меняются формы управления собственностью, но не было и нет системы управления развитием. Как следствие распространяются человеческие страсти и пороки жадности, невежества и глупости. Обратная патологическая функциональная связь проявляется, в частности, в том, что указанные и другие нормативные документы на практике не обеспечивают развития экономики России. Более того, они создают иллюзии восстановления нравственности, экономики, государства и экологии.

Параграф 14. Организация инвестирования

202. Трансформационный капитал является частью инновационного капитала, а инновационный — частью общих инвестиций. Задача создания в России трансформационного капитала в достаточных объёмах не может быть решена мероприятиями, находящимися только внутри проблемы трансформационного капитала. Столетний опыт высокоразвитых стран показал, что для создания такого капитала в объёмах, прогрессивно трансформирующих экономику страны в целом, необходимы мероприятия на всех уровнях — от народнохозяйственного до предприятий.

Сущность предложений указанных исследователей сводится к изменениям экономической практики на трёх уровнях — законодательном (конституция и другие законы), правительственном (функциональные

постановления) и ведомственном (нормативные документы министерств и ведомств).

Законов хватает для тех, кто знает «как?». Для других нужны законы прямого действия.

203. Изменения в Конституции

Горин А. С. в «Государственной доктрине социально-экономического саморазвития» (Научная записка, 1994 г.) исходит из нескольких посылок.

Первая. Главным противоречием, определяющим развитие современной цивилизации, является объективное макропротиворечие между революционным социально-экономическим развитием цивилизации и эволюционным развитием питающей её Ноосферы. Из текста следует, что под Ноосферой Горин подразумевает разумную Биосферу.

Вторая. Разрешение объективного макропротиворечия возможно лишь повышением эффективности экологически конвертируемого социально интенсивного производства.

Третья. Многообразие объектов собственности сужено до результатов трудовой деятельности человека, идентифицируемых экономически одной категорией — товаром, а многообразие субъектов собственности расширено от человека до питающей его Ноосферы, представляемой в социально-экономических отношениях государством или его региональными субъектами. При этом экологически единая Ноосфера равноправна иным субъектам экономической сферы или Права.

Четвертая. Формализация закона товарно-денежной регуляции или Закона Стоимости заключается в том, что цена товара определяется рыночным спросом, как мерой общественной потребности, но не превышает общественно необходимых затрат его производства.

Из своих посылок А. Горин делает следующие выводы.

Революционное социально-экономическое саморазвитие России и эволюционное развитие связанной с её территорией Ноосферы гармонизируется как квотированием вовлекаемых в экономику естественных ресурсов, монопольно поставляемых Ноосферой — равноправной иным субъектам рынка и монопольно представляемой государством, так и синтезом таких форм социально-экономических отношений, при которых саморазвитие первой реализуется не вопреки развитию второй.

Снятие основного макропротиворечия современности, предопределяемое естественной интегральностью Ноосферы Земли, возможно лишь при реализации подобного природопользования цивилизацией в целом.

В конституционных нормах должны решаться не конкретные проблемы социально-экономического реформирования России, а цели и вытекающие из них нормы нравственно-этических, правовых и социально-экономических отношений Биосферы, населения и власти.

Проще: в Основном Законе должны быть отражены континуальные аспекты функциональности, в других законах — дискретные.

204. Особенности организации ФРМ. В «Концепции реализации инновационной политики РФ на 1998-2000 годы» (Постановление Правительства РФ от 24 июля 1998 г. № 832) определены методы реализации этой политики.

Для использования фондорыночных механизмов потребуются дополнительные меры. Для обоснования этих мер сравним два типа отношений.

Рыночные

Фондорыночные

отношения отношения

Распоряжения–повиновения Независимости

Найма–увольнения Творческого сотрудничества

Купли–продажи Фондирования

Прибыли–убыли Сеятельно-урожайные

Капитал тяготеет к сфере Капитал тяготеет к сфере обращения производства

Расчёты осуществляются Расчёты осуществляются

преимущественно между преимущественно между

субъектами хозяйственной производителями и

деятельности потребителями

Отношения «перетягивания Отношения совместного

каната» вокруг капитала- достижения результата

собственности вокруг капитала-функции развития

Разрыв функции капитала «Сшивание» функции

немедленной прибылью, капитала фондированием

т. к. функцией капитала **прибыли**. Функцией капитала

остаётся сам капитал. становится развитие, дающее

и капитал.

Деньги – цель. Рост цен. **Деньги – средство.** Низкие

Низкая зарплата цены при высокой зарплате.

Отсутствие инвестиционной Выраженная инвестиционная

мотивации. мотивация.

Без ФМХ на мировом рынке для России конкурентоспособны только природные ресурсы. При ФМХ создаётся конкурентоспособная наукоёмкая продукция.

Ещё раз. Прилавок при рыночных и фондорыночных отношениях может иметь одинаковый товарный фасад, но на доприлавочной производственной стадии рынок везде разный. Собственное лицо рынка определяют национальные факторы конкурентоспособности, под которые строится (фондируется) хозяйственная деятельность с использованием проблемно-целевых подходов в отраслях и регионах. При ФМХ все формы собственности стимулируются за участие в обеспечении функции развития

на государственном или локальном уровнях при помощи экономических и моральных рычагов.

Качественные различия имеются и на стадии реализации конечного продукта потребителю, то есть в самих отношениях купли–продажи. Переход от рыночных к фондорыночным отношениям завершается вытеснением из финансового оборота наличных купюрных денег счётными деньгами — кредитными картами, чеками и другими.

Примечательно, что в России наличные деньги пользуются большим спросом, чем счётные. Это одна из причин роста эмиссии денег и их обесценивания. Приведём наглядный пример.

Представим один месяц из 30 дней и 30 человек, получивших зарплату за один месяц. *Как эти люди будут расходовать деньги?* В среднем, одну тридцатую зарплаты в день. Точно так будет и тогда, когда зарплата поступает на кредитную карту. Это означает, что 30 человек каждый день месяца расходуют одну полную зарплату, а остальные деньги остаются в обороте у того, кто обслуживает кредитные карты. Происходит оживление омертвляемого капитала с целью его использования в хозяйственном обороте, то есть временное отделение капитала-собственности от его владельца (отделение без отчуждения), что превращает капитал–собственность в капитал–функцию развития субъекта хозяйственной деятельности.

205. Фондированное экономическое отношение и инвестиционная спираль

Фондированное экономическое отношение, являясь одновременно трастовым, заёмным, кредитным, долевого участия, селенговым (финансовый лизинг), факторинговым, ссудным и другим в чистом виде ни одним из них не характеризуется.

Возьмём производственный проект, где 3,0 рубля инвестиций (например, по картофелю при использовании технологии В. П. Ушакова) дают по состоянию на конец 2005 года конкурентоспособной продукции на один доллар США.

Рассмотрим, что представляет собой дивиденд на капитал-собственность, например, 20 % годовых в зависимости от конечного результата. При соотношении производственной конвертации 3 руб. ÷ 1 долл. США, а курса обмена вне программы 30 руб. за один доллар США, мы имеем через программу следующее превращение:

3,0 руб. → 1 \$ → 30 руб. , или $(30 / 3 = 10 \$) \times 100 \% = 1000 \%$,

где тело чужого капитала-собственности (3,0) составит всего 1 %, а дивиденда – всего 0,2 %, что позволяет рассматривать этот дивиденд вместе со стартовым привлечённым капиталом фактически как льготный кредит, хотя 20 % годовых внешне выглядят как крутое ростовщичество.

Здесь ярко видно соприкосновение двух логик, опосредствующих различное понимание конечного результата и путей его достижения:

1. «Взять больше, чем отдать» (логика купли-продажи):

$$3,0 \rightarrow 3,0 + 0,6 = 3,6 \text{ руб. (120\%)}$$

2. «Отдать больше, чтобы получить больше» (логика сеятельная):

$$3,6 \leftarrow (30 - 3,6) = 26,4 \text{ руб. (880 \%)}$$

Эффективность подобных производственных проектов и программ в условиях инфляции возрастает практически пропорционально самой инфляции (патология — ресурс развития).

Так при поддержке государства могла бы сформироваться крупная частная собственность, то есть из функции развития, а не за счёт этой функции. Она могла бы даже быть сопоставимой с ТНК. Она могла бы резко и неожиданно вырваться на мировой рынок, подобно новой, хорошо обученной и вооруженной армии, скрытно сформированной в непосредственной близости от театра военных действий. При этом потребовалась бы реализация передовых технологий, которые не уходили бы на Запад. Но, как надеялся поэт, «Россия встанет от-О с-на»...

206. Фондирование имеет две асимметричные особенности:

1. Фондирование «на себя» («дай») — возможно при чьём-то фондировании «от себя», например МВФ).

2. Фондирование «от себя» («на» — контрфондирование, наиболее выгодное). Фондирование «на себя» — это наименее выгодная часть, связанная с уступкой прав, например, на научно-технический продукт (ноу-хау), политические уступки и др.

Формула «равные юридические права, экономические — по долевному участию» отражает суть отношений, связанных именно с фондированием «на себя». По этому принципу Россия пытается привлечь иностранные инвестиции для решения своих проблем, но поскольку последние не фондируются «от себя», России приходится расплачиваться своими природными ресурсами, ибо она не умеет за бумагу отдавать бумагу, то есть деньги (дивиденд на капитал-собственность).

Поэтому фондировать «на себя» можно только в том случае, если одновременно закладывается реальная возможность контрфондирования «от себя», например, через реализацию на внешнем рынке конкурентоспособной наукоёмкой продукции.

207. Суть перехода от фондирования «на себя» к фондированию «от себя» можно пояснить на примере раскручивания инвестиционной спирали, где этому переходу соответствует другой переход: от выплат дивиденда на капитал-собственность по долевному участию к выплатам дивиденда на капитал-собственность без долевого участия на основе фондируемого экономического отношения.

По состоянию на конец 2005 года любые производственные программы в России, не обеспечивающие 150–200 % годовых, не могут быть запущены без поддержки (дотаций, налоговых льгот) государства либо вне фондовых механизмов. Только они позволяют «рокировать» дивиденд от

более эффективной и краткосрочной программы в пользу менее эффективной или более продолжительной программы в единой отраслевой или региональной инвестиционной программе и в системе единого концептуального проблемно-целевого управления функцией капитала в такой программе.

Предположим, что в единой инвестиционной программе имеется ряд проектов с различной эффективностью и сроками реализации проектов.

Работа начинается с наиболее эффективного и быстро реализуемого проекта. Основа организации — принцип: равные юридические права, экономические — по долевному участию. Долевое участие организатора возьмем за 10 %, разработчиков — 10 %, инвестора (рублевого) — 80 %.

Если речь идет о проекте, где 3,0 руб. «на входе» дают на 1 долл. США продукции «на выходе», то 10 % — это 33,3 цента с каждого рубля инвестора, но в конечном результате. Если на реализацию проекта в течение года необходимо 300 тыс. руб., то при взятых условиях весь проект, давая на 100 тыс. долл. США продукции за год работы предприятия, окупается не более чем за два месяца работы предприятия.

Под 10 % годовой доли (10 тыс. долларов, или 300 тыс. рублей) можно планировать через полтора-два года создание самостоятельного производства. При этом доля первоначального инвестора в этом производстве составит 10 %, доля первоначального организатора реализации проекта также составит 10 %. Это обусловлено принципом равенства юридических прав и долевых экономических прав на всё время эффективности проекта и сотрудничества сторон.

208. Проекты надо планировать так, чтобы доли от двух-трёх новых или модернизированных производств перекрывали затраты на создание одного отдельно взятого предприятия. Тогда при увеличении инвестиционного риска по некоторым перспективным, но, как правило, совершенно новым в научном плане проектам, исчезает риск для инвестиционного капитала в целом и дивиденд на капитал-собственность может быть гарантирован самостоятельно.

В этом случае запускается инвестиционная спираль, которая строится на основе равнобедренных треугольников (организатор — разработчик — инвестор). Эти треугольники геометрически равнобедренные (юридические права на функцию — равные), а физически углы имеют разный удельный вес (долевое участие). По такому же принципу фигура может быть многоугольником.

Траектория спирали (см. Рис. 28) описывает вначале долевою площадь капитала-функции в треугольниках, а затем по мере увеличения площади с учетом её приращения и вне треугольников. Это связано со сменой принципа выплат на внешний по отношению к организатору капитал-собственность. Смена заключается в постепенном переходе от принципа выплат по долевному участию на основе реальных денег или же на основе

счётной стоимости инвестированного фактора участия к принципу выплат гарантированного конкурентоспособного дивиденда на капитал-собственность независимо от формы собственности и вида капитала. Все виды капитала через такую функцию денег как мера стоимости одинаково выражаются в счётной форме всеобщего эквивалента стоимости, то есть денег, которые на этой стадии по своему содержанию не являются ни средством платежа, ни средством накопления.

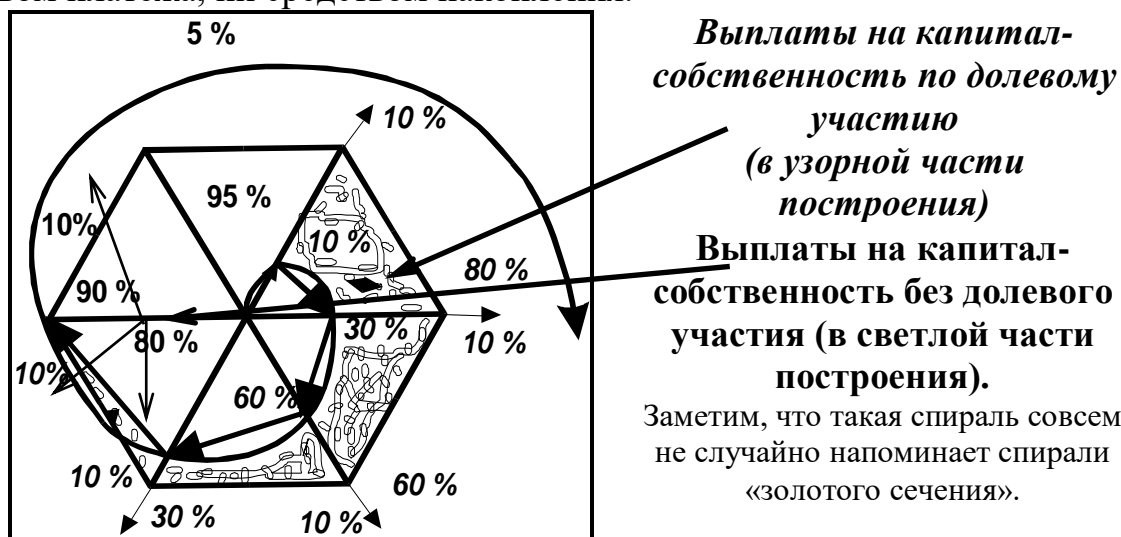


Рис. 28. Инвестиционная спираль

209. По мере раскрутки спирали растет наполнение процента. Поэтому процент может выплачиваться не от конечного результата, а от кредитного ресурса (особенно валютного, то есть может работать повышенная депозитная ставка), где сумма, выплачиваемая на внешний ресурс, представляет собой конкурентоспособный дивиденд с одновременным начислением самого кредитного ресурса, хотя, будучи соотнесённой с конечным результатом, окажется относительно малой величиной в виде процента от этого конечного результата.

Эта особенность инвестиционной спирали делает её чисто экономическим инструментом защиты интеллектуального потенциала в области передовых научно-технических разработок и технологий. Инвестиционная спираль при грамотном составлении инвестиционных программ наращивания наукоемкой экспортной массы позволяет использовать зарубежный капитал, не попадая от него в какую-либо зависимость.

210. Инвестиционная спираль позволяет перейти от трёхстороннего (многостороннего) запуска проекта к двустороннему и одностороннему с финансированием всё более масштабных проектов (программ) самостоятельно.

При запуске инвестиционной спирали фондирование «на себя» выглядит как заведение финансового или иных ресурсов извне спирали вовнутрь её с целью её раскрутки на принципе долевого участия, что

предполагает последующий вывод большего ресурса опять за пределы спирали.

Вхождение капитала-собственности внутрь спирали означает вхождение в функцию и последующее её финансовое обескровливание за счёт вывода внешнего долевого участия. Такое вхождение чревато утратой экономической независимости. Практически все протекционистские меры связаны с выявлением вхождения иностранного капитала в функцию развития.

Организатор инвестиционного процесса, заинтересованный в раскручивании спирали, будет стремиться к переходу на выплату дивиденда на капитал-собственность без долевого участия. В этом случае спираль приобретает большой размах с результатами, экспоненциально возрастающими во времени. Спираль преобразуется и начинает втягивать в себя средства, на порядки превышающие отток.

Запуск такого процесса обеспечивает решение проблем обуздания инфляции, обслуживания внешнего долга, конвертируемости национальной денежной единицы, опережающих темпов развития, повышения жизненного уровня населения.

Именно в этом смысл проблемно-целевых фондов, которым запрещается коммерческая деятельность вне целевой уставной правоспособности, которая определяется в зависимости от ступени в иерархии ФМХ.

211. При наличии региональных и отраслевых программ, отвечающих условиям производственной конвертируемости в диапазоне, например, 7–15 руб. за один доллар США в течение года, расстройство системы денежного обращения, её патология становятся мощным ресурсом развития. При этом, чем ниже курс рубля на валютной бирже, тем выше эффект скручивания спирали. После сближения курса валютной биржи (курс конвертируемости по сфере обращения) и курса конвертируемости по сфере производства, рубль станет полностью конвертируемым на экономической основе.

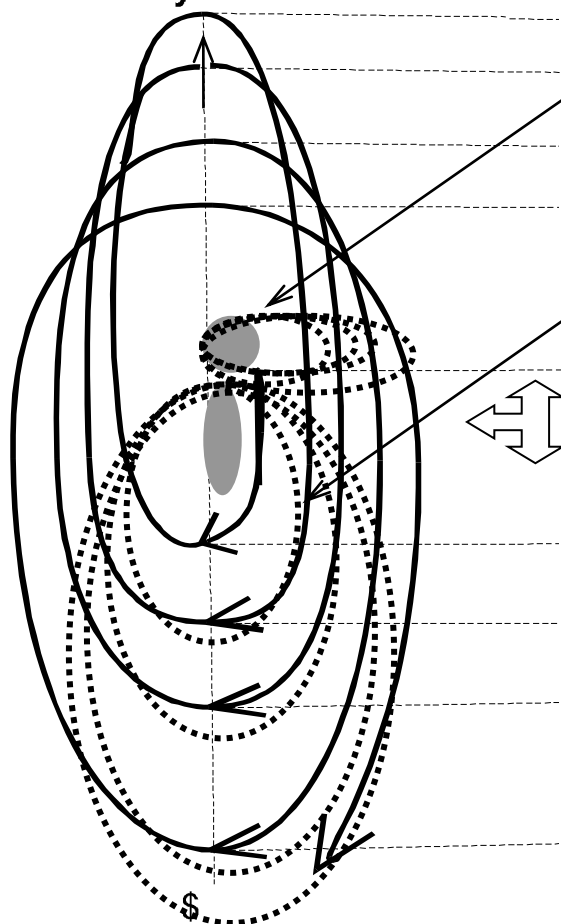
Антиинфляционная спираль подобна воронке, втягивающей ресурсы извне — внутрь себя. Физический смысл здесь — перепад «давления», выраженный курсами производственной конвертации (программной например, как 3 к 1) и внепрограммной конвертации (например, как 30 к 1). Вот вам еще один пример использования природного операционализма в экономике и бизнесе. При разной терминологии в физике и экономике работает один и тот же закон природы.

Количественные показатели антиинфляционной спирали обратно пропорциональны показателям инвестиционной спирали, по отношению к которой они имеют тот или иной временной сдвиг. Ощутимый запуск этих процессов без овладения государством и бизнесом фондовыми механизмами невозможен.

Фондорыночные проблемно-целевые механизмы можно определить как своего рода двусторонний туннельный переход между бюджетной сферой и внебюджетной сферой через проблемно-целевые мембраны (некоммерческий сектор экономики), пропускающие капитал только на цели развития и препятствующие омертвлению капитала, как в государственном, так и в частном секторе. Так, например, этим целям служит допустимая на уровне 8 % в год фондируемая инфляция, которая «выдает» банковский процент по депозитным ставкам и стимулирует вложения через инновационные фонды в конкурентоспособные производства.

Вот как может работать спираль обуздания инфляции в системе управления развитием по состоянию на конец 2005 года.

Продукты питания, товары народного потребления, оборудование, «ноу-хау»
Руб.



| Декабрь 2005 г. | |
|---|---------------------------------------|
| 30 (условная котировка за доллар) | |
| 29,5 x 2,0 = 59 | ПРОБЛЕМНО-ЦЕЛЕВОЙ ФОНД и его РАЗВИТИЕ |
| 29,0 x 3,93 = 113,97 | |
| 28,5 x 7,598 = 216,543 и т. д. | |
| | ПРОГРАММА и её РАЗВИТИЕ |
| 15 руб. (конвертируемость по сфере конкурентоспособного производства) | |
| 1 \$ | |
| 2,0 \$ | |
| 3,93 \$ | |
| 7,598 \$ и т. д. | |

Рис. 29. Механизм скручивания инфляционной спирали

(при массовом экспортном производстве не хуже 15 руб. ÷ 1 долл. США в течение одного года в отраслевых, региональных и межрегиональных программах)

Фонды, обеспечивая проблемно-целевое использование средств, в США, например, имеют от 100 до 1000 % годовых, но не непосредственно, а за счёт фондового механизма (своей подводной частью айсберга). Поэтому они-то и в состоянии более высоким дивидендом, нежели банковский,

аккумулировать огромные средства от любых юридических и физических лиц. При этом банковский процент служит первичным инструментом отделения капитала собственности от владельца (отделение без отчуждения), превращая капитал-собственность в капитал-функцию развития.

212. Система гарантий инвестиций. Помимо возможного использования залога, предусмотрен ряд собственно фондовых инструментов — фьючерсные и форвардные контракты, а также внешний пояс самостраховки иностранных инвестиций.

Предположим, что существует специальный уполномоченный банк — Экобанк. Поскольку программы, отвечающие выработанным критериям отбора, нуждаются почти исключительно в рублёвых инвестициях, инвестору можно предложить вложить средства в зарубежное отделение Экобанка, которое он может открыть сам. А может воспользоваться услугами доверенного зарубежного банка. Тот возьмёт на себя функцию такого отделения, либо откроет корреспондентский счёт для инвестора. 10 % валюты (в т. ч. под залог), переводятся на счёт Экобанка для обеспечения повышенного коэффициента валютной ликвидности и создания внутреннего пояса страховки инвестиций. В целом система страховки инвестиций планируется многоярусной как во внешнем, так и во внутреннем поясе.

Гарантии во внешнем поясе:

а) Инвестор сам контролирует инвестированный капитал, сам решает, сколько положить в уставной капитал, сколько — на депозитный. Дивиденд на капитал-собственность (уставной и депозитный) — одинаковый при минимальном сроке (не менее 3-х лет) депонирования (до 15 % годовых). При досрочном (не целевом) изъятии инвестором капитала, выплачивается ставка по срочному вкладу для соответствующей страны.

б) Зарубежные отделения страхуют друг друга.

в) Возможна дополнительная страховка в первоклассных банках мира.

г) Возможна страховка контрактами на экспортную продукцию, закупаемую крупными фирмами, по мере реализации экспортных производственных программ.

Гарантии во внутреннем поясе:

д) Повышенный коэффициент валютной ликвидности Экобанка.

е) Аккумуляция региональных гарантий, в том числе, залоговых, в региональных отделениях Экобанка.

ж) Взаимное страхование этих отделений.

з) Государственные гарантии на проекты (программы), прошедшие госэкспертизу и осуществляемые с участием бюджетных средств.

213. Контроль валюты Экобанка на партнерских или зарубежных счётах, предельно прост: по привлекаемой рублёвой массе на счетах в России. При обеспечении функции российско-зарубежного платежного союза по обслуживаемым контрактам количество привлекаемой валюты

будет определяться суммой валютных цен на товары и услуги, реализуемые на внешнем рынке.

Внутри системы Экобанка курс рубля к доллару США, к которому привязываются другие конвертируемые валюты, будет определяться общей суммой рублёвой себестоимости реализуемых товаров и услуг, а вне Экобанка — рыночной котировкой. Разность между этими курсами должна в оговорённых с государством пропорциях распределяться между бюджетом и инвестиционным целевым фондом программ (проектов), прошедших соответствующую экспертизу и признанных жизненно важными.

214. Кумулятивные эффекты ФМХ

Наиболее известны фондовые механизмы Международного валютного фонда, деятельность которого стоит на высшей для Запада пятой ступени этих механизмов — системе идей (инициатив) глобального значения, реализуемых на основе программно-целевых и проблемно-целевых подходов с соответствующим их обеспечением.

В России, при отсутствии фондовых механизмов как станового хребта функции развития и системы хозяйствования в масштабе страны, регионов и отраслей, нет действенного инструмента обеспечения экономической демократии, гармонизации личных и общественных интересов на основе общенациональной идеи развития, поэтому развиваются многочисленные негативные явления и процессы, в том числе и известный разрыв между сферой обращения и сферой производства.

При большом количестве банков (~1400), которые должны быть эффективными органами формирования цивилизованного рынка, ускорения процесса кругооборота капитала, отсутствие необходимой функциональности породило хозяйство с признаками и факторами феодальной эпохи и натурального обмена, когда банков не было.

Если на Западе завершается переход от купюрных денег к счётным деньгам, то в России предпочитается «наличка». И вместо сращивания финансового капитала с промышленным остается вредный разрыв, не удается удержать инфляцию, не разморожена инвестиционная активность, низка конкурентоспособность отечественной промышленности на мировом и национальном рынках, а в политической сфере дезинтеграционные процессы преобладают над интеграционными.

При базарнорыночных отношениях прибыль, как правило, разрывает функцию развития, при фондорыночных отношениях она её сшивает, ибо вся разница в том, что в первом случае функцией капитала остаётся сам капитал, во втором — функцией капитала является развитие, дающее и капитал.

При этом первую часть сеятельного принципа (отдать больше) реализуют различные целевые фонды, вторую (получить больше) — высокоэффективные предприятия, опережающие мировой уровень.

Эти предприятия разворачивают свою деятельность на базе прорывных технологий и часто без предварительных собственных затрат на них. Достигая высоких конечных результатов, они пополняют соответствующие целевые фонды, если последние не выполнили свою задачу, либо учреждают новые с целевым использованием прибыли на конкурентоспособное развитие, применяя льготы не на капитал-собственность, лоббирование которой ведёт к коррупции, а на капитал-функцию развития, лоббирование которой — право и обязанность гражданина. Особенно — на государственной службе.

Чиновник, частной собственностью которого можно считать собственность на функцию, тоже имеет возможность её инвестировать на основе действующего законодательства России, ничего не нарушая. Кстати, это — единственный цивилизованный путь обуздания коррупции.

Самый простой путь для этого — создание фондов материального поощрения чиновников, обеспечивающих статус приоритетности проектам или программам, отвечающим критериям развития. Такие фонды, формируемые за счёт 2–5 % от доходной части реализованных проектов и программ, могут быть базой любых локальных, региональных, государственных и международных премий за вклад в развитие.

215. Порядок создания и работы фондов. Фонд учреждается в качестве юридического лица в форме организации, разрешённой законодательством — частной, общественной, смешанной или любой другой. Одной из особенностей фондовых механизмов является обязательное участие в разработке и реализации программы-трансформы представителей всех заинтересованных сторон: заказчика, разработчика, исполнителей, спонсоров, учредителей, инвесторов, потребителей и остальных.

Если учредителями фонда являются физические лица, то наилучших результатов достигнет фонд, учреждённый специалистами, занимающими ключевые должности в организациях, участвующих в решении проблемы фонда и имеющих конкурентоспособные проекты и программы развития.

Организации-учредители выпускают фондируемые под будущее наполнение ценные бумаги (акции и другие) и по льготным ценам продают их исполнителям программ фонда. Наличие фондируемых ценных бумаг у исполнителей является мощным стимулом к развитию организаций-учредителей. Целесообразно страхование акций.

Фонд организует обучение учредителей и работников фонда, исполнителей программ и всех других лиц, причастных к работе фонда, использованию фондовых механизмов **в системе знаний природного операционализма.**

Фонд создает справочно-информационный банк данных, открытий и изобретений, их авторов, банк проектов, исполнителей и экспертов-консультантов проектов, потребителей продуктов программ, предложений участников решения проблем. Главным продуктом фонда являются его

инвестиционные проекты и программы. Программой же является не только определённый набор проектов, но и фондорыночный проблемно-целевой механизм оптимальной реализации проектов. Участники фонда имеют доступ к данным фонда и обязаны сохранять коммерческие секреты фонда.

Учредители передают в собственность фонда материальные, энергетические, информационные, финансовые и другие ресурсы, необходимые для решения проблемы, стоящей перед учредителями, либо **право фонду на проблемно-целевое владение, распоряжение и пользование этими ресурсами.**

Передача ресурсов оформляется учредительным договором, членским договором или договором присоединения, формуляром которого становится реализуемый проект или программа (см. ст. 428 ГК РФ).

Фонд может иметь учредителей, коллективных и индивидуальных членов. Все участники могут вносить членские взносы, не облагаемые налогами и достаточные для решения любых задач фонда. Движение титула собственности на имущество и средства фонда между участниками налогами не облагается, если осуществляется вне отношений купли-продажи.

Участники проекта, безвозмездно внесшие в Фонд свой фактор развития в любой форме, выраженной в деньгах, как мере стоимости, получают возможность пользоваться всеми остальными факторами реализации проекта.

В доходной части проекта каждый владелец фактора имеет приватизируемую долю в соответствии с удельным весом его фактора в начальных ста процентах стоимости всех факторов реализации проекта. Для решения проблемы, поставленной учредителями, фонд создает группу экспертов, которые подбирают исполнителей — граждан любой страны, являющихся создателями новых технологий, наиболее надёжных и способных для решения проблемы.

Каждому потенциальному исполнителю фонд по договору выдаёт первую субсидию (пособие, дотацию, гранд, безвозвратный кредит, аванс) для разработки **Программы решения проблемы**, представляемой на соискание второй субсидии, необходимой для разработки **Проекта решения проблемы**. В своей бухгалтерии фонд открывает исполнителям программ лицевые счёта, на которые вносит денежные средства первой субсидии.

Исполнители представляют в фонд разработанные ими программы на соискание субсидий вместе с гарантийными письмами организаций — потенциальных потребителей проектов решения проблем. Экспертная конкурсная комиссия фонда отбирает наиболее эффективную программу (программы).

С помощью экспертов фонд определяет необходимые ресурсы для разработки проекта решения проблемы и по договору передаёт эти ресурсы исполнителям в форме второй субсидии (пособия, дотации, безвозвратного

кредита, гранда, аванса). Денежные средства также помещаются на лицевые счёта в бухгалтерии фонда.

Размеры первой и второй субсидии равны стоимости работ, включающей в себя:

а) средства, необходимые для полного обеспечения исполнителя (стоимость потребительской корзины) и находящихся на его иждивении членов семьи,

б) средства, необходимые для разработки Программы и Проекта (включая оплату использования зданий, оборудования, материалов, услуг и другие).

Денежные средства субсидий являются собственностью исполнителя и расходуются им для выполнения договора с фондом по своему усмотрению.

Фонд совместно с учредителями устанавливает контакты с потенциальными потребителями продукта исполнителей программ и проектов и получает от них дополнительные идеи и ресурсы (включая иностранных и международных инвесторов).

Во всех договорах фонд предусматривает санкции за нарушение фондовых механизмов, за нарушение прав исполнителей программ.

Исполнители фонда могут состоять в штате любой организации, либо не состоять нигде. Их отношения с фондом регулируются договором.

На лицевых счетах исполнителей отражаются выданные им субсидии, а также расходование и движение денег между исполнителями программ в процессе их кооперации (исполнители фондируют, а иногда оплачивают услуги друг друга по взаимному участию в выполнении программ).

Исполнители имеют право израсходовать для выполнения договора лишь часть субсидии.

Часть сэкономленных денежных ресурсов субсидий также является собственностью исполнителя (от 30 % до 50 % экономии) и используется им по своему усмотрению для любых целей, в том числе для приобретения льготных ценных бумаг организаций-учредителей фонда.

Экономия средств достигается чаще всего за счёт сокращения времени решения поставленной задачи, что ведёт к ускорению оборота капитала.

Исполнители фонда являются авторами и собственниками разработок, выполненными ими за счёт субсидий фонда.

Исполнители родственных программ и проектов имеют право объединять субсидии, программы и проекты, если это сопровождается улучшением организации и результатов работ.

Кооперация исполнителей повышает их квалификацию и рождает новые перспективные идеи. Работа исполнителя, пользующегося системой лицевых счетов, из рутинной процедуры превращается в интересную, увлекательную и захватывающую игру.

Зная, что с лицевых счетов соисполнителей на свой лицевой счёт он может получить крупные суммы денег (как правило, в виде списания-записи меры стоимости со счёта на счёт), исполнитель прорабатывает не только свою тему в программе, но и темы других исполнителей. Предлагая нетрадиционные решения выполняемых ими задач, исполнитель оказывается в положении интеллектуального и финансового лидера. У него улучшается настроение, радость творчества расширяет свои границы до радости жизни в целом. **Формируется** новый человек — человек с глобальным мышлением, заботящийся не только о себе, но и о других людях, включая будущее человечество и его Землю. Он заранее знает, «за что» работает.

По завершении разработок исполнители по договору передают свои проекты внедряющим организациям-потребителям проектов.

В договоре устанавливается распределение прибыли между исполнителями проекта, внедряющей организацией и фондом. Исполнители проектов получают договорной процент прибыли внедряющей организации в течение срока действия патента (договора).

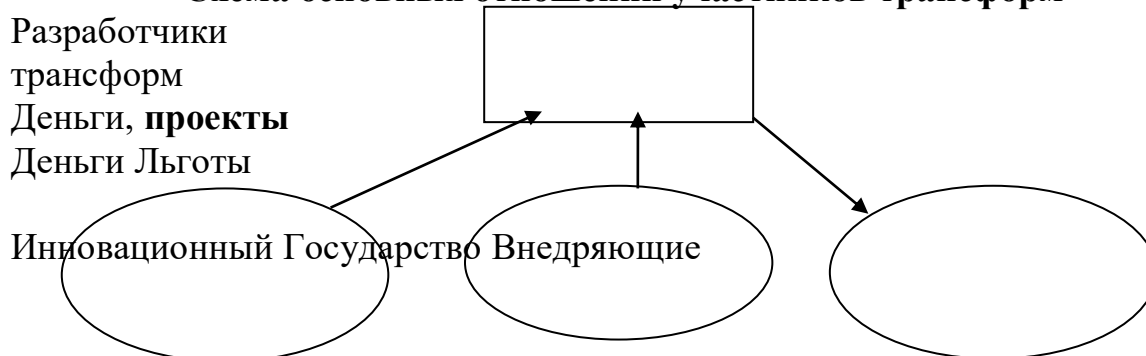
Исполнители проектов используют полученную прибыль по своему усмотрению: на своё жизнеобеспечение, в свои изобретательские фонды, на внедрение своих разработок, на создание необходимых законодательных документов и другие цели.

Исполнители-организаторы внедрения проекта заключают с внедряющей организацией договора, в соответствии с которыми часть прибыли этой организации получают учредители фонда, фонд, исполнители. Однако прибыль, получаемая собственно фондом, не распределяется, а расходуется на ведение уставной деятельности.

Все физические и юридические лица, участвующие в трансформе, а также все лица, поставляющие участникам трансформ товары и услуги (включая бытовые), создают организацию нового типа — фондоассоциацию. Фондоассоциация пользуется всеми преимуществами ФМХ и приобретает новые уникальные свойства конкурентоспособности.

При необходимости организации, входящие в фондоассоциацию, заключают двусторонние и многосторонние договора о создании объединений, цехами (подразделениями) которых они являются. При этом они сами себе создают налоговые и другие льготы, существующие для внутрипроизводственных межцеховых отношений.

Схема основных отношений участников трансформ



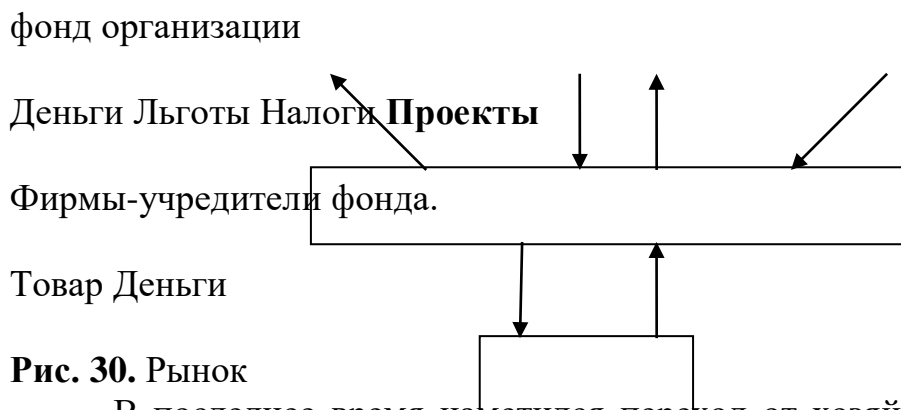


Рис. 30. Рынок

В последнее время наметился переход от хозяйственных отношений юридических лиц к хозяйственным отношениям физических лиц и далее — от отношений физических лиц к отношениям внутрисемейным. С этой целью регистрируются акты гражданского состояния о браке, об усыновлении и другие. При этом *движение имущества даже без брака осуществляется как между членами одной семьи, то есть без отношений купли-продажи, а, стало быть, и без самого предмета налогообложения.*

216. Порядок выполнения мероприятий

1. Отбор проектов, обеспечивающих инвестиционную эффективность (через продукцию, конкурентоспособную на мировом рынке) не менее 20 % годовых в валюте и позволяющих создать механизм целевого управления инвестициями, устойчивый даже при форс-мажорных обстоятельствах политического характера (см. Договор соинвестирования в Приложениях).

Отбор таких проектов даёт возможность получить собственный курс фондрированной (отложенной производственной) конвертации с разложением денежной единицы на числитель и знаменатель.

Этот аспект не описан в экономической литературе, поэтому уместно сделать ряд дополнительных пояснений к уже рассказанному. В нашем примере мы по-прежнему будем пользоваться простейшей гомеостатической моделью — коромысловых весов, где левая часть будет представлять доллар США, а правая — рубль (см. Рис. 18).

Такая модель помогает объяснить, как восстановить нарушенное равновесие. Чтобы практически пользоваться этой моделью, необходимо знать и понимать закон симметрии пар (см. Факультатив. Скрытая часть теоремы Пифагора).

За курсом внутренней конвертации стоит противопоставление конвертируемой части конвертируемой валюты (её числитель) неконвертируемой части неконвертируемой валюты (её знаменатель), а за курсом контрфондрированной конвертации стоит противопоставление конвертируемой части неконвертируемой валюты (её числитель) неконвертируемой части конвертируемой валюты (её знаменатель). Напомним, что чаша весов играет роль черты между числителем и знаменателем доллара — слева, рубля — справа.

В настоящее время в народном хозяйстве проявляется главным образом лишь то, что образует первую, разоряющую экономику пару качественно-количественной асимметрии, поскольку в числителе рубля оказываются, за редкими исключениями, лишь конкурентоспособные природные ресурсы. В силу этого скрытого обстоятельства нагрузки на природу России возросли и имеют тенденцию к дальнейшему возрастанию.

Компенсирующее же воздействие второй пары качественно-количественной асимметрии в региональных и отраслевых программах блокируется незнанием фондовых механизмов хозяйствования.

Построение второй пары объективно обеспечит:

- Возможность оперировать фондируемым дивидендом порядка 10-20 % годовых на валютные инвестиции. При этом расчёты по обслуживанию внешнего долга не приведут к финансовому обескровливанию региона или отрасли. Более того, обеспечат дополнительный приток средств за счёт рублёвой массы «выжидающих» регионов.

- Оплату продовольствия, оборудования глубокой переработки сельхозпродукции, леса и др., в том числе контрактов других регионов с целью получения необходимого объёма рублёвой массы для её последующей производственной конвертации в программах развития.

- Возможность сглаживания и снятия социальной напряжённости за счёт оперативных поставок необходимых товаров народного потребления по ценам ниже рыночных, прежде всего для участников программы.

- Возможность влиять на курс рубля путём наращивания его числителя и сокращения его знаменателя. Лишь при этом рубль станет полностью конвертируемым. Разумеется, для этого необходимо тиражирование ФМХ в масштабе большей части народного хозяйства.

2. Акционирование и облигирование программы (проектов) на основе фондируемого дивиденда и образования проблемно-целевого фонда программы (фондов-проектов).

3. Формирование советов программ (советов проектов) с открытием лицевых счетов в конечном результате в виде фондируемых инвестиций членов таких советов.

При акционировании такого проекта выпускаются только обыкновенные акции, однако, в учредительных документах оговаривается, что любая акция, на которую выплачивается дивиденд выше, например, 20 % годовых в валютном эквиваленте, считается привилегированной облигацией. Акционер, который не желает остаться только с совещательным голосом и желает участвовать в управлении, имеет право отказаться от получения дивиденда выше 20 % годовых в валютном эквиваленте (выплаты в рублях по текущему биржевому курсу). *Какой смысл в таких оговорках?*

Дело в том, что члены совета имеют право исключительно на обыкновенные акции, а вот разница между привилегированной и обыкновенной акцией и является у них той самой фондируемой и

долеобразующей инвестицией. Поэтому они будут стремиться к тому, чтобы выплаты на привилегированные акции-облигации были как можно более высокими. (Реализации принципа «отдать больше, чтобы получить больше»).

Эти особенности объясняют, как в фондовых механизмах 6-12 % и даже меньше акций обеспечивают контрольный пакет, однако лишь в том случае, когда А/О работает успешно, и акционерам обеспечиваются обещанные выплаты; тогда они, соответственно, имея привилегированные облигации, директивно не вмешиваются в управление. **Теоретически контрольный пакет может обеспечить даже одна обыкновенная акция.**

Именно через систему фондируемых лицевых счетов (фондируемая, отложенная оплата научной, управленческой, консультационной, преподавательской деятельности)

чиновники могут становиться государственными предпринимателями, не нарушая действующее законодательство.

При этом они, как принимающая решения инстанция, будут заинтересованы в фондировании налогообложения лишь в тех проектах, которые выдерживают соответствующую функциональную экспертизу.

4. Формирование фондориночной структуры управления конкурентоспособным развитием региона или отрасли.

Программа развивающего инвестирования, обеспеченная проектами, которые отвечают фондориночным критериям, оказывается программой индикативной и постоянно открытой для включения в неё всё новых и новых проектов,

позволяющих планировать по мере их реализации не только реальные позитивные сдвиги в структуре экономики региона или отрасли, но и содержание условий жизни населения, включая восстановление и опережающее приращение животворных сил природы.

217. Правоспособность Программы-трансформы с проблемно-целевой ориентацией всех форм собственности на обеспечение развития России на основе фондовых механизмов хозяйствования могла бы выглядеть следующим образом.

Дирекция трансформы осуществляет планирование содержания социально-экономического развития России в отраслевом и региональном аспектах, а также планирование обеспечения факторов этого развития.

Дирекция организует целенаправленный поиск, отбор и всестороннюю поддержку идей, проектов и программ, реализация которых обеспечивает создание производств с гарантированным выходом на мировой рынок; обеспечивает оперативную научно-техническую и экономическую экспертизу путём привлечения лучших, в т. ч. зарубежных, специалистов на внештатной основе.

Дирекция ведёт банк данных уровня конкурентоспособности различных потребительных стоимостей на мировом рынке в интересах наращивания наукоёмкого экспорта, сокращения импорта и улучшения

структуры внешней торговли; формирует отраслевые и региональные информационные пакеты эффективных проектов и программ с учётом соответствующей ресурсной и производственной базы, а также присваивает таким проектам и программам статус приоритетных.

С целью сокращения сроков и издержек по реализации приоритетных проектов и программ Дирекция формирует советы этих проектов и программ, аккумулирующие правоспособность и возможности участников на принципах либо долевого участия, либо гарантированного дивиденда на капитал–собственность.

Генеральный исполнитель трансформы открывает в уполномоченном банке фондируемые лицевые счёта долевого участия ответственных разработчиков, учёных и исполнителей территориальных и отраслевых проектов программ (с банком заключается договор о режиме счёта, счетов);

контролирует целевое использование инвестиционных средств, образованных с участием налогового кредита;

обеспечивает государственное долевое участие в высокоэффективных негосударственных научно-производственных проектах и программах за счёт права на предоставление налогового кредита.

Орган управления трансформой привлекает внебюджетные средства в высокоэффективные государственные научно-производственные проекты и программы за счёт выпуска акций, размещения займов, использования селенга и других способов временного отделения финансовых средств от их владельцев на основе выплат приемлемого дивиденда на капитал–собственность с целью использования этого капитала для приоритетных инвестиционных проектов и программ;

курирует деятельность «Экобанка» и регулирует выполняемую им функцию российско-зарубежного платёжного союза по обслуживаемым трастовым, форвардным, фьючерсным, лизинговым, бартерным и другим контрактам по научно-производственным, экспортоориентированным и импортозамещающим проектам и программам;

на основе конкурентоспособных производств и фондовых механизмов формирует отечественные транснациональные корпорации, нацеленные на создание противовеса иностранному капиталу в России в виде российского капитала за рубежом.

Дирекция программы-трансформы рекомендует Министерству экономики, Министерству финансов и Центральному банку России на базе завышенных, но ниже биржевых, курсов конвертации рубля за счёт реализуемых приоритетных экспортоориентированных программ осуществлять через «Экобанк» валютные интервенции на внутреннем рынке с целью:

- санации сферы обращения от избыточной денежной массы;
- связывания свободных денежных средств производственными программами развития конкурентоспособных производств;

- сокращения денежной эмиссии, в том числе путём фондовой эмиссии на основе ценных бумаг;
- сближения курсов внешней (производственной) и внутренней (сфера обращения) конвертации рубля;
- скручивания инфляционной спирали;
- накопления централизованных и общественных валютных фондов;
- обеспечения льготной конвертации для оплаты (до поры до времени) импортного продовольствия и оборудования для предприятий и регионов, участвующих в реализации инвестиционных программ с использованием фондовых механизмов хозяйствования.

Исполнитель трансформы содействует восстановлению и развитию горизонтальных хозяйственных связей, специализации и кооперации производителей на отношениях фондовых взаиморасчётов;

стимулирует формирование научно-исследовательских экспресс-программ, направленных на поиски неординарных путей решения экологических, ресурсно-сырьевых и других проблем;

ведёт программы экспериментов со стимулами инновационных процессов и координирует эти программы с аналогичными зарубежными и международными программами.

Дирекция обобщает и тиражирует отечественный и мировой опыт использования фондовых механизмов хозяйствования;

осуществляет обучение и консультирование представителей исполнительной власти по вопросам практической работы внебюджетных фондов развития территорий и отраслей;

разрабатывает и осуществляет программы фондовой приватизации путём преобразования неконкурентоспособных государственных хозяйственных объектов в конкурентоспособные.

218. Для организации правильного движения финансовых ресурсов трансформ нами предлагается создать Международный инновационно-инвестиционный банк проблемно-целевого финансирования с функцией российско-зарубежного платёжного союза (см. схемы 2-3). Банк будет обслуживать трастовые, форвардные, фьючерсные, лизинговые и другие контракты в круге реализуемых акционерами и клиентами банка или его отделений экспортноориентированных и импортозамещающих проектов и программ.

На банк планируется возложить следующие функции:

финансовое обеспечение программ учредителей;

акционирование и облигирование программ и проектов учредителей, участников и клиентов;

кредитование и финансирование из международных, национальных, государственных и общественных фондов, а также из собственных средств Банка отраслевых и территориальных международных и национальных

эколого-ноосферных, научно-технических, производственных и других программ;

привлечение и целевая интеграция финансовых средств и других ресурсов на основе гарантированного конкурентного дивиденда на капитал-собственность независимо от форм собственности;

использование различных форм и возможностей фондовых механизмов хозяйствования для обслуживания отечественных и зарубежных фирм, предприятий и организаций, выполняющих высокоэффективные проекты по межправительственным соглашениям, международным контрактам, а также по работам, направленным на снижение экологической опасности.

Кроме того, Банк осуществляет:

концентрацию денежных средств в форме взносов в Уставной фонд, акций и других ценных бумаг, депозитов, кредитов от других банков и организаций;

кредитование и финансирование предприятий различного профиля по выпуску конкурентоспособной экспортоориентированной и импорто-замещающей продукции;

содействие созданию, развитию и поддержке деятельности фирм, организаций и предприятий, реализующих прогрессивные научно-технические достижения.

Дополнительно Банк осуществляет международные расчёты Российско-зарубежного платёжного союза, обеспечивающего равные и благоприятные условия для российских и зарубежных юридических лиц в области внешнеэкономической деятельности, а также акционирование и облигирование программ учредителей.

Он привлекает капиталы для финансирования инновационных программ на условиях выплаты гарантированных конкурентных процентов;

осуществляет расчёты в рублях с предприятиями и организациями стран СНГ (или рублевой зоны) в совместных программах, включая открытие депозитных и других счетов для предстоящих платежей.

219. Разработаны программы-трансформы качественно новых процессов, при помощи которых можно обеспечить выход из патологической хозяйственной активности человечества.

Эти программы:

- формируют единую естественно-природную возможность взаимодействия в системе «социум — рынок» как функциональную систему всех четырёх стадий (фаз) истинно расширенного воспроизводства;

- создают новые — непатологические, антикризисные механизмы жизнедеятельности путём постепенных и глубоких комплексных эколого-ноосферных преобразований;

- способствуют установлению социально-экономической стабильности регионального и глобального уровней;

- гармонизируют сферу общественного, природного и индивидуально-личного, частнопредпринимательского интересов, обеспечивают равноправие, взаимодействие и развитие всех форм собственности с целью поддержания высоких стандартов жизни и оздоровления социальной и природной среды.

Обозримые программы и проекты существенно корректируют ведомственную ограниченность действующих и формирующихся структур в системе вертикального и горизонтального взаимодействия, расширяют компетенцию и правоспособность должностных лиц, ведомств и организаций в вопросах экологического и экономического сотрудничества, природопользования.

Программы стимулируют создание новых потребительных стоимостей, отличающихся возрастающим во времени положительным эффектом. Это — оздоровительные комплексы с биологически активной архитектурой; новые технологии и орудия труда в сельском хозяйстве, которые обеспечивают не только высокие урожаи, но и одновременное улучшение гумусного слоя; металлурго-машиностроительный комплекс с экологически чистым технологическим циклом и т. д.

Программы и информационно-технологический банк биосферосовместимой жизнедеятельности способны стать основой системы, трансформирующей традиционные производственно-экономические, промышленные и управленческие стандарты в «экологическую» экономику.

220. Ряд авторов предлагают создать при Организации Объединённых Наций **международное экологическое правительство** с рядом региональных отделений (европейским, азиатским, африканским, латиноамериканским и другими). На него мировое сообщество могло бы возложить в числе других ряд важнейших для выживания человечества задач, к которым можно бы было отнести:

разработку конкурентоспособных международных эколого-ноосферных программ, открытых для участия всех государств факторами развития, которыми те обладают (интеллектуальный потенциал, финансы, людские ресурсы, территории, шлаки хозяйственной деятельности и др.);

слежение за равномерностью развития технологической революции;

экологическую экспертизу крупных национальных и межгосударственных проектов, имеющих отношение к воздействиям на среду обитания, с возможностью применения права вето по результатам экспертизы;

патентование и право эмбарго на использование технологий с недостаточно изученными экологическими прямыми или косвенными воздействиями;

организацию международных инспекций с правом передачи материалов в международный экологический суд, с инструментом, обеспечивающим выполнение его решений.

221. Возможные дополнительные источники трансформационного капитала. Первым из них могут стать государственные инвестиции. Для преобразования их в трансформационный капитал полезно разрешить государственным служащим принимать участие в разработке и реализации трансформационных программ. При этом они должны получать гонорар в круге разрешённых видов деятельности (учебной, научной, творческой).

Ещё раз. **Собственность чиновника — это собственность на функцию.** И чиновник должен иметь возможность инвестировать эту собственность. Если такой возможности нет, то чиновник часто лоббирует интересы капитала-собственности, что ведёт к коррупции. Если же чиновник лоббирует интересы капитала-функции развития, то это — его прямая обязанность, которую надо выполнять компетентно. И от результата реализации функции развития должно быть соразмерно вознаграждение. В ФМХ это решается через систему лицевых счетов. Чиновнику, который в такой системе зарабатывает мало, можно вменить служебное несоответствие.

Вторым источником трансформационного капитала может стать частный избыточный капитал. Для этого потребуется ряд дополнительных усовершенствований норм: уже указанная возможность государственных служащих участвовать в частных программах, изменение системы налогообложения в пользу развивающего инвестирования и другие.

Третьим источником могут стать инвестиции, полученные от доходов страховых компаний. Генеральный директор Военно-страховой компании С. Цикалюк предлагает ряд мероприятий для решения этой проблемы (Российская газета, 23 марта 1999 года).

Первое — это признание руководством страны значимости отечественных страховых компаний как крупнейшего и реального источника инвестиций. Российские страховщики нуждаются в государственном протекционизме; в государственной структуре, которая взяла бы на себя ответственность за регулирование финансовых потоков и инвестирование средств страховых компаний в экономику; в защите интересов страхователей и страховщиков.

Второе — необходимо принять ряд законодательных актов, в частности, о выпуске государственных ценных бумаг, в которых страховщики могли бы аккумулировать свои страховые резервы. Страховым компаниям нужно предоставить возможность создавать резервы в валюте.

Третье — в страховом деле отменить двойное налогообложение.

При благоприятных условиях страховые компании могли бы ежегодно направлять на инвестирование не менее пяти миллиардов долларов. Кроме того, они могли бы страховать акции, облигации и другие ценные бумаги проблемно-целевых инвестиционных фондов.

222. Помимо самих биосферосовместимых технологий, о которых отдельный разговор, особым источником может стать рынок драгоценных металлов и камней. Часть *прибыли* от функционирования рынка драгоценных металлов и камней может составить основу для трансформационного капитала.

223. А. Вольский в статье «Инновационный фактор обеспечения устойчивого экономического развития» (Вопросы экономики, 1999, №2) предлагает ещё несколько *источников*: создание иностранных концессий, эмиссия «промышленных денег» (государственные гарантии, страховые инвестиции, векселя), возврат издательской деятельности из-за рубежа в Россию, возврат в Россию вывезенной валюты.

Справка. *Специальное* эмиссионное кредитование внешнеэкономических сделок ныне практикуют примерно 60 стран, причём из них только 26 — индустриально развитые — члены Организации экономического сотрудничества и развития.

Перечисленные и другие возможные направления формирования источников трансформационного капитала могут ежегодно давать сотни миллиардов долларов инвестиций.

Факты для осмысления

«Мы очень плохо представляем себе, каким ресурсом сегодня владеем. Так, все вроде понимают, что собственность неприкосновенна – но сколько её, где она и чья именно?

Мы же сегодня не знаем даже реальных цифр того, что принадлежит государству».

Президент России

В. В. ПУТИН

Сегодня в России имеется огромный научно-производственный, интеллектуальный потенциал, который более чем в два раза превышает аналогичный в США, если считать на душу населения, по отношению к Германии в 6,5 раза, Японии – порядка 18-20 раз.

Парадокс состоит в том, что по объёму ВВП на душу населения наша страна занимает среди других стран 49-50 место.

При интеллектуальном потенциале, оцениваемом около 400 млрд долларов, отечественная наука переживает жесточайший кризис.

Расходы на науку в России в 1000 раз меньше, чем, например, в Японии.

**По данным Академии Наук (РАН)
наш основной капитал составляет 4 трлн долларов,
материальные активы – не ниже 0,6 трлн долларов,**

**лесные массивы оцениваются – не менее чем в 63 трлн долларов,
минерально-сырьевая и энергетическая база – 269-270 трлн долларов.
Всего: почти 340 трлн долларов.**

На один доллар заработной платы
российский среднестатистический работник
производит в 3 раза больше конечной продукции,
чем аналогичный работник в США.

Наша средняя заработная плата в промышленности
в 57 раз ниже пособия по безработице, выплачиваемого в США
или Западной Европе (580-820 долл. в месяц).

Из книги Г. Костина

«Анализ эффективности экономических моделей развития» (М., 2003 г.)

*

«Мы бросим всё, что имеем,
всё золото, всю материальную мощь
на оболванивание и одурачивание людей...

Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению.
Посеяв хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые
и заставим их в эти фальшивые ценности верить».

Аллен Даллес

**

С 1990 по 2000 год
капитальные вложения в реальный сектор экономики
уменьшились в 7 раз, а
вывоз промышленных ресурсов из страны увеличился в 50 раз.

До 1990 года в стране выпускалось более 1000 самолетов,
в 2000 году — один, в 2001 — 4.

Восстановить уровень производства такими темпами
можно лишь через 330 лет.

Из поступивших в Россию из-за рубежа в 2000 году продуктов питания
забраковано 53,5 % мяса, 81 % молочных консервов, 56 % рыбных.

В 2001 году только при выборочной проверке
было признано негодными или не соответствующими сортности

более 60 % импортного продовольствия.

К 2030 году численность населения Земли прогнозируется около 11 млрд человек.

Запасов биомассы Земли

при современной технологии их потребления достаточно для обеспечения питания всего 5 млрд человек, а с учётом её природного самовосстановления, и того меньше — всего 2 миллиардов.

Для того чтобы эту биомассу переработать и создать приемлемые условия проживания, энергопотребление к 2030 году должно быть увеличено в 5 раз.

Выдержать это Биосфера земли не сможет.