

Глава IV. ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Параграф 9. Равенство без уравниловки

111. К числу нормативных документов, регулирующих инвестиционную деятельность, относится Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25 февраля 1999 года № 39 – ФЗ. Этот закон определяет **правовые** и экономические основы инвестиционной деятельности, а также устанавливает гарантии равной защиты прав, интересов и имущества субъектов инвестиционной деятельности, независимо от форм собственности.

Приведём основные понятия, содержащиеся в этом законе:

инвестиции — денежные средства, ценные бумаги, **иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые** в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения **иного** эффекта;

капитальные вложения — инвестиции в основной капитал (основные средства), в том числе затраты на новое строительство, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, приобретение машин, оборудования, инструмента, инвентаря, проектно-изыскательские работы и другие затраты;

инвестиционный проект — обоснование экономической целесообразности, объёма и сроков осуществления капитальных вложений, в том числе необходимая проектно-сметная документация, а также описание практических действий по осуществлению инвестиций (бизнес-план).

Субъектами инвестиционной деятельности являются инвесторы, заказчики, подрядчики, пользователи объектов капитальных вложений и другие лица. *Особое значение для развития инвестиционной деятельности в фондорыночных подходах имеют*

«иные права, имеющие денежную оценку»,

ибо они позволяют использовать деньги не только как средство платежа, но и как меру стоимости, что обеспечивает выход из порочного круга, создаваемого дефицитом денег как средством платежа.

112. Отметим Федеральный закон «О бюджете развития Российской Федерации» от 26 ноября 1998 г. Этот закон определяет правовые и организационные основы формирования и расходования средств федерального бюджета, предназначенных для осуществления на конкурсной основе государственной поддержки инвесторов. Речь идёт об инвесторах, финансирующих высокоэффективные инвестиционные проекты, и о предоставлении им либо государственных гарантий, либо бюджетных средств на условиях возвратности, платности и срочности.

Первая примечательная особенность нового подхода к инвестициям в этом Бюджете заключается в том, что он является составной частью федерального бюджета, формируемой в составе капитальных расходов федерального бюджета и используемой для кредитования, инвестирования и гарантийного обеспечения инвестиционных проектов.

Вторая особенность связана с комплексным охватом источников формирования средств Бюджета развития. Средства Бюджета развития формируются за счёт следующих источников:

внутренних и внешних заимствований Российской Федерации на инвестиционные цели;

части доходов федерального бюджета от использования и продажи имущества, находящегося в федеральной собственности;

доходов федерального бюджета от использования и приватизации объектов федеральной собственности, созданных в результате финансирования инвестиционных проектов за счёт средств Бюджета развития;

доходов федерального бюджета от произведённых бюджетных инвестиционных ассигнований на условиях возвратности, платности и срочности;

отчисления части поступлений в федеральный бюджет от размещения ценных государственных бумаг в доле, устанавливаемой федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год;

50 % средств сумм превышения поступивших доходов от внешнеэкономической деятельности над доходами от указанной деятельности, установленными федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год;

иных источников, предусмотренных действующим законодательством.

Наконец, третья особенность состоит в том, что денежные средства Бюджета развития аккумулируются на специальных счётах органов Главного управления федерального казначейства Министерства финансов Российской Федерации в учреждениях Центрального Банка Российской Федерации.

Итак, Бюджет развития обладает рядом новых свойств: эффективности проектов, их гарантийного обеспечения, комплексного охвата источников формирования и аккумулирования на спецсчётах. Имеются и другие прогрессивные свойства, указанные в Законе.

Можно сказать, что этот документ является заметным достижением творческой научной мысли специалистов, работающих над совершенствованием содержания и форм инвестирования в инновационные проекты. Однако **эффективность новых для современной России подходов может быть резко повышена при знании и использовании в полной мере особенностей перевода капитала-собственности в капитал-функцию развития.** Фраза в Законе №39 — ФЗ об имущественных правах и иных правах, имеющих денежную оценку, является ключевой для осуществления такого перевода капитала.

113. Сделаем в этой связи небольшой **обзор экономической научной мысли за последние сто лет.** Сто лет — это дистанция от инвестиционного кредитного договора и плана его реализации к инвестиционным программам, которые предусматривают не только предмет инвестирования, но и систему юридических, финансовых, страховых, организационных, общественных, государственных и иных мер по реализации этих программ.

Первоначальная форма отношений участников инвестиционного проекта в рыночной экономике была представлена **инвестиционным кредитным договором** с набором сопутствующих документов — заявкой, обоснованием, проектом и другими. Эти документы содержали ограниченный набор экономических и технических показателей проекта. Важной **особенностью** этой формы отношений инвестиционного кредитного договора был весьма скромный **план реализации проекта.**

Следующим — **вторым этапом** в развитии содержания и форм инновационного инвестирования стало применение полноценных планов с широким набором развёрнутых форм и показателей. Важной особенностью этого этапа в развитии форм инвестирования — **инвестиционного плана** — стало применение полноценных планов **с элементами программирования** в качестве документов, дополняющих и развивающих сам план.

Третий этап совершенствования содержания и формы инновационного инвестирования — **этап разработки и реализации инвестиционных программ.**

Этот вопрос будет иметь для предпринимателей практическую значимость, если его рассмотреть подробно.

114. Мы выделяем **восемь** последовательных архитектурных **уровней** стройного здания этих форм, называемых проблемно-целевыми фондовыми, фондорыночными или фондоспряжёнными механизмами.

1. Система индивидуальных целевых проектов.
2. Система институциональных исследовательских и производственных программ.
3. Система кооперативных внедренческих программ.
4. Система информационно-технологических проекций новых производств и отраслей хозяйства.
5. Система научных инициатив (идей) глобального значения.
6. Система идей и программ непатологического развития (программ эколого-ноосферных преобразований, направленных на восстановление нарушенных равновесий).
7. Система программ опережающего приращения главной производительной силы на основе динамических равновесий.
8. Система идей и программ опережающего духовного, нравственного, интеллектуального и иного развития человека.

Уровни 6-8 можно объединить как систему трансформ.

Что это за уровни и какие у них особенности?

115. Система индивидуальных целевых проектов. Основу этой системы образует совокупность разнообразных фондов, выдающих *субсидии* на выполнение исследовательских проектов *внешним по отношению к фондам лицам и организациям.*

Система выступает в виде своеобразной третьей точки и ножки опоры у платформы экономической деятельности самого развитого сектора экономики передовых стран — государственно-монополистического. В научной литературе этот элемент триединства получил различные названия: «сфера деловых услуг», «независимый сектор НИОКР», «внешний сектор», «некоммерческий сектор», «технологический инкубатор» и т. д.

По существу же это — инструмент целевого финансирования проектов, отвечающих критериям развития, т. е. проектов, через которые реализуется функция развития. Этот инструмент обособлен от капитала-собственности, но наполнен преимущественно свободными финансовыми средствами различного происхождения. Он как бы составляет второй эшелон научно-технического прогресса, дополняющий и усиливающий тот, который развёрнут в промышленных корпорациях и государственных ведомствах.

Независимый внешний сектор НИОКР втягивает в себя омертвляемые компаниями и ведомствами ресурсы ускорения НТП, оживляет их и превращает в активно действующий научно-технический потенциал. Для корпораций, ведомств и прочих учреждений народного хозяйства этот сектор становится обильным источником новых научных знаний, изобретений, высококвалифицированных специалистов.

В этой системе возникают так называемые **мелкие внедренческие фирмы, специализированные на оптимизации индивидуальных проектов.** В США, например, такие фирмы в 60-70 годах привели к возникновению своеобразных научно-промышленных комплексов.

116. Методика практического применения ФМХ для системы индивидуальных целевых проектов разработана и в России. В нашей редакции она была рассмотрена и одобрена Московской торгово-промышленной палатой в Комитете по инвестиционной деятельности. От западных аналогов методика отличается тем, что первичные фонды здесь наполняются не свободными деньгами, а, прежде всего, мерой стоимости факторов реализации индивидуальных целевых проектов. С этой целью в соответствии с методикой осуществляется оптимизация бизнес-планов.

Оптимизация бизнес-планов производится для определения возможности снижения затратной части Программы (переменные и постоянные затраты) и увеличения её доходной части (чистая прибыль, отчисления в бюджет) за счёт применения фондовых механизмов, которые позволяют распределять доходную часть между участниками Программы в соответствии с «удельным весом» каждого фактора обеспечения доходной части. Кроме того, создаются условия, привлекательные для инвестора, включая организационно-правовые формы реализации Программы (проекта).

Оптимизация Проекта включает:

- определение возможности снижения переменных и постоянных затрат за счёт перехода от отношений купли-продажи сырья, комплектующих, услуг, интеллектуальной собственности к соинвестированию этих факторов, максимально выраженных в деньгах, как мере стоимости, и минимально — как в средстве платежа, в том числе отсроченного на уровне прямых традиционных хозяйственных связей;
- определение возможности снижения затрат при приобретении или реконструкции существующего оборудования за счёт лизинга, поставки оборудования с отсрочкой платежа, инвестирования стоимости оборудования в совместное производство в составе потенциальных партнеров;
- определение максимально возможной оптимизации Программы производства продукции с применением ФМХ на уровне поставщиков;
- определение целесообразности разворачивания сопутствующих производств, повышающих эффективность основного производства;
- расчёт экономической эффективности Программы при переходе от отношений купли-продажи к инвестированию для каждого инвестора МЕРЫ СТОИМОСТИ сырья, услуг и других факторов;
- расчёт Программы по согласованным с инвесторами инвестиционным стоимостям сырья, услуг и т. д.;
- расчёт кредитных ресурсов, необходимых для приобретения сырья, реконструкции и строительства зданий, сооружений, инженерных коммуникаций, а также сроков возврата кредитов;
- расчёт гарантированного конкурентоспособного дивиденда из чистой прибыли Программы для каждого инвестора;
- расчёт долевого участия в распределении чистой прибыли инвесторов основных фондов, средств платежа, интеллектуальной собственности;
- определение возможностей использования передовых производственных технологий и форм организационно-правовой структуры для реализации Программы;

В Методике разработаны разделы: юридическая правовая база; бухгалтерский учёт и отчётность; различные справочные материалы.

В Методике также рассмотрены: налоговый инвестиционный кредит как фактор ФМХ; применение ФМХ при создании предприятий с разными формами собственности на примере предприятия по разработке недр. Методика прошла практическую апробацию на ряде предприятий России и подтвердила свою высокую эффективность (Рис. 21).

Методика основана на действующем законодательстве:

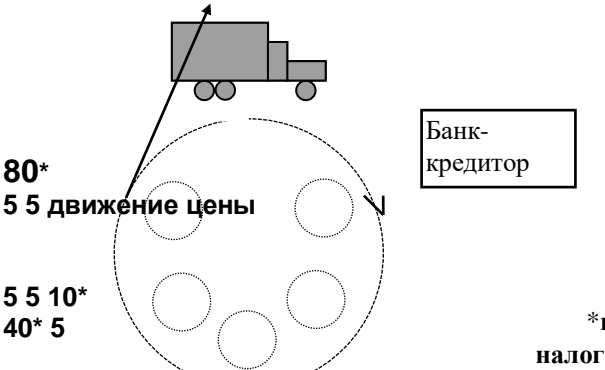
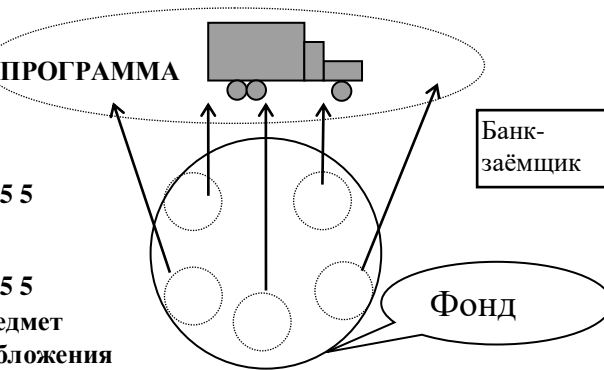
Договор простого товарищества.

Договор соинвестирования и соглашение о разделе продукции.

Договор присоединения (Ст. 428 ГК РФ). В этом случае программа делается как Формуляр договора присоединения.

117. ПРОИЗВОДСТВО как одно и то же — разное

при базарнорыночных и фондорыночных отношениях при идентичности всех остальных условий: товар (автомобиль) — одинаковый по всем техническим характеристикам, структура цены — одинаковая, количество хозрасчётных производственных звеньев (юридических лиц) на допродажной стадии собственно автомобиля — одинаково и принимается равным пяти, каждое производственное звено создаёт пятую часть автомобиля, соответствующую пяти условным единицам стоимости.

<p>А Обычный механизм купли-продажи (затратный, базарнорыночный)</p>	<p>Б. Фондовый механизм (в данном случае в виде долевого участия в конечном результате, долевое участие определяется неоплаченной = инвестированной = фондированной счётной стоимостью)</p>
<p>Здесь функция капитала - прибыль вне зависимости от типа развития (деградация, цикл, градация) <u>цена розничной</u> 160*</p>  <p>80* 5 5 движение цены</p> <p>5 5 10* 40* 5</p> <p>20*</p> <p>Банк-кредитор</p>	<p>Здесь функция капитала развитие, дающей прибыль, как долевое участие в нём фактором результата</p> <p><u>продажи</u> 150*</p>  <p>ПРОГРАММА</p> <p>5 5</p> <p>5 5</p> <p>Банк-заёмщик</p> <p>Фонд</p> <p>*предмет налогообложения</p>
<p>Здесь каждый субъект хозяйствования стремится получить как можно больше сразу, увеличивая цены. При движении цены уже по производственному кругу, то есть до получения конечного изделия, покупаемого потребителем, в каждом звене купли-продажи возникает предмет налогообложения, который относится на себестоимость.</p> <p><u>Результат:</u> высокая (неконкурентоспособная) цена и низкая либо отсутствующая заработная плата. Производство сворачивается и останавливается. Основной капитал омертвляется. База налогообложения резко сужается. Хозяйственный механизм в целом остаётся затратным, что противоречит самой сути рынка и тенденциям его развития. Конкурентоспособным остаётся только то, что конкурентоспособно практически всегда - природные ресурсы, ибо цены на них определяются худшими, а не лучшими условиями добычи. Современная экономика России оживляет своей затратностью многие зарубежные месторождения, ранее относительно менее рентабельные. Рис. 21.</p>	<p>Вне зависимости от системы налогообложения предмет налогообложения возникает только один раз - от конечной реализации. Звенья, специализирующиеся на изготовлении своей части конечного товара, инвестируют = фондируют стоимость своей части в конечный продукт кооперации в рамках совместной программы. При этом каждый участник приватизирует свою долю.</p> <p><u>Результат:</u> конкурентоспособная цена при высокой заработной плате. Система отношений имеет оборотные средства, позволяющие развивать производство, в т. ч. за счёт ускоренной амортизации и модернизации основных фондов. Объёмы налоговых поступлений постоянно растут. Расширяются возможности по финансированию социальной сферы. Свобода купли-продажи есть и обеспечена законом, однако, поскольку купля-продажа на «доприлавочной» стадии невыгодна, от неё <i>на основе свободы выбора</i> отказываются полностью или частично, что каждый определяет сам, а в целом по принципу: отдал больше, получишь больше. Или: выигрываешь в силе (прибыль сразу), проигрываешь в расстоянии (запас жизнеспособности и конкурентоспособности).</p>

118. Система институциональных исследовательских и производственных программ. Эта система формируется на базе предыдущей и возвышается уже над ней. Оба «этажа» данной надстройки могут действовать как автономно, так и в разнообразных комбинациях друг с другом.

Своеобразие системы институциональных, исследовательских и производственных программ состоит в том, что в ней **отдельные проекты и программы приобретают кооперативный, интегрированный взаимозависимый характер.** Это позволяет как исполнителям НИОКР, так и внедряющим организациям быстро наращивать общую массу используемых ими научно-технических ресурсов, которая становится доступной для каждого из них.

Базисным элементом системы институциональных, исследовательских и производственных программ являются научные и другие фонды, принимающие на себя функции организационно-управленческих учреждений особого типа. Это — *специфические управляющие компании*, средства которых образуются за счёт членских взносов на ведение уставной деятельности, а также от договорной доли в увеличенной от их управленческой работы доходной части реализуемых проектов и программ. В США они называются чаще всего независимыми неприбыльными институтами отраслевого и межотраслевого значения.

По своей способности расширять и ускорять научно-технический прогресс система институциональных исследовательских программ превосходит систему индивидуальных целевых проектов. Одним из важных её преимуществ является то, что она обладает способностью начинать формирование своих комплексных многопроектных и многоцелевых программ со скрупулёзного консультативно-экспертного анализа совокупности научно-технических и социально-экономических проблем, стоящих перед соответствующей отраслью хозяйства. Кроме того, за счёт объединения индивидуальных целевых проектов в единую отраслевую программу и общего управления проектами резко снижаются различного рода накладные, административные и иные расходы.

119. Приведём конкретный пример применения ФМХ к работе пенобетонного завода в Карелии.

Ситуация. Основные фонды завода изношены на 80-90%. Предприятие имеет задолженность перед бюджетом по налогам в объёме 3 млн рублей. Есть бизнес-план, по которому заводу необходим кредит в 1,7 млн рублей, обеспечения нет. Поставлен вопрос о банкротстве.

В результате перевода денег из средства платежа в меру стоимости путём денежной оценки материальных прав в объекте развития было показано, что для реализации проекта денег как средства платежа необходимо менее 10 % от суммы кредита, обоснованного бизнес-планом. При этом завод на полностью обновлённом оборудовании вышел бы на

доходную часть не через полтора года, а через шесть месяцев, платил бы не только все текущие налоги, но и по 300 тыс. рублей ежемесячно — в счёт погашения бюджетной задолженности. Кроме того, у завода ежемесячно осталось бы при 14 штатных работниках 250–300 тысяч рублей чистой прибыли.

Откуда такие эффекты?

Эти эффекты из новых фондорыночных отношений, суть которых раскрыта в настоящей книге. Здесь же для частичного ответа на вопрос об эффектах укажем, что поставщик новой пенобетономешалки, например, не продаёт её, а лишь передаёт в проект как инвестор титул собственности, оставаясь собственником. Это очень важное обстоятельство: смена собственника не происходит! Предмет налогообложения не возникает! Однако база налогообложения расширяется за счёт её перенесения на конечный результат (реализация продукции) хозяйственной деятельности пенобетонного завода. В этом результате у поставщика оборудования своя доля, соразмерная удельному весу счётной стоимости поставленного оборудования в рамках 100 % счётной стоимости всех факторов получения итогового хозяйственного результата.

Наполнение этой доли таково, что поставщик пенобетономешалки за шесть лет её амортизации получил бы 12 её себестоимостей. Причём после уплаты всех налогов, то есть как чистую прибыль! Перевод на фондовые отношения обеспечил бы проекту производства пенобетона до 200 % годовых на каждый рубль, инвестированный в развитие производства. Следующим этапом развития могло быть участие завода в программе следующей ступени. На этой ступени завод мог бы изготавливать не просто строительный материал, а стандартизированные узлы и блоки для так называемых домов здоровья,¹ аналогов которым сегодня в мире нет.

Дома здоровья — это, в частности, коттеджи повышенной комфортности на семью из 5–7 человек (общая площадь свыше 600 кв. м.), есть офисные и мотельные варианты. Эти коттеджи, как нельзя лучше, подходят для формирования современной инфраструктуры туризма в экологически привлекательном регионе. При этом себестоимость квадратного метра площади оказывается не выше 110 долл. США.

Средства, которые завод получил бы от оптимизированного фондорыночного проекта, позволили бы предприятию развиваться в дальнейшем, причём с получением экспортной выручки, так как на дома здоровья имеется устойчивый спрос из-за рубежа, в частности, из Финляндии, куда удобно делать поставки малотоннажными судами.

¹ Дома здоровья не имеют внутри себя так называемой патогенной сетки. Кроме того, их объёмно-пространственное решение таково, что оно резонирует с телом, органами и клетками самого человека. На этой основе у проживающего происходит синхронизация ритмов жизнедеятельности (на клеточном уровне) внутри себя с ритмами природы вне себя. Подробнее в главе «Биосферосовместимые технологии».

120. Система кооперативных внедренческих программ. В США она стала складываться в полной мере в конце 70-х годов.

Система представляет собой продукт и проявление противоречий между двумя различными сферами ускорения научно-технического и технологического прогресса: внешней, где одновременно действуют, способствуя друг другу, две программно-целевые вневедомственные организационно-экономические системы, и внутренней, которую представляют корпорации и ведомства с их традиционным бюрократическим механизмом осуществления научно-производственных процессов.

Её основу тоже составляют научно-технические фонды. Однако они относятся к принципиально иному типу, чем фонды двух предшествующих организационно-экономических систем.

Это — фонды, предназначенные для осуществления процесса внедрения научно-технических нововведений в производство в крупных масштабах, и они находятся в распоряжении специфических организационно-управленческих органов.

Последние представляют собой **внедренческие кооперативы, партнёрства, ассоциации и прочие объединения компаний и ведомств** и создаются с целью ускоренного комплексного внедрения в производство особо важных новшеств и в такой массе, которая предполагает объединение усилий одновременно многих корпораций, относящихся к различным отраслям хозяйства.

Внедренческие кооперативы компаний называют «временными» и «ограниченными», потому что создаются они для достижения какой-либо частной, т. е. ограниченной цели, называемой проблемой. Вместе с тем, круг партнеров, входящих в один внедренческий кооператив, создаваемый как **группировка сил или средств под решаемую задачу**, может быть довольно узким, хотя и способным к расширению, усилению за счёт новых партнёров.

В силу этого происходит существенное расширение круга целей и усложнение задач, возникающих перед специалистами, однако, независимость их действий от каких бы то ни было бюрократических препятствий и ведомственных барьеров остаётся и даже усиливается.

Система кооперативных внедренческих программ предъявляет повышенный спрос на квалифицированные услуги внешних специалистов и создаёт благоприятные условия и надежные гарантии высококачественного удовлетворения этого спроса.

Именно эта ступень **фондовых механизмов наделила их четко выраженным проблемно-целевым характером**, при котором обеспечивается максимальная *жесткость* в использовании капитала всех форм собственности в качестве *капитала-функции* развития и максимальную *гибкость* для владельцев *капитала-собственности* в смысле выбора: оставить капитал при себе или передать его в управление тому или иному проблемно-целевому фонду с участием или без участия в этом управлении.

**121. Пример практического применения ФМХ этой ступени из
программы «Живая Земля»
Расчёт (тыс. руб.) освоения производства пенобетона на базе ЗЖБК
г. Эссойла (затратный механизм)**

№№ п/п	Показатели	За 1 месяц	За 2 месяца	За 3 месяца	За 4 месяца	За Год
1	Переменные затраты	634,043	634,043	634,043	634,043	7608,516
2	Инвестирование сырья, услуг	-	-	-	-	-
3	Постоянные затраты	293,23	293,23	293,23	293,23	3518,76
4	Общие затраты (п.1 + п.3)	927,273	927,273	927,273	927,273	11127,27
4а	из них ФОТ	65,1	65,1	65,1	65,1	781,2
4б	в том числе отчисления	18,6	18,6	18,6	18,6	223,2
5	Отпускная цена	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
6	Объём реализации (куб. м)	3000	3000	3000	3000	36000
7	Общая выручка (п.5 x п.6)	2400,00	2400,00	2400,00	2400,00	28800,00
8	НДС от реализации продукции	400,08	400,08	400,08	400,08	4800,96
9	Выручка от реализации (п.7–п.8)	1999,92	1999,92	1999,92	1999,92	23999,04
10	НДС из общих затрат	147,656	147,656	147,656	147,656	1771,872
11	Амортизационные отчисления	47,869	47,869	47,869	47,869	574,428
12	Налог на пользователей автодорог (2,5 % от п.9)	49,998	49,998	49,998	49,998	599,976
13	Финансовый результат (п.7 – п.п.8,11,12)	974,78	974,78	974,78	974,78	974,78
14	Налог на ЖКХ (1,5 % от п.9)	29,999	29,999	29,999	29,999	359,998
15	Налог на имущество (2 %)	7,793	7,793	7,793	7,793	7,793
16	Погашение займа и %%	936,988	936,988	49,345	-	1824,631
17	Налогооблагаемая прибыль (п.13 – п.п.14,15,16)	-	-	887,643	936,988	9320,535
18	Налог на прибыль (30 %)	-	-	266,293	281,096	2796,161
19	Чистая прибыль (п.17 – п.18)	-	-	621,35	655,892	6524,378
20	Платежи в бюджет (п.4б+п.8+п.12+п.14+п.15+п.18– –п.10)	358,814	358,814	625,107	639,91	7101,925
21	Себестоимость (руб.) {[п.4+п.11+п.16 (%%)] : п.6}		369,16	338,01	326,42	325,05

**122. Расчёт освоения производства пенобетона на ЗЖБК
г. Эссойла (на основе ФМХ, тыс. руб.)**

№№ п/п	Показатели 1 месяц	Год	
1.	Переменные затраты - -		
2.	Инвестирование сырья, услуг 240,009	2880,108	
3.	Постоянные затраты 70,1	841,2	
4.	Общие затраты (п.1 + п.3) 70,1	841,2	
4а.	из них ФОТ 65,1	781,2	
4б.	в том числе отчисления 18,6	223,2	
5.	Отпускная цена 0,8	0,8	
6.	Объём реализации (куб. м) 3000	36000	
7.	Общая выручка (п.5 x п.6) 2400,00	28800,00	
8.	НДС от реализации продукции (20 %) 480,00	5760,00	
9.	Выручка от реализации (п.7 – п.8) 1920,00	23 040,00	
10.	НДС из общих затрат - -		
11.	Амортизационные отчисления 45,23	542,76	
12.	Налог на пользователей автодорог (2,5 % от п.9) 48,00	576,00	
13.	Финансовый результат (п.7 – п.п.8,11,12) 1756,67	21080,04	
14.	Налог на ЖКХ (1,5 % от п.9) 28,8	345,6	
15.	Налог на имущество (2 %) 7,456	89,472	
16.	Погашение займа и %% – –		
17.	Налогооблагаемая прибыль (п.13 – п.п.14,15,16) 1720,414	20 644,968	
18.	Налог на прибыль (30 %) 516,124	6193,488	
19.	Чистая прибыль (п.17 – п.18) 1204,29	14 451,48	
20.	Платежи в бюджет (п.п.4б+4в+ +4г+4д+8+12+14+15+18–п.10) 1098,98	13 187,76	
21.	Себестоимость (руб.) {[п.4+п.11+п.16 (%%)]:п.6}	38,44	

123. Система информационно-технологических проекций новых производств и отраслей хозяйства. Для данного этапа развёртывания научно-технической революции характерно то, что он охватывает пространство промышленного выпуска и коммерческой реализации новой наукоёмкой продукции.

Развитие и расширение сферы действия системы проекций, в которой решающую роль играют лица и учреждения внешне независимого сектора НИОКР, подхлестывают процесс слияния всех его (уже четырёх) программно-целевых систем ускорения научно-технического и технологического прогресса. При этом происходят крупные сдвиги во взаимных отношениях государственно-монополистической экономики с выросшей из неё надстройкой, которая *становится иерархией не столько властных должностей, сколько нравственных функциональных интеллектов*, что влечёт за собой и новые отношения.

Так, например, субсидии, в том числе на целевых лицевых счётах, предоставляются специалистам не только на независимой и неприбыльной, но также на безвозвратной, безвозмездной основе. Иначе говоря, субсидии специалистам не нужно ни возвращать, ни уплачивать за пользование ими какие-либо проценты.

Здесь читателю полезно задуматься. *О чем идёт речь?* Речь идёт о том, что **субсидии отрицают всё**, в том числе и **главную экономическую форму капиталистического производства** — форму процента и приносящего проценты капитала. Это довольно яркий пример социализации капитала, за которым можно увидеть общее направление развития социально-экономических отношений, **отношений будущего...**

Отказ от процента не является благотворительностью. За этим стоит элементарный прагматический смысл. Если деньги как средство платежа являются лишь одним из факторов достижения конечного результата с долей в этом результате, то нет смысла относить процент на себестоимость конечного продукта, выбирая маржу между себестоимостью и ценой реализации и снижая тем самым наполнение процента в самой доле.

К этому моменту мы ещё вернёмся. Здесь же отметим, что конкурентоспособность и успех в бизнесе определяются не размером собственности, а тем как она работает в качестве капитала-функции. Показателем такой эффективности как раз и является наполнение процента. Чем он выше, тем успешнее бизнес.

На этой ступени фондорыночных механизмов прошла окончательную апробацию формула «равенство без уравниловки»: равенство — по отношению к участию в обеспечении функции развития на том или ином уровне, сопряжённом с соответствующей степенью в лестнице фондовых механизмов вне зависимости от размера собственности; отсутствие уравниловки — в разной доле в доходной конечной части, хотя наполнение процента доли у всех — одинаковое.

Параграф 10. Как считать

124. Примеры применения ФМХ при создании предприятий с разными формами собственности, при этом государственная собственность — недра (Примеры на нашей методике ФМХ подготовлены Коваленко С. Г.).

В настоящее время в России сложилась определённая система так называемых ресурсных платежей в бюджет, внебюджетные и другие фонды. Основные платежи в данной системе носят рентный характер.

Федеральным законом «О недрах» введена плата за пользование недрами. **Закон определяет недра в качестве основного объекта налогообложения.** При пользовании недрами осуществляются следующие виды платежей: сбор за участие в конкурсе (аукционе) и выдачу лицензий; платежи за пользование недрами; плата за геологическую информацию о недрах; отчисления на воспроизводство МСБ; акцизы.

Рассмотрим отдельно каждый из платежей:

1. Сбор за участие в конкурсе и выдачу лицензий вносится всеми участниками и является одним из условий регистрации заявки.

2. Плата за пользование недрами включает платежи за поиск, разведку месторождений полезных ископаемых, добычу, пользование недрами в целях, не связанных с добычей полезных ископаемых, в том числе для строительства и эксплуатации подземных сооружений.

Порядок и условия взимания платежей за пользование недрами, окончательные их размеры определяются при предоставлении лицензии за пользование недрами.

Оплачивается платеж в виде разовых взносов при выдаче лицензий на пользование недрами и регулярных платежей, устанавливаемых подекадно, ежемесячно, поквартально и один раз в год (по решению налогового органа).

3. Плата за геологическую информацию о недрах. Основными факторами, влияющими на определение размера налогов, являются экономико-географические условия, размер участка недр, виды полезных ископаемых, степень геологической изученности и риск.

4. Отчисления на воспроизводство МСБ регламентируются положениями Инструкции № 44 от 31 декабря 1996 года «О порядке исчисления и уплаты в бюджет и целевом использовании отчислений на МСБ».

К минеральному сырью относят все виды полезных ископаемых из запасов месторождений в пределах горного отвода, указанных в лицензии.

Объектом обложения выступает стоимость реализованного минерального сырья или реализованной продукции, полученной из полезных ископаемых, исчисленной по ценам реализации продукции (без НДС и акцизов), действующим на момент определения суммы.

Ставки отчислений определяются в размерах, обеспечивающих необходимые затраты на воспроизводство МСБ и являются едиными для всех пользователей богатствами недр, добывающими данный вид минерального сырья. Они установлены Федеральным законом в процентах от стоимости первого товарного продукта, полученного и реализованного из фактически добытых полезных ископаемых:

- нефть, газ, конденсат - 10 %;
- уголь - 5 %;
- железные и хромовые руды - 3,7 %;
- цветные и редкие металлы - 8 %
- алмазы - 3 %;
- калийные соли - 1,7 %;
- другие полезные ископаемые, включая подземные воды - 5 %.

Примечание. Сумма отчислений на воспроизводство МСБ определяется плательщиком самостоятельно, исходя из облагаемого оборота по реализации продукции, полученной из полезных ископаемых и предусмотренных ставок.

Проведём анализ размера бюджетных поступлений при существующей системе на примере освоения карьера по добыче щебня.

ПРИМЕР 1. Государство сдаёт карьер в аренду юридическому лицу.

Исходные данные по состоянию на июнь 2000 г.:

1. Стоимость карьера в твёрдой массе (с учётом работы одной установки ПДСУ-900) — 8.400.000,00 рублей (стоимость приведена к одному году).

2. Стоимость оборудования, необходимого для разработки карьера — 4.000.000,00 рублей (стоимость приведена к одному году по нормативам амортизационных отчислений).

3. Объём добычи щебня - 234000 тонн в год.

4. Средняя отпускная цена щебня - 90,00 руб./т (с НДС);
- 74,99 руб./т (без НДС).

5. Годовой доход - 21.060.000,00 рублей (с НДС);
- 17.547.660,00 рублей (без НДС).

При существующей системе сдачи недр в аренду бюджет получит следующие отчисления:

- ставка регулярного платежа за право на добычу — 3% от стоимости минерального сырья с учётом потерь, т. е. около 252.000,00 рублей;

- отчисления на воспроизводство МСБ — 5% от стоимости реализованного минерального сырья, исчисленной по ценам реализации товарной продукции (без НДС), т. е. 877.383,00 рублей.

- Всего за год при добыче 234000 тонн щебня бюджет получит за сдачу карьера в аренду 1.129.383,00 рублей (не считая остальных налогов).

А есть ли у государства возможность иначе распорядиться своей собственностью для того, чтобы увеличить поступления в бюджет?

Рассмотрим два тезиса.

1. Совокупный доход общества — это сумма денежных средств, создаваемая в производственной сфере и увеличиваемая в сфере обращения (торговая сфера, сфера оборота финансового капитала).

Возникает вопрос: *почему государство исключает себя из сферы производства и сферы обращения своей собственности, перепоручая участие в них за арендную плату третьему лицу?*

2. Национальный доход распадается на две части: одна часть поступает собственникам капитала и природных ресурсов в форме прибыли и доходов, вторая — наёмным работникам в форме оплаты труда. Таким образом формируются конкретные доходы основных социальных групп общества. Данное распределение национального дохода первично и оно находится вне общего поля налоговых отношений.

Вопрос: *какую прибыль и доходы от разработки карьера получит собственник (государство) природных богатств (недр) при их передаче в аренду третьему лицу?*

Ответ: арендную плату.

Рассмотрим, как государство может иначе распорядиться недрами, увеличивая поступления в бюджет за счёт применения фондовых механизмов хозяйствования.

Напомним функции денег: средство платежа; средство накопления; мера стоимости; всеобщий эквивалент стоимости. При затратном механизме используются первые две функции и частично четвёртая (при залоговых обязательствах). Деньги, как мера стоимости практически не используются, перетекая из национальной валюты в иностранные, конвертируемые. А ведь фактически всё, что нас окружает (земля, недра, строения, созданные инфраструктура и коммуникации, техника, интеллектуальная собственность и т.д.), имеет свою меру стоимости.

Фондовые механизмы позволяют использовать в экономике все четыре функции денег в полном объёме.

Рассмотрим ещё два примера.

ПРИМЕР 2. Разработка того же карьера. Государство не отдаёт карьер в аренду юридическому лицу, а создаёт «Программу разработки карьера», инвестируя в неё свою собственность в счётной форме — недра. Юридическое лицо входит в Программу оборудованием, необходимым для разработки карьера, которое оно приобретает или инвестирует по остаточной стоимости, если оно имеется.

Исходные данные:

1. Стоимость карьера в твёрдой массе (мера стоимости) — 8.400.000,00 рублей (стоимость приведена к одному году).

2. Стоимость оборудования, которое необходимо приобрести (средство платежа) для разработки карьера юридическому лицу — 4.000.000,00 рублей (стоимость приведена к одному году).

3. Объём добычи щебня — 234000 тонн в год.

4. Средняя отпускная цена щебня — 90,00 руб./т (с НДС);
— 74,99 руб./т (без НДС).

5. Годовой доход — 21.060.000,00 рублей (с НДС);
— 17.547.660,00 рублей (без НДС).

Рассчитаем долевое участие государства и юридического лица в распределении доходной части Программы:

- уставной капитал Программы — 12.400.000,00 рублей, из них:

- доля государства — 8.400.000,00 рублей, или 67,74 %;

доля юридического лица — 4.000.000,00 рублей, или 32,26 %.

Рассчитаем распределение годового дохода Программы:

- доход государства — $21.060.000,00 \times 67,74 \% = 14.660.044,00$ рублей;

- *доход юридического лица — $21.060.000,00 \times 32,26 \% = 6.793.956,00$ рублей.*

По сравнению с Примером 1 поступления в бюджет увеличились почти в 13 раз (не считая остальных налогов с Программы).

ПРИМЕР 3. Государство создаёт ту же Программу, но не с участием отдельно взятого частного как юридического лица, а с участием предприятий-производителей техники, необходимой для разработки карьера. В этом случае предприятия инвестируют своё оборудование по себестоимости, что снижает амортизационные отчисления Программы и, тем самым, увеличивает её чистую прибыль и отчисления в бюджет (имеются в виду налоги на прибыль Программы). (Размеры налогооблагаемой прибыли рассчитываются в конкретных Программах).

Поскольку оборудование инвестируется по себестоимости, то долевое участие предприятий можно ориентировочно рассчитать по формуле:

Ист = (ОЦ – НДС) x (от 50 до 85) % (1); где

Ист - инвестиционная стоимость (себестоимость) оборудования;

ОЦ - отпускная цена оборудования;

НДС - налог на добавленную стоимость;

По данным ЦСУ, величина себестоимости продукции составляет от 50 до 85 % от отпускной цены без учёта НДС.

Рассчитаем инвестиционную стоимость оборудования, приведённую к одному году:

Для расчёта в формуле 1 примем самый неблагоприятный вариант — 85 %.

Ист = (4.000.000,00 - 16,67%) x 85 %=2.833.220,00 рублей

Остальные исходные данные те же, что и в Примере 2.

Рассчитаем долевое участие государства и предприятий в распределении доходной части Программы:

уставной капитал Программы - 11.233.220,00 рублей, из них:

доля государства - 8.400.000,00 рублей, или 74,78%;

доля предприятий - 2.833.220,00 рублей, или 25,22%.

Рассчитаем распределение годового дохода Программы:

доход государства - 21.060.000,00 x 74,78 %=15.748.668,00 рублей;

доход предприятий - 21.060.000,00 x 25,22 %= 5.311.332,00 рублей.

По сравнению с Примером 1 **поступления в бюджет увеличились почти в 14 раз** (не считая остальных налогов с Программы).

В рассмотренных данных учитывалась работа в карьере одной установки ПДСУ. Понятно, что при увеличении интенсивности разработки карьера доходная часть возрастёт и, следовательно, сроки окупаемости оборудования будут сокращаться, а заинтересованность предприятий-инвесторов оборудования в участии в таких Программах будет значительно выше.

*В данном случае ставилась задача не рассчитать примеры в точных и конкретных цифрах, а показать (на частном примере) возможности наполнения бюджета с помощью фондовых механизмов хозяйствования по отношению к **любым** природным ресурсам.*

125. Система научных инициатив (идей) глобального значения.

Специфичность данной организационно-управленческой системы ускорения научно-технического прогресса состоит в том, что она **предназначается для «перешагивания» через многие поколения новых промышленных технологий** к тем, которые при существующих темпах ускорения и сложившихся формах развёртывания научно-технологической революции могут стать реальностью лишь в весьма отдалённом будущем.

В формировании каждой такой программы ключевая роль отводится всего одной, но незаурядной личности, обладающей большими способностями и пользующейся заслуженным авторитетом в правительственных, промышленных и научных кругах. Подобная личность назначается генеральным ответственным за сверхсрочное создание ключевой техники и технологии для «промышленности будущего» в том или ином её конкретном аспекте и получает неограниченные полномочия эмиссара правительства, промышленности и науки.

Практическая реализация этих полномочий обеспечивается не административной властью и не каким-либо особым общественным положением генерального ответственного, а тем, что он получает в своё распоряжение достаточные денежные средства. Тем самым он получает возможность прибегать к платным услугам любых специалистов, не используя их в качестве наёмной рабочей силы и не отрывая их от основных занятий по месту работы.

Инициативные программы, нацеленные на сверхсрочное создание промышленных технологий отдалённого будущего, отличаются незначительным числом участвующих в каждой из них специалистов; «разбросанностью» этих специалистов по различным учреждениям (и даже странам и континентам); полным отсутствием каких-либо формально-бюрократических «обрядов» делопроизводства; независимым и неприбыльным (т. е. не направленным на получение сиюминутной выгоды) характером всех работ.

Здесь уместно вспомнить о том периоде работы Госплана СССР, когда впервые в масштабах страны стали планировать взаимоувязку 2000 показателей. В этот «дохрущёвский» период темпы прироста в народном хозяйстве по основным показателям достигали 30 % в год. Таких темпов мировая экономика не знала.

При Н. С. Хрущёве отменили такую взаимоувязку основных показателей. Сразу стал развиваться дефицит при изобилии. Так, например, при выпуске огромного количества стали остро не хватало продукции определенного сортамента. Пришлось наращивать импорт, часто из собственного, но переработанного металла. Так продолжается по сей день, о чём читатель сможет узнать в существенных подробностях после ознакомления с главой «Биосферосовместимые технологии» в разделе «Металлургия и машиностроение».

Между тем в фондориночных странах, например, в **Японии**, опираясь на опережение в вычислительной технике, **стали планировать взаимоувязку 2 000 000 показателей!** Вот здесь бы и подумать реформаторам, где на самом деле подлинная плановая система: в социалистической, капиталистической или фондориночной экономике, социализирующей капитал независимо от форм собственности юридических и физических лиц, на основе равенства без уравниловки. **Преимущества дают не «измы», а учёт функциональных связей.** В России, к сожалению, функциональное мышление носит диссидентский характер.

В японской системе «оригинальных инициатив» главное внимание обращается не только и не столько на научно-техническую форму изобретений, сколько на их «социальный контекст», который обладает своей особой формулой, отражающей сдвиги и противоречия, вызываемые в общественном производстве использованием технических изобретений. Причём самые жёсткие требования предъявляются именно к формуле социального контекста новых промышленных технологий. Они должны обладать исключительно высокими показателями в отношении ресурсо- и трудосбережения, экономичности, производительности, сохранения окружающей среды, конкурентоспособности и многих других параметров.

Система инициативных программ быстрее всего стала формироваться в Японии. Они быстро распространились по другим странам и получили название «программно-целевых инициатив». К ним относится, например, «стратегическая оборонная инициатива» США, стремящаяся опередить другие страны в разработке новых видов вооружений, и аналогичные стратегические оборонные инициативы других капиталистических стран. К этому же типу программ относится «стратегическая энергетическая инициатива» США и соответствующие энергетические контрнициативы стратегического характера в других странах.

126. Именно на этой ступени фондориночных механизмов **планирование свойств и самого качества развития** в высокоразвитых странах **стало основным содержанием индикативного управления.** Причём управления не формами собственности с субъективным предпочтением одной из них, а развитием с экономической мотивацией всех форм собственности на участие в обеспечении этого развития. Мотивацией не на основе долевого участия, а на основе гарантированного конкурентоспособного дивиденда на капитал-собственность, независимо от вида капитала, формы собственности и различий между юридическими и физическими лицами.

Переход от долевого участия к конкурентоспособному дивиденду на капитал-собственность связан с особенностями построения, запуска и раскрутки инвестиционной спирали, которой в этой книге будет уделено особое внимание. Здесь же приведём типичную схему работы фондориночных механизмов на уровне четвёртой и пятой ступеней ФМХ (см. Рис. 22).

Наряду с быстрым ростом числа оригинальных исследовательских программ, составляющих систему «программно-целевых инициатив», стремительно повышается уровень развития программ, неотъемлемой частью которых становится сам механизм реализации. Это происходит в основном за счёт того, что такие программы встраиваются в структуру другого интегрального механизма — механизма управления развитием и ускорения научно-технического прогресса, который опирается на нижние этажи всех ранее сформировавшихся организационно-управленческих систем. Вместе с тем, специфические стимулы научно-технического творчества, присущие системе «программно-целевых инициатив», делают её доступной для всех других уровней.

Первые пять ступеней — это то, что используется сегодня в экономике всех относительно преуспевающих стран, выносящих патологию вне себя и делающие её ресурсом собственного развития.

Эта патология имеет четыре основных проявления:

Экспорт шлаков хозяйственной деятельности.

Импорт интеллекта.

Двойная эмиссия конвертируемой валюты.

Передача не менее половины эмиссии в страны с неконвертируемой валютой в обмен на природные ресурсы с получением безинфляционного наполнения под внутреннюю часть эмиссии. В результате в России, например, не только рубли, но и доллары вне потребительского рынка оказываются одинаково «деревянными».

127. Система идей и программ непатологического развития. Шестая ступень фондовых механизмов хозяйствования — ФМХ характеризуется рядом принципиальных отличий, преобразующих все предыдущие ступени фондовых механизмов и наделяющих их новыми возможностями.

Основными из упомянутых отличий являются следующие.

Используемая логика ФМХ избавлена от эгоистических изъянов, что делает её более высокой и максимально соответствующей потребностям опережающего развития именно российской экономики.

Сами ФМХ за счёт эколого-ноосферных программ способны стать инструментом решения не только национальных, но и глобальных проблем современности, так как на фондорыночной конкурентоспособной основе превращают в ресурс развития различные виды производственной и социальной патологии.

Программы и информационно-технологический банк этой ступени способны стать основой глобальной системы управления биосферосовместимым развитием, системы, трансформирующей традиционные производственно-экономические, промышленные и управленческие стандарты в экологически ориентированную фондорыночную экономику с истинно расширенным воспроизводством.

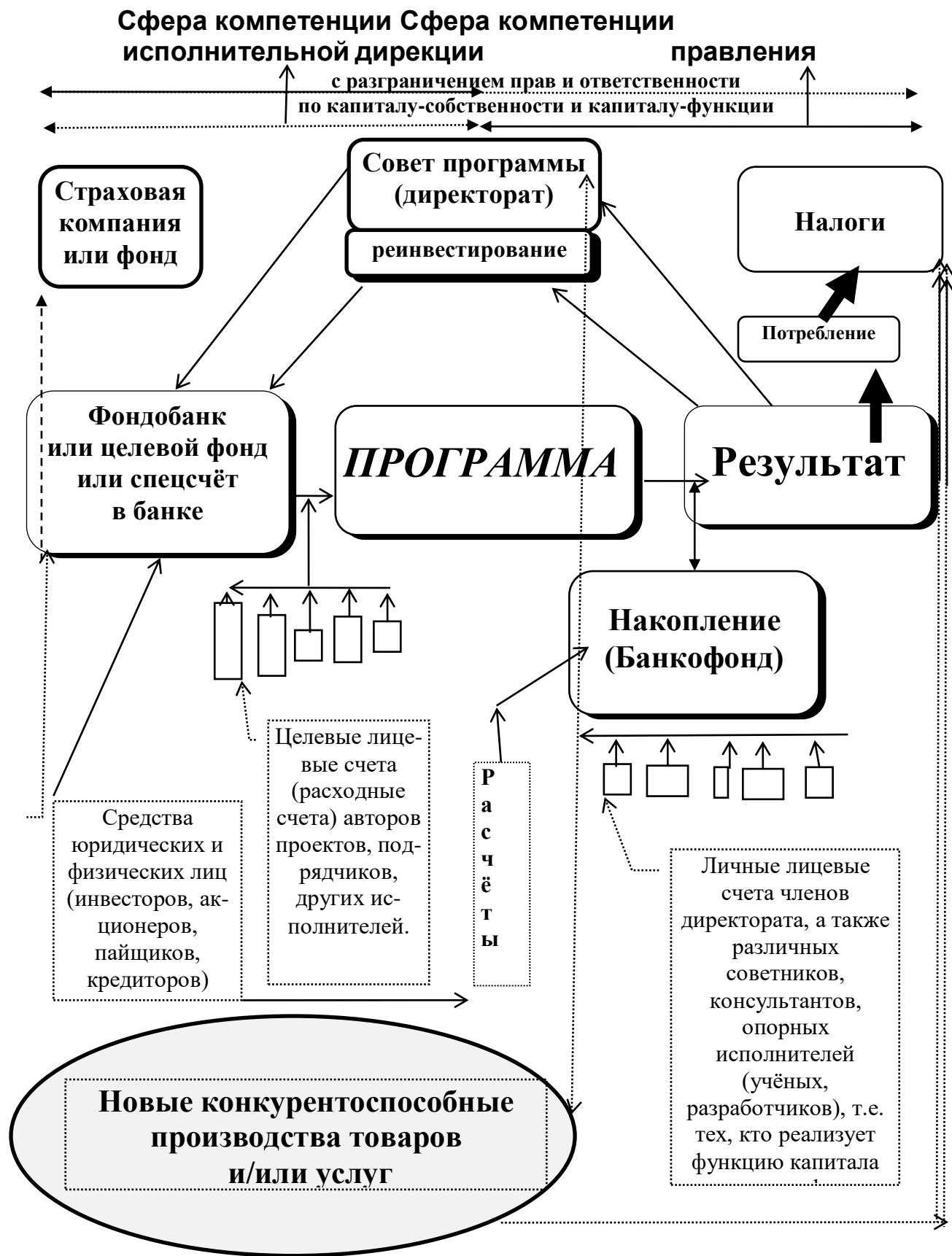


Рис. 22. Типичная схема, используемая на четвёртой и пятой ступенях ФМХ

Основным содержательным моментом шестой ступени ФМХ является системное восстановление ресурсов природы, выведенных из естественного кругооборота, и достижение базового, фундаментального равновесия в звене «общество-природа», основополагающего для всех других равновесий в функциональной цепочке «космос–биосфера–общество–семья–человек–мышление–труд» с нелинейными прямыми и обратными циклическими связями в каждом звене этой системной цепочки. Здесь сеятельный принцип «отдать больше, чтобы получить больше» работает, например, на уровне плодородия, благодаря которому урожайность многократно возрастает.

128. Пример практического применения налогового кредита как фактора ФМХ.

В налоговой системе Российской Федерации при взимании прибыли действуют разнообразные налоговые льготы.

Всю совокупность налоговых льгот можно распределить на группы:

Льготы, способствующие росту инвестиций в материальное производство. Так, прибыль предприятий, направляемая на финансирование капитальных вложений производственного назначения (включая капитальные вложения на создание, модернизацию очистных сооружений), а также на погашение кредитов банков, полученных и используемых на эти цели, включая проценты по кредитам, освобождаются от обложения.

Льготы, предоставляемые малому бизнесу. Малые предприятия, помимо общих льгот, освобождаются от налога на прибыль в первые два года работы при условии, что выручка от льготных видов деятельности превышает 70 % общей выручки от реализации продукции (работ, услуг).

Эта льгота предоставляется предприятиям, производящим и перерабатывающим сельскохозяйственную продукцию, строительство объектов жилищного, социального, природоохранного назначения, производящим продовольственные товары, товары народного потребления, стройматериалы, медицинскую технику и т. п.

В третий и четвертый год работы малые предприятия уплачивают налог в размере соответственно 25 и 50 % от установленной ставки налога на прибыль, если выручка от указанных видов деятельности составляет свыше 90 % общей суммы выручки от реализованной продукции (работ, услуг). Указанная льгота не предоставляется тем малым предприятиям, которые образовались на базе ликвидированных.

Налоговые льготы предоставляются также определенным категориям плательщиков. Не подлежит обложению прибыль религиозных объединений и предприятий; общественных организаций инвалидов; предприятий, в которых инвалиды составляют не менее 50 % от общего числа работников; предприятий, пострадавших от радиоактивного загрязнения; предприятий с иностранными инвестициями, занятых в сфере материального производства в течение первых двух лет с момента получения их балансовой прибыли и некоторых других.

Кроме того, для предприятий, имевших в предшествующем году убыток (по данным годового бухгалтерского учёта), освобождается от уплаты налога та часть прибыли, которая направлена на покрытие убытка. Такое освобождение распространяется на 5 лет (при условии полного использования на эти цели средств резервного и других аналогичных фондов, создание которых предусмотрено законодательством).

Сумма убытка, на покрытие которого направляется прибыль, освобождается от налогообложения равными долями, распределёнными на последующие 5 лет.

При большом разнообразии налоговых льгот законом предусмотрено их общей ограничение, обязательное для всех плательщиков. **Общая сумма налоговых льгот не может уменьшать фактическую сумму налога более чем на 50 %.**

Органы государственной власти субъектов РФ помимо этих льгот могут устанавливать для отдельных категорий налогоплательщиков дополнительные льготы по налогу на прибыль в пределах сумм налоговых платежей, направляемых в их бюджет.

При существующей системе налоговых льгот на капитал-собственность государство теряет в наполнении бюджета.

Более того, практика показывает, что малые предприятия через 2 года работы начинают сворачивать свою деятельность или банкротят себя, а основные фонды вносят в уставный фонд вновь открываемых малых предприятий, которые, в свою очередь, получают все предусмотренные законодательством льготы и т. д.

Заметим, что такой же взнос в программу развития выглядит по форме одинаково, однако имеет совсем иное содержание.

Рассмотрим, что такое льгота и для чего она предназначена.

Льгота — это освобождение от уплаты части налога для использования этой части финансовых средств (денег как средства платежа) для вложения в развитие предприятия.

Другими словами, наличие льгот уменьшает потребность в инвестиционных или кредитных средствах. В скрытом (искажённом) виде льгота — это та же инвестиция, предоставляемая государством совершенно безвозмездно.

А почему безвозмездно?

Отменить льготы тоже проблематично, т. к. предприятия, не имея залогов или возможности получения гарантий под кредиты (используемые как средство платежа), не смогут развиваться. Особенно это относится к вновь создаваемым предприятиям, фермерским хозяйствам, предприятиям, проводящим замену устаревшего оборудования или организующим выпуск новых видов продукции.

Механизм предоставления льгот следующий: предприятие не платит часть налогов в течение определенного законом промежутка времени.

Этот механизм может быть рассмотрен иначе:

1. Предприятие заплатило государству налоги в полном объёме.
2. Государство вернуло предприятию часть уплаченных налогов, определённую размером льгот. И эти средства предприятие должно использовать в материальном производстве. Но при этом, как уже говорилось выше, при существующей системе налоговых льгот на капитал-собственность государство недополучает в бюджет.

Возникает вопрос: *а как государству капитал-собственность (собственность на функцию в виде налоговой льготы) перевести в капитал-функцию (в развитие)?*

Рассмотрим следующий механизм:

1. Предприятие заплатило все налоги по полной ставке.
2. Государство возвращает предприятию часть налогов в размере льготной ставки, а при необходимости и больше. Возвращает не в виде льгот, а в виде налоговых инвестиций, или беспроцентного налогового кредита (тех средств, которые необходимы были бы предприятию при отсутствии налоговых льгот) с правом долевого участия в распределении прибыли или получения гарантированного дивиденда из чистой прибыли, или их возврата в полном объёме через оговорённый срок.

Иными словами, вкладывая средства в предприятие при существующей на сегодня системе льгот, государство не пополняет свою казну. Перейдя же от льгот к налоговым инвестициям (истратив те же средства, что и при льготах), государство получает право на доленое участие при распределении прибыли или на гарантированный дивиденд из чистой прибыли предприятия, или на возврат инвестиций (кредита).

После выхода на полную проектную мощность предприятие может отказаться от налоговых инвестиций (кредита) и начать выкупать полностью или по частям долю государства, которую оно получило в результате налоговых инвестиций, либо возвращать государству кредит в полном объёме, в зависимости от условий договора. Но государство может и отказаться от возврата ему этой доли, что должно быть оговорено в инвестиционном (кредитном) договоре. *Как?*

Пример 1. Исходные данные:

- предприятие, производящее сельскохозяйственную продукцию;
- налог на прибыль – 30 %;
- произведена и реализована продукция, при этом налогооблагаемая прибыль составила 100.000.000,00 рублей;
- требуемые оборотные средства – 85.000.000,00 рублей.

Произведем расчёт:

Налогооблагаемая прибыль - 100.000.000,00 рублей;

Налог на прибыль (30 %) - 30.000.000,00 рублей;

Чистая прибыль - 70.000.000,00 рублей.

Таким образом, дефицит оборотных средств - 15.000.000,00 рублей.

Эти средства государство может предоставить сельхозпредприятию в виде налоговой инвестиции с правом долевого участия в распределении прибыли, или с правом получения гарантированного дивиденда из чистой прибыли, или с правом возврата кредита в договорной срок.

При этом сельхозпредприятие уплачивает налог в размере 15.000.000,00 рублей, а оставшиеся **15.000.000,00 рублей** засчитываются ему как **налоговая инвестиция (кредит)**.

Рассмотрим аналогию с зерном.

Пример 2.

Суммарно все налоги на производителя сельскохозяйственной продукции составляют в настоящее время около 50 %, из них: налог на прибыль — 30 %.

Предположим, что производитель вырастил урожай в 100 зёрен (под зерном понимаем любую произведенную продукцию, и не только в сельском хозяйстве). Принимаем, что из каждого зерна можно вырастить колосок, содержащий 10 зёрен.

1-й год. Выращено - 100 зёрен;

Налог - 50 зёрен;

Остаток к посеву - 50 зёрен.

2-й год. Посажено - 50 зёрен;

Выращено -500 зёрен;

Налог - 250 зёрен;

Остаток к посеву - 250 зёрен.

3 -й год. Выращено -2500 зёрен;

Налог -1250 зёрен;

Остаток к посеву -1250 зёрен.

За три года государство получит в виде налогов $50+250+1250=1550$ зёрен. **Как увеличить урожай и увеличить отчисления в бюджет одновременно? Рассмотрим пример 3.**

Государство предоставляет производителю налоговую инвестицию (кредит) в размере 50 % от суммы налогообложения на прибыль, т. е. 15 %.

1-й год. Выращено -100 зёрен;

Налог - 35 зёрен;

Остаток к посеву - - 65 зёрен, из них
доля государства - 15 зёрен;

2-й год. Выращено - 650 зёрен;

Доля государства -150 зёрен;

Доля производителя -500 зёрен;

Налог -175 зёрен;

Остаток к посеву -325 зёрен, из них
доля государства - 75 зёрен;

3-й год. Выращено -3250 зёрен;

Доля государства - 750 зёрен;

Доля производителя -2500 зёрен;

Налог - 875 зёрен;

Остаток к посеву -1625 зёрен из них
доля государства - 375 зёрен.

Производитель отказывается от налоговой инвестиции (кредита) и возвращает государству ещё 375 зёрен.

Остаток у производителя к посеву - 1250 зёрен.

За три года государство получило в виде долевого участия и налогов:
 $35+150+175+750+875+375=2360$ зёрен.

По сравнению с Примером 2 это на 810 зёрен или на 52 % больше.

При этом производитель вышел на те же показатели.

Пример 4.

Государство предоставляет производителю налоговую инвестицию (кредит) в размере 100 % от суммы налогообложения на прибыль, т. е. 30 %.

1-й год. Выращено -100 зёрен;

Налог - 20 зёрен;

Остаток к посеву - 80 зёрен, из них
доля государства - 30 зёрен.

2-й год. Выращено -800 зёрен;

Доля государства -300 зёрен;

Доля производителя -500 зёрен;

Налог -100 зёрен;

Остаток к посеву -400 зёрен, из них
доля государства -150 зёрен.

3-й год. Выращено -4000 зёрен;

Доля государства -1500 зёрен;

Доля производителя -2500 зёрен;

Налог - 500 зёрен;

Остаток к посеву -2000 зёрен, из них
доля государства - 750 зёрен.

Производитель отказывается от налоговой инвестиции (кредита) и возвращает государству ещё 750 зёрен.

Остаток у производителя к посеву - 1250 зёрен.

За три года государство получило в виде долевого участия и налогов:
 $20+300+100+1500+500+750 = 3170$ зёрен.

По сравнению с Примером 2 это на 1620 зёрен больше, или на 105 % больше.

По сравнению с Примером 3 это на 810 зёрен больше, или на 34 % больше.

Сработал принцип «Отдать больше, чтобы получить больше».

Чем больше государство отдало производителю, тем больше оно получило от него, хотя и сам производитель оказался в выигрыше. Это выгодно государству. Это выгодно производителю. У производителя снижается мотивация для умышленного банкротства. Разумеется, необходимость контроля проблемно-целевого и профессионального использования соответствующих средств остается.

Если же предприятию применить и другие элементы фондового механизма хозяйствования, которые дадут и ему, и бюджету ещё большую прибыль, то мотивация умышленного банкротства вообще исчезает. И капитал-собственность предпринимателя, и капитал-собственность государства (бюджет) формируются тогда исключительно на основе обеспечения функции развития. Отказ от её обеспечения в программах, прошедших функциональную и профессиональную экспертизу, может обернуться только самонаказанием в размере капитала-собственности.

Теперь, если вернуться к предыдущей главе в контексте настоящей, можно наглядно показать и популярно объяснить, в чём смысл магии в экономике.

Чёрная магия	Белая магия
<p>Отношения порочного круга, звезды, перевёрнутой с ног на голову как отношения купли-продажи между всеми субъектами хозяйствования</p>	<p>Отношения купли продажи между производителями и потребителями конечной продукции. Отношений купли-продажи между субъектами хозяйствования нет.</p>
 <p>Нисходящий ряд золотого сечения Каждое следующее – меньше.</p>	 <p>Восходящий ряд золотого сечения. Каждое следующее – больше.</p>
<p>Отношения на основе капитала-собственности Замкнутая, обречённая система. Аккумулируется больше, чем генерируется. Нет динамического баланса. Генерация возможна только через разложение, смерть системы. Чем больше пытается заработать субъект хозяйствования в такой системе, не нарушая закон, тем больше он платит элите и поводырям. В каждом звене отношения напоминают перетягивание каната. Движение, а вместе с этим — развитие, предельно затруднены. На всех уровнях дезинтеграционные процессы преобладают над интеграционными.</p>	<p>Отношения на основе капитала-функции развития. Открытая, успешно развивающаяся система, в которой понимают, что за жизнь больше 18 быков не съешь. Тот же, кто будет пытаться съесть больше, не съест и 18, т. к. раньше умрёт от дисфункции. Однако в этой системе каждый может вырастить и 100 и 1000 быков, чтобы иметь в обмен на них через рынок всё остальное, необходимое для жизни. Чёрная магия бессильна. Предмет налогообложения возникает один раз. База налогообложения расширяется. Средства развития самозащищаются путём обособления в проблемно-целевых некоммерческих фондах или другими способами, которые содержат в себе проблемно-целевые фондорыночные механизмы. Интеграционные процессы преобладают над дезинтеграционными.</p>

Концы звёзд представляют собой золотые треугольники. В обоих случаях соразмерности остаются как одинаковые, но для людей — разные!
Рис. 23.

129. Система программ опережающего приращения главной производительной силы. Проекты и программы этой ступени ещё больше наращивают кумулятивные эффекты, получаемые на предыдущих этажах ФМХ. Важнейшей особенностью здесь является *системное проявление принципа «отдать больше, чтобы получить больше»*. В данном случае этот принцип характерен в полной мере не только для отношений между субъектами хозяйственных связей, но и для их природодеятельностной практики.

Преодоление патологии человеческих отношений на основе равенства без уравниловки даёт уже рассмотренные нами преимущества развития. Отношения сотрудничества с природой **на основе просвещённого понимания закона цикла** и, в частности, природной компоненты в себестоимости производимых товаров и услуг, позволяет вообще выйти за пределы конкурентной борьбы в том смысле, что ни один конкурент не сможет оппонировать на уровне цен и потребительских свойств продукции, выходящей из системы биосферосовместимой жизнедеятельности.

Рассмотрим эти вопросы доказательно.

130. «Лирическое» отступление. Принято считать, что экология — дело затратное. Конечно, если по утрам умываться не самому, а приглашать няньку, то надо платить. Так и с охраной–защитой окружающей среды. Однако есть разница. Как правило, ущерб наносят одни, а платят другие. Трубы дымят в Германии, а кислотные дожди выпадают в Скандинавии. Связь часто разрывается. Возникает дихотомичная, бивалентная постановка вопроса типа «я» и «не я».

С такой бивалентностью, одинарной дихотомией человек имеет дело каждый день. Она стала настолько привычной, что люди даже не пытаются выйти за границы категориальности. Мышление остается бивалентным. И здесь есть не только частные, но и общие вопросы.

Бивалентному мышлению привычно оперировать категориальными парами, не различая противоположности от качественной асимметрии, видеть проявления, например, трение и гравитацию, а не взаимодействие различных уровней иерархии плотности одних и тех же, но в разном состоянии триединых качеств энергии, времени и движения в виде электрических зарядов, электромагнитных и иных образований; создавать пестициды и гербициды, снижающие, а не увеличивающие урожайность, применять алгебру и коэффициенты полезного действия, не разрешающие своего рода повсеместные теоремы Ферма, а препятствующие их решению, исходить из производительности труда и прибавочной стоимости в обоснование расширенного, а не суженного на самом деле воспроизводства.

Но не К. Маркс с его «Капиталом» первым совершил ошибку, приведшую к патологии, в частности, социального мышления. Точно так же ошибки А. Эйнштейна построены на ошибках И. Ньютона, а И. Ньютона — на ошибках Г. Галилея.

В природе нет отдельных законов политэкономии, физики, химии, кибернетики, социума и т. д. и т. п. Есть проявления универсальных законов гармонии в различных областях знаний, на которые наука раскромсала единство множества. Эта наука, запутавшись в паутине дробления, никак не может непротиворечиво синтезировать целое, хотя бы на уровне основных принципов саморазвития и их последовательного применения в своих исследованиях, например, политэкономических.

Весь аппарат современной политэкономии из-за своих неверных исходных посылок служит патологии мышления, признанию существования аномальных явлений особого рода как в жизни в целом, так и в хозяйственной практике, в частности. *Как иначе объяснить возможность получения потребительных стоимостей с минусовой себестоимостью?* Так, например, платы за санирование болота при использовании имеющейся технологии получения сапропеля в гранулах хватает не только для того, чтобы погасить стоимость гранулятора и выплатить заработную плату рабочим, но и остается кое-что ещё до реализации продукции.

Возникает вопрос: какая у товара себестоимость? Если строго по арифметике — минусовая. А весь «фокус» в том, что природная компонента никак не учитывается. В принципе платить следует не за санацию болота, а за право такой санации.

131. Рассмотрим этот вопрос с реальными цифрами в конкретной ситуации.

Ситуация. Имеётся ТЭЦ. Ежегодные штрафы за выброс сернистого ангидрида в атмосферу составляют 30-40 млн рублей. Имеётся технология получения ячеистого бетона на основе утилизации дыма. Стоимость технологии под ключ — 10 млн рублей. Себестоимость оборудования, поставки, монтажа и пуско-наладочных работ — 6 млн рублей. Период внедрения технологии — три месяца. За месяц работы технологическая линия даёт продукции на один миллион рублей.

Что сулит внедрение технологии?

Во-первых, очевидны выгоды ежегодной экономии на штрафах: первый год — 20-30 млн рублей, в последующие годы — 30-40 млн рублей.

Во-вторых, очевидны выгоды от реализации продукции технологической линии по производству ячеистого бетона. В первый год, если считать (для удобства) началом внедрения 1 января, объём продаж составит 9 млн рублей, в последующие годы — 12 млн рублей.

Как видно, технологическая линия окупает себя ещё до её эксплуатации, если она на балансе не у ТЭЦ, а у другого юридического лица. Если же она на балансе у ТЭЦ, то она себя полностью окупает к концу первого года.

Рассмотрим для простоты случай, когда ТЭЦ просто заплатила 10 млн рублей с целью снижения издержек, связанных со штрафными санкциями, то есть собственником линии остаётся владелец технологии.

Получено 10 млн рублей. Себестоимость линии под ключ — 6 млн рублей. Фонд оплаты персонала технологической линии (12 человек, 3 смены) за 9 месяцев работы в первый год — 1,5 млн рублей. При этом продукции будет произведено на 9 млн рублей. Встаёт вопрос, как считать себестоимость этой продукции. Даже если продукция не реализована, уже в первый год есть прибыль! Себестоимость в продукции получается, если считать, как считают все, со знаком минус. *Себестоимости в продукции просто нет.* Она как бы осталась в цене линии. Но ведь так не бывает.

Как видим, бывает. *Почему так получилось?* Так получилось потому, что в себестоимости производимой на ТЭЦ электроэнергии не учитывается природная компонента, которая выбрасывается через дымоход в атмосферу, но эта природная компонента оказывается «шире» суммы всех факторов исчисления себестоимости производства ячеистого бетона (главным образом, фонд оплаты труда плюс амортизация оборудования).

Теперь для лучшего понимания приведем контрастный пример. Представьте, что Вы директор электростанции, а Вам предложили взять прибыль за весь период её работы, но вернуться к первоначальному положению, то есть восстановить уровень грунтовых вод, флору и фауну, населённые пункты, вернуть в них людей и т. д. Если Вы «нормальный» директор, то Вы обязательно откажетесь, потому что моментально сообразите, что предложенной прибыли просто не хватит.

Если последний пример экстраполировать на весь земной шарик — взять прибыль всей мировой экономики на решение только одной так называемой глобальной проблемы современности — экологической, то этой прибыли тоже не хватит. Отсюда разговоры об экологической инфляции, необходимости новой парадигмы развития и прочее, прочее, прочее.

Проблемы (даже очень образованные, «нормальные» люди, включая большинство работающих в ООН) понимают на стадии боли, а не иммунодефицита в полевых структурах человека, в его физических полях, которые взаимодействуют с полевыми структурами Земли, Солнечной системы, Вселенной. Если физические поля человека, в том числе физические поля его мыслительной деятельности находятся не в резонансе с физико-геометрической конфигурацией цикла, его векторов, то они подавляются. Современные биорезонансные медицинские технологии, где, кстати, Россия впереди планеты всей, позволяют наглядно показывать не только конфигурацию, но и цвет полевых структур человека и его мыслей.

Возвращаясь к основной теме, смеем утверждать, что можно привести много примеров «нормальной», но не функциональной с точки зрения природного операционализма хозяйственной деятельности. Достаточно ещё раз вспомнить миллионы тонн «нефтяных туманов», миллиарды кубов газа, сжигаемого в факелах, топляки, горельники, терриконы шахтных выработок, зольные отвалы ТЭЦ и многое другое из чего, как ни из чего, можно получить полезный конкурентоспособный на мировом рынке продукт.

Во всех таких случаях экономический эффект достигается за счёт оздоровления окружающей среды. Кроме того, за счёт создания новых рабочих мест достигается оздоровление и социальной среды. Патология становится ресурсом развития, в своё время неучтённым как в виде природной компоненты в себестоимости того или иного товара, так и в виде не объётой трудовой ниши.

Заметим ещё раз, что столь большого ресурса патологии, а равно развития, нет ни у одной другой страны мира, так как ни одна из них не работала столько десятилетий на вал и отвалы, на различные отходы и ложные социальные приоритеты. Так, из производимого в России металла в виде изделий оказывается примерно 20 %. Остальное — дань неразумным технологиям, инерции линейно-плоскостного мышления.

Природодеятельностная активность по типу раковой клетки ведёт к такому же типу мышления. Последнее следует за проблемами, которые порождает тип жизнедеятельности. Решается одна проблема — создаётся несколько или множество. И опять требуется научная и рабочая сила, бюджетные средства, дополнительные производственные мощности и т. д. и т. п. Метастазы жизнедеятельности и мышления создают усиливающие друг друга резонансы, развиваются вширь и вкось.

И если истинно научная мысль синтезирует знание, ищет новое на стыках соприкасающихся полей и сфер, то хозяйственная деятельность развивается в противоположном направлении, всё более дробясь и сужаясь, требуя всё более узкой специализации и профессионализации, останавливая и дробя научную мысль на полпути ради немедленного прикладного применения, ради оборачиваемости в полгода-год.

В результате люди всё более теряют общее видение законов гармоничного развития, впадают в повсеместный гипноз частного, но видят в этом общее. Мышление оказывается в плену цифровых показателей техногенности, обмана и самообмана.

До тех пор пока человечество паразитирует на природе, одна форма собственности будет паразитировать на другой, а государства на государствах. Думать иначе — плодить новые социальные утопии и горькие разочарования. Конечно, любой читатель вправе выступить оппонентом и задать вопрос, а есть ли какой-то альтернативный путь, какие-то примеры.

В сегодняшнем мире политическом таких примеров нет. А если называть процветающие страны, где, скажем, более или менее успешно решается экологическая проблема и проблемы жизненного уровня населения, то примеры будут обманчивыми, потому что сумма природной и социальной зашлакованности человечества не убывает, а растёт за счёт ныне забытых нами, так называемых развивающихся стран, к числу которых всё более и более правомерно относить нашу бывшую державу, особенно в той её части, за счёт которой осуществлялось ускоренное развитие так называемых национальных окраин.

Но примеры есть и за ними дальше России ходить не надо. Возьмём одну из самых забытых отраслей — сельское хозяйство. Как уже отмечалось ранее, Природа, если ей не вредят, создаёт до 1 % гумуса за 1000 лет. По технологии В. П. Ушакова этот процесс ускоряется почти в 500 раз! И это при урожайности в несколько раз выше, чем в Голландии¹.

Чем интересен повторно приведенный пример? — Тем, что полезный и высоко конкурентоспособный результат хозяйственной деятельности человека (экологически чистая продукция) получен не за счёт истощения главной производительной силы, а на основе её опережающего приращения.

Сорняки на участках, где культуры выращиваются по технологии В. П. Ушакова, не растут, и здесь не нужна химия.² *Почему?* — Всё тот же природный операционализм. Назовём только два фактора.

Во-первых, у растений, как у людей: если посажены густо — внутривидовая борьба, редко — межвидовая, то есть вторгается другое растение, называемое сорняком. Поэтому для каждой культуры есть своё «золотое сечение» посадки: зерновые — 11 см, картофель — 44 см...

Во-вторых, минеральное удобрение, которое создаёт семенному материалу микропарниковый эффект, получает только культурное растение. Поэтому оно опережает сорняк в своём развитии, хотя сорняк более морозостоек и прорастает вне этих условий раньше.

В. П. Ушаков был сеятелем не только полезной сельскохозяйственной культуры, но и самого плодородия. У него было 200-300 червей на квадратном метре поля, сто из них на таком метре — это 50 тонн гумуса в пересчёте на гектар за 200 дней активности дождевого червя в средней полосе России.

На полях, где активно применяются гербициды и пестициды, всего 5–7 червей. И никакая техника не помогает. Наоборот, ясельные гусеничные и колесные машины уплотняют грунт, а плуг выворачивает «живое вещество» наизнанку и оно гибнет.

Российскими учеными разработаны и созданы в натуральных образцах сельскохозяйственное оборудование и инвентарь, сокращающие затраты ручного труда при использовании технологии В. П. Ушакова, который, как он сам считал, всеми своими достижениями обязан и мыслителям древности, и наших дней, например, В. И. Вернадскому, показавшему, как и почему десять сантиметров живого вещества кормят весь мир.

¹ Кстати, голландские фермеры проявили огромный интерес к разработкам и практике В. П. Ушакова и не раз посещали подмосковную деревню Трусово, брали у него на посев самый обыкновенный картофель, полагая, что всё дело в особом сорте, но так и не добились сопоставимых результатов, ибо всё дело в технологии, которую земледелец-патриот завещал России.

² См. В. П. Ушаков. «Быть ли агротехнике разумной?» Владивосток. Дальневосточное книжное издательство, 1989.

Широкое тиражирование данной технологии позволило бы решить не только продовольственную задачу в стране, но и дало бы солидный экспортный потенциал, столь необходимый России и способный помочь в решении многих других проблем-следствий, не создавая новых.

Вот ещё несколько примеров.

Затраты на изготовление (или закупку) трёх тысяч установок по улавливанию «нефтяных туманов» составляют 150 млн долларов, но эти установки способны уловить в течение года не менее 15 млн тонн полезного продукта, стоимость которого на мировом рынке около 3,5 млрд долларов.

Огромные возможности прогрессивного развития заложены в так называемых шлаках хозяйственной деятельности, во всевозможных отходах и потерях из-за исключения природной компоненты из себестоимости нефтяной, металлургической, строительной и иной промышленности.

Авторам известна программа спецметаллургии Зорина Олега Даниловича. Она показывает, что при полной экологизации и ноосферизации социумов (городов, сельских поселений, регионов) с развитыми металлургией и/или машиностроением кардинально, в несколько раз уменьшается расход сырья, энергии, труда и различных издержек предприятий при производстве и переработке черных и цветных металлов, а также сплавов на основе природно-машинной технологии, обеспечивающей получение металла высочайшего качества.

При восстановлении объёма производства металла в России, её экспортный потенциал по металлоизделиям и конструкциям может составить не менее 70 млн тонн. А это не меньше 150 млрд долларов США ежегодно. Если же учесть, что 1 кг стальной углеродистой проволоки, которая выдерживает 800-1000 кг/мм² сечения (аналогов нет) стоит на мировом рынке не менее 200 тыс. долл., или 200 млн долл. за тонну³, то возможный эффект от внедрения технологии О. Д. Зорина не нуждается в комментариях.

Авторам известна программа нового вида транспорта А. Э. Юницкого. Этот транспорт вбирает в себя все достоинства от колеса до ракеты, но лишён их недостатков. Кроме того, он позволяет создавать линейные города, вбирающие в себя достоинства и города и деревни, но также без их недостатков. Программа получила поддержку ООН, вошла в Федеральную программу развития города-курорта Сочи до 2010 г., но всему этому обязана главным образом самому автору нового вида транспорта.

Подобных примеров программ, отвечающих критериям природного операционализма, можно было бы привести десятки и сотни. Все они из области не реализованного интеллектуального потенциала России.

Примеры наглядно показывают, что основной порок современной хозяйственной теории и практики состоит в том, что они не учитывают

³ Такова цена, которую платят за японскую проволоку с более низкими (примерно в два раза) характеристиками.

природную компоненту в себестоимости товаров и услуг. Из-за такого не учёта возникают все дальнейшие проблемы от локальных до глобальных.

Именно учёт природной компоненты, как бы задним числом и от противного, во многих случаях обеспечивает получение потребительных стоимостей с минусовой себестоимостью. Экономически это возможно лишь потому, что никто не учитывает в качестве ресурса, сырья или материала, например, «нефтяные туманы», из которых («из воздуха») можно получать ценный валютный продукт, свалки, которые правильнее назвать складами строительных материалов, и многое другое.

Во всех случаях, когда за оздоровление окружающей среды можно получить какую-то плату, а при этом продукт, являющийся товаром, его себестоимость может оказаться либо минусовой, либо ничтожно малой величиной. Но именно эта величина обеспечивает хозяйственную эффективность часто на два-три порядка выше, чем в большинстве чисто торговых операций, в том числе по импорту.

Напомним, что парадоксальный результат получается тогда, когда плата за оздоровление, санацию, очистку и т. п. перекрывает заработную плату, амортизацию соответствующего оборудования и другие классические включения в себестоимость, то есть, когда остается некая «дельта» ещё до реализации товара, производимого на основе ресурса, взятого в результате оздоровления, санации, очистки и т. п.

Природная компонента, не учтённая, скажем, при добыче угля, даёт не только террикон, который можно использовать вместо нового карьера, не только пашню после переработки террикона в стеновые блоки, не только восстановление уровня грунтовых вод, но и вполне осязаемое социальное и экономическое содержание, которое особенно богато в тех случаях, когда найденные решения позволяют получать новые потребительные стоимости сразу пользующиеся спросом и на мировом рынке, например, коттедж с биологически активной архитектурой, то есть своего рода дом здоровья, где нет патогенных зон.

Высокая конкурентоспособность программ опережающего приращёния главной производительной силы состоит в том, что природная компонента не только не ложится на себестоимость получаемого товара, а наоборот, как бы вычитается из неё, будучи некогда частью основной, но проигнорированной, не учтённой потребительной стоимостью чистого воздуха, чистой воды, плодородной почвы. Только учитывая этот аспект проблемы в полной мере, человечество может избежать гибели от отравления среды обитания.

Программы рассматриваемой ступени ФМХ нуждаются только в рублёвых инвестициях. Эти инвестиции можно получить просто за счёт фондируемой эмиссии, то есть эмиссии под будущее наполнение, что поможет развязать весь узел социально-экономических проблем: расчёты с инопартнерами, погашение внешней задолженности при одновременном

повышении жизненного уровня населения и опровержении тезиса о том, что переход на рыночные отношения обязательно сопряжён с безработицей.

Разработка таких программ возможна только на базе концепции биосферосовместимого развития, которая способна работать как на уровне отдельно взятого индивидуума, так и на уровне самого широкого международного сотрудничества. Концепция сходит из того, что экономика, так же как и природа, должна быть безотходной. Однако отходность, как уже отмечалось, есть и она двояка: выбросы в природу, зашлаковывающие так называемую окружающую среду, и образование так называемых маргинальных слоев, зашлаковывающих общество.

Если новые технологии, отвечающие критериям природного операционализма, правильно сочетают первое и второе, то патология развития становится дополнительным ресурсом развития, который обеспечивает решение социально-экономических задач за счёт оздоровления социальной и природной среды с многочисленными позитивными последствиями: гармонизация отношений между обществом и природой, личностью и обществом, странами и народами в едином эколого-экономическом пространстве.

Заметим, что при нынешнем уровне потребления и с учётом экономической, политической и иных характеристик ситуации в России и мире трудно остановить даже явно вредные производства. Поэтому программы, использующие в качестве ресурса развития социальную и хозяйственную патологию, приобретают, по сути дела, роль «палочки-выручалочки». Этот фактор особенно эффективно может быть использован в условиях России, экономика которой многие десятилетия работала на вал и отвалы.

В условиях господства административно-командной системы на себестоимость отечественной продукции ложились и продолжают ложиться огромные издержки по содержанию повсеместного контингента городских и надсмотрщиков. Поэтому даже при крайне низкой заработной плате в сфере производства эта продукция была и остается неконкурентоспособной на мировом рынке. Конкурентоспособными остаются только природные ресурсы. Они-то и нужны передовым странам. Поэтому не случайно, что при патологическом по-прежнему развитии нагрузки на природу возрастают, а ситуация остается неудовлетворительной.

Решение проблемы нельзя найти в абстрактных терминах «капитализма» или «социализма» в их общепринятом понимании. **Решение проблем может дать лишь глубокое проникновение в законы взаимосвязей, которые едины для Космоса, Природы Земли, Общества, Семьи, Человека, Мышления и Труда. Эти связи основаны на сОразМЕРностях самого Процесса Природы. Все Мироздание лишь проявление частей процесса развития — видимость, видяя.**

Параграф 11. Приоритеты и вызовы

132. На какие программы можно было бы распространять статус общегосударственных уже в настоящее время, независимо от авторства. Прежде всего, на программы эколого-ноосферных преобразований, предусматривающих решение задач социально-экономического развития за счёт оздоровления природной и социальной среды при следующих неизменных условиях:

- отсутствие или минимум бюджетных ассигнований;
- выпуск конкурентоспособной наукоёмкой продукции;
- участие в погашении государственного долга;
- переработка шлаков хозяйственной деятельности;
- создание новых рабочих мест;
- формирование единого эколого-экономического пространства.

Такие программы могут и должны быть индикативными, но самообогащающимися за счёт возможности вхождения в них со своими разработками, отвечающими критериям развития, любых юридических и физических лиц.

То же следует сказать и о средствах этих лиц, вложенных в программу. Вложил на целевой счёт программы — и без челобитных автоматически получил на капитал права и льготы, равные государственным. Вышел — никто не препятствует, но и льгот автоматически лишаешься, попадая под общее или прогрессивное налогообложение. **В системе фондовых механизмов хозяйствования это можно назвать основной конституционной гарантией функции развития.** Неотъемлемое право и обязанность человека участвовать в развитии по процессу природы, а не вопреки ему.

В тоталитарной плановой системе, равно и во всеобъемлющей системе купли-продажи, человек лишается возможности выбора. В первом случае он чаще всего не может не участвовать, во втором — участвовать, сочетая и общественный, и личный интерес.

Возможности такого сочетания дают только фондовые механизмы хозяйствования, которые до получения конечного качественного результата преимущественно исключают отношения купли-продажи. Это обычно доприлавочная стадия общественного производства. Прилавков же — это фасадная часть рынка. И в передовых странах она мало чем отличается, однако рынок везде разный. Даже шведский, французский и германский, казалось бы, односистемные. А если сравнить по всему циклу воспроизводства японский и североамериканский (США и Канада)?

Что же определяет эти различия?

Эти различия обуславливают национальные факторы конкурентоспособности на мировом рынке, факторы, под которые организуется (фондируется) вся хозяйственная деятельность, позволяющая относительно равноправно участвовать в международном разделении труда.

К сожалению, все известные на сегодняшний день официальные программы в России остаются «вещью в себе», строятся преимущественно из расчёта на бюджетные поступления, на переходе от политической коллективизации к политической приватизации, когда власть остаётся не только «над» экономическими программами, но и уже «над» многими общественными интересами, что извращает саму функцию власти, как это не раз было. Любая вещь должна иметь аспект не только «в себе», но и вне себя, чтобы решать проблемы развития на основе природного операционализма, а не так называемого шкурного интереса.

До какого абсурда надо довести здравый смысл, чтобы понять, что такие потребительные стоимости, как воздух, воды, почвы имеют цену, а такие ценности, как доброта, красота, любовь её не имеют. До какой степени должна дойти деградация среды обитания, чтобы понять, что патология развивается за счёт нормы, а к норме можно вернуться только за счёт использования патологии хозяйственной деятельности в качестве первоочередного ресурса развития.

У всех глобальных проблем, включая, экологическую, одна и та же причина: «взять больше, чем отдать». Это сформировало нашу цивилизацию как пожирающую и сравнение с раковой опухолью отражает её самую суть. Но возможен иной тип жизнедеятельности, основанный на сеятельном принципе саморазвития: «отдать больше, чтобы получить больше».

Только взяв науку у природы, а не у лже-светил, только распространив природную мудрость самоорганизации на общество, можно решить проблемы его развития не от противного, то есть, доведя всё до абсурда, как у фантаста А. Р. Беляева, когда кислород становится дефицитным товаром, а уже сегодня, скорректировав экономические теории в интересах развития, а не политических амбиций и *схоластических* корыстных споров о преимуществах той или иной формы собственности.

Приводимые примеры ещё раз показывают, **что возможно развитие не за счёт истощения главной производительной силы, а на основе её опережающего приращения, выигрывая и в экологии, и в экономике.**

Система управления развитием на основе проблемно-целевых фондорыночных подходов позволяет даже в действующем законодательстве получить следующие результаты:

1. ***Чиновник может стать государственным предпринимателем,*** но только через обеспечение функции развития, через её официальное должностное лоббирование с правом на нормативную премию в соответствии с достигнутыми результатами реализации проектов и программ развития, отвечающих критериям развития.

2. ***Предприниматель может стать государственным человеком,*** всемерно опираться на мощь и поддержку государства, например, на получение налоговых кредитов в программах, отвечающих критериям развития.

133. Разойдясь по передовым странам, фондовые механизмы оставили в западной экономической литературе лишь термин «русская волна», а их развитие и «ноу-хау» погрузились в сейфы первоклассных банков мира, чтобы стать скрытым инструментом поддержания высокой конкурентоспособности на мировом рынке.

За счёт фондовых механизмов быстро восстановилась послевоенная экономика Японии, Германии, других, ныне передовых стран. За счёт фондовых механизмов в течение 2-5 лет на многих предприятиях обеспечивается полное обновление основных фондов и многое другое.

В настоящее время в одних США свыше 35 тысяч юридических лиц, использующих фондовые механизмы, которые минимизируют бюджетные ассигнования и финансируют порядка 70 % научно-технических и производственных новшеств.

Через фондовые механизмы в передовых странах идет социализация капитала, при их отсутствии в России произошла стихийная, разорительная для страны капитализация социума и активное формирование не национального, а преимущественно сырьевого компрадорского предпринимательства.

134. Фондовые механизмы, при их правильном использовании, содержат в себе способы легальной приватизации, причём довольно быстро и в оправданных размерах, раздутой в своё время государственной собственности, но не за счёт ограбления населения, а на основе наложения этих механизмов на программы бисферосовместимого развития.

Государство, строго различая капитал-собственность и капитал-функцию развития (что является наиглавнейшим условием использования проблемно-целевых подходов в экономике в интересах управления развитием, а не для политизированного перераспределения богатств, созданных предыдущими поколениями) может и должно провести радикальные функциональные реформы, раскрывающие скрытые потенциалы.

Государство, давая льготы на функцию капитала, то есть не юридическим лицам, а на целевое использование капитала в программе, признанной общественно полезной (например, получение экологически чистых продуктов питания, развитие фермерства, повышение плодородия), **выигрывает дважды.**

Вначале — в объёме внебюджетных средств на реализацию программы,

затем — в объёме налоговых поступлений из прибыли участников программы.

В системе трансформы любые финансовые средства, идущие на обеспечение инвестиционного процесса, выводятся из-под налогообложения, а по всей цепочке взаимоотношений работает принцип «отдать больше (того, что есть, например власти в программу), чтобы получить больше (того, чего нет, например денег в бюджете)».

135. Система трансформ развития. Назначение этой системы — обоснование целей и создание методов и средств жизнеспособного развития людей, технологий и Биосферы.

В чём коренные отличия излагаемых далее теоретических посылок функциональной экономической науки и практики от других?

Таких отличий — четыре.

Какие?

Первое. Общепринятая официальная экономическая теория исходит из механических отношений человечества и окружающей Среды.

Считается, что человечество изымает из этой Среды природные ресурсы и возвращает в неё отходы производства и быта. В действительности — отношения людей и их материнского организма Планеты Земля — иерархические, функциональные, коэволюционные, биологические, информационные.

Второе. Официальная экономическая наука исповедует теорию расширенного воспроизводства.

Однако, реально в мировой экономике сегодня нет места расширенному воспроизводству. Поэтому официально провозглашённые и реализованные в мире и России экономическая теория и практика «расширенного» воспроизводства ошибочны и вредны. Ошибочны и так называемые концепции стабильного развития и нулевого роста, так как эти концепции не учитывают критерий биосферосовместимости.

Третье. Особенность системы трансформ жизнеспособного развития состоит в том, что капиталом в ней становится сама функция развития, отвечающая критериям истинно расширенного воспроизводства, при котором главная производительная сила, включая духовность человека, должна опережать рост производства материальных благ и услуг, а последний — рост населения.

Четвёртое. Теоретической основой системы является **природный операционализм**, суть которого популярно изложена в первой главе и показана в последующих главах применительно к экономике и обществу.

136. В последние десятилетия под влиянием негативных следствий программно-целевого подхода к научным исследованиям и разработкам (то есть подхода, программирующего гарантированное достижение частных целей в виде множества разнообразных конкретных хозяйственных мероприятий) стал кардинально меняться сам подход. От целей он повернулся к проблемам развития.

Словосочетания «**программно-целевые**» и «**проблемно-целевые**» воспринимаются несведущим человеком как синонимы. Тем не менее, за сменой терминов скрывается подлинный переворот в теории и практике применения фондовых механизмов научно-технического и социально-экономического прогресса.

Появились два **новых существенных фактора.**

137. Первый фактор. Прибыль в серьезном бизнесе перестала декларироваться как первичная самоцель. Более того, серьёзный бизнес всё в большей мере стал создавать различные некоммерческие проблемно-целевые фонды. В США, например, таких фондов можно насчитать до сорока тысяч. Тем не менее, прибыль в хозяйственной деятельности частных компаний резко возросла. И в этом нет противоречий. *Почему?*

В современной России идеологи приватизации считают, что целью предпринимательства является получение прибыли. Именно так и записывается в учредительных документах коммерческих организаций. Многие из них получают сотни миллионов и даже миллиарды долларов, однако проблемы развития по-прежнему ждут своего часа. Иначе говоря, получать прибыль и развиваться в ногу с прогрессом — не одно и то же. Более того, вне проблемно-целевых подходов можно получать прибыль за счёт развития.

Прибыль — это удовольствие в экономике. Его можно получать по-разному — на бульварной, базарнорыночной основе с известными последствиями и на цивилизованной, семейной. Но разве в Свидетельстве о браке пишут, что целью создания семьи является занятие сексом?.. Вот и получается, что с основным инстинктом в России все в порядке. Только здоровых детей все меньше и меньше.

При программно-целевом подходе изощрённый новый (?) русский способен грамотно «замотать» любые деньги, выделяемые бюджетом на заработную плату учителей, шахтёров, на восстановление Чечни и т. д., но проблемы остаются. Деньги прячутся.

Любая программа становится красивым фантиком, в который заворачивается конфетка для себя и своих людей.

Проблемно-целевой подход исключает получение прибыли, если не достигнута другая цель — не прибыль, а развитие, отвечающее его критериям. Если же цель достигнута, то и прибыль в соответствии с критериями развития должна быть. При этом будет защищена.

Как?

Просто: дебет (доход) переводится в кредит (расход), но не потребительский, а функциональный, обеспечивающий развитие. А что такое проблемно-целевые некоммерческие фонды *конкретных* проектов, программ? Это — в большинстве случаев обособленная расходная часть бюджетов субъектов хозяйственной деятельности. Это — капитал-собственность, отнесённый на капитал-функцию развития.

Главная обязанность государства — защитить и обеспечить эту функцию. Если предпринимательство берёт в той или иной мере часть этой работы на себя, то «формула» ты — мне, я — тебе тоже работает, но первично не на уровне капитала-собственности, а на уровне капитала-функции. Такое не стыдно, более того — почётно лоббировать. Любая функция в себе служит для поддержания функциональности вне себя.

Заметим, что советская экономика была фондовой, но не рыночной. Вся экономика современной России — рыночная, но не фондовая. В своё время много писали о конвергенции, необходимости какого-то третьего пути. Но что такое фондорыночный механизм? Разве это не инструмент конвергенции, не инструмент третьего пути, собирающий достоинства и преимуществасилы и слабости асимметричных составляющих цикла развития? *Разве сила может в полной мере проявиться, если нет слабости?*

138. Второй фактор. Программы перестали быть прежними программами, потому что **вобрали в себя механизм** своей реализации. Именно это превратило программы в системы — от нижней ступени ФМХ до верхней. Выйдя своими конечными продуктами на потребительский рынок и рынок средств производства, они и сам рынок стали преобразовывать в систему природного операционализма в экономике, способную амортизировать и предупреждать кризисы на основе знаний циклов развития, а также использования патологии в качестве ресурса развития.

Как оказалось, опережение в понимании природного операционализма позволяет идти по пути наименьшего сопротивления, вынося собственные шлаки хозяйственной деятельности в другие страны. Что же касается собственной социальной зашлакованности и дефицита сырья, то здесь многие вопросы удаётся решать импортом интеллекта и иных ресурсов развития из других стран. Последнее известно читателю как проблема утечки мозгов и как так называемые глобальные проблемы современности — войны и мира, энергетическая, продовольственная, народонаселения, мирового океана, экологическая и другие.

Интеграционные возможности фондовых механизмов и их активное использование позволили развалить двухполюсную политическую систему мирового устройства, характерную для большей части прошлого века, и приблизиться к созданию однополюсного мира во главе с одной сверхдержавой — США.

Принцип «отдать больше, чтобы получить больше» США и ряд других продвинутых стран вне себя используют, как отмечалось, тоже, но по смыслу в иной редакции: на тебе, Боже, что нам не гоже, но дай нам Боже, что нам гоже. Иначе говоря, возьмите наши бумажные деньги, но дайте ваши ресурсы. Что же касается собственных ресурсов, то здесь позиция такая: вначале — твоё, потом каждый — своё. (**Справка.** В США на «чёрный день» законсервировано более 10000 нефтяных скважин, но за счёт импорта поддерживаются стратегические резервы в объёме порядка 400 млн тонн).

СОИ — стратегическая оборонная инициатива — на 90 % была блефом, потому что суть этой «обороны» была не в развёртывании космического щита США, а в развале СССР и Варшавского договора не столько путём гонки вооружений (10 %), сколько путем фондирования — мотивации поведения и вектора политических решений известных и ныне не популярных государственных деятелей.

Здесь уместно вспомнить Роберта Макнамару. На пост министра обороны США он, будучи сугубо гражданским человеком, попал лишь по одной причине — он хорошо владел проблемно-целевыми подходами, которые освоил, занимая высокие должности в фондорыночной системе.

Главная задача, которую решал Р. Макнамара на посту министра обороны, состояла во внедрении проблемно-целевых подходов с целью захвата лидерства по основным направлениям гонки вооружений. Таких направлений было около 30. За относительно короткий срок более чем по 20 направлениям США вышли вперёд, демонстрируя преимущества рыночной системы. Но это были преимущества не рыночной, а фондорыночной системы. Затем Макнамара возглавил Международный банк реконструкции и развития с противоположной задачей — не допустить распространения проблемно-целевых подходов в СССР и странах советского блока. И с этой задачей до сих пор справляются...

Против СССР сработали и продолжают работать против России не преимущества капиталистической системы, а преимущества системы опережающего развития, которая иерархична внутри себя и выстраивает иерархичную соподчинённость вне себя методами мотивации поведения не только отдельных людей, но уже целых стран и континентов.

Суть экономистики в эгоистическом использовании природного операционализма. В этом патологичность системы разорения России и в этом её мощный ресурс развития. **Системе трансформы нашего жизненного пространства можно и нужно противопоставить систему трансформы самих себя и всей цивилизации.** Как говорится, против лома нет приёма кроме другого лома. Неправедная сила не приемлет увещаний. Публично она может поговорить на тему общечеловеческих ценностей, но в кругу элиты и поводырей высказываются иные суждения. Суть этих суждений в том, что *если весь мир выйдет на американский уровень потребления, то ресурсов планеты хватит всего на шесть лет.*

Великий предшественник В. И. Вернадского Сергей Андреевич Подолинский считал иначе: **одна Бразилия может прокормить 80 миллиардов человек**, если люди поймут, что такое энергетический бюджет человечества. Он писал: «Любой субъект (личность, семья, коллектив, народ, человечество) должны за календарный период потреблять (в пересчёте на энергетические единицы) всегда несколько меньше, чем во взаимодействии с ПРИРОДОЙ, воспроизводить продукции без ущерба для ПРИРОДЫ».

Вопрос о необходимости опережающего приращения так называемой главной производительной силы впервые поставлен более ста лет назад нашим соотечественником. Наш же соотечественник Х. С. Леденцов заложил основы системы экономических механизмов не только равенства без уравниловки всех форм собственности, но и сами основы гражданского общества, о котором много говорят без «пиО нема — ни я», то есть без **понимания функциональности.**

139. Слово «система» в авторском понимании и в широком смысле применимо лишь в том случае, когда, может быть, неожиданно для многих, к ней применима сентенция «Бог есть Любовь». Однако надо понимать функциональную сторону и Вселенской Любви, и любви человеческой.

Любовь — это связи и отношения между тем, что есть и тем, чего нет. У этих связей и отношений есть проявленная и не проявленная части. Есть эти части и в экономике, **функциональность** которой **составляют функции**. Есть эти функции и у денег: **проявленные** — платежа и накопления, **не проявленные** или мало проявленные — мера стоимости и всеобщий эквивалент стоимости.

Если начало инвестиционного процесса строится только на проявленной функции платежа без мало проявленной меры стоимости, а заключительная часть этого процесса — на проявленной функции накопления без мало проявленной функции всеобщего эквивалента стоимости, то функциональность развития, по большому счёту, не разрывается. Просто есть то, что должно быть при существующем наборе соответствия субъективного фактора объективному. Просто то, что есть и было, — отмирает, становится навозом, удобрением для чего-то другого, более функционального. Однако, в долговременной перспективе относительно большая функциональность не может быть и не является самодостаточной. Относительная функциональность — это из сопоставимости её параметров, а не самой функциональности в среде, объёме жизни.

140. Вызовы, с которыми столкнулась Россия и в различной мере все страны мира, требуют замены традиционного эмпирического подхода. Необходим совершенно иной концептуально-теоретический подход, который вызывает коренной переворот в мировоззрении, мироощущении и практической деятельности специалистов.

Информация, проявленная доказательными научными сведениями и данными, обладает свойствами взрывчатого характера, практическое использование которого вызывает по существу все созидательно-разрушительные процессы в культурном пространстве человечества, о чём свидетельствует её даже писаная история.

До сих пор эта взрывная сила не проявлялась в России в качестве направленного информационного взрыва, способного реализовать поставленную цель за счёт точности концептуально-теоретического расчёта всех необходимых его биосферных культурно-пространственных параметров и чёткого исполнения.

Для приобретения способности осуществлять подобные направленные информационные взрывы, точно рассчитанные на радикальное решение общественных проблем, **современной информатике предстоит подняться** на следующую, более высокую ступень развития, присущую самой Природе. Она должна стать **Функциональной Информатикой**, которую специалисты справедливо называют **Божественной информатикой**.

Именно эта **Информатика** лежит в основе религиозных первоисточников, именно *она функционально связывает человека с истинными его непосредственными Вседержителями-богами – Биосферой, Землёй, Солнцем и другими Не бесными жителями в единое гармоничное целое.*

Для радикального решения сложных животрепещущих общественных проблем методом направленных информационных взрывов, современная информатика (при всем её могуществе и изобилии накопленных сведений) не располагает необходимыми знаниями. В ней оказывается много ненужного и явный недостаток самого главного — знания связей.

Современная наука построена на разделении. При разделении утрачиваются связи. Утрату связей «компенсируют» философскими рассуждениями на тему существенных и не существенных связей. А каковы критерии? — *Опять вбивают в головы: это — хорошо, а это — плохо, это — важно, а это — не важно. Для кого? ... Но тогда причём здесь наука?*

Удовлетворить потребность в производстве недостающих знаний, причём в количестве необходимом и достаточном для каждого отдельного случая, невозможно практически всеми существующими сейчас способами.

Человек исчерпал ёмкость своего дискретного интеллекта. Его неограниченные возможности лежат в области скрытой. Это — асимметричная часть, асимметричная по отношению к проявленной физической сущности в виде собственно материального тела. Лишь зная лучше, человек будет знать не формально и конкретно больше.

Поэтому проблемно-целевой подход к научным исследованиям и разработкам меняет не только практический порядок использования знаний, но и вызывает к жизни совершенно новый общественный способ их производства.

141. Проблема овладения свойствами самого пространства человеческой цивилизации обладает чрезвычайно глубоким содержанием и отнюдь не ограничивается необходимостью превращения **Биосферы в Ноосферу.**

По мнению П. Недотко, **Ноосфера**, в свою очередь, превратится в качественно иное состояние — **Сенсоферу** (сферу проявления человеческих ощущений), поэтому человечеству предстоит научиться не только понимать **умом** культурное пространство его существования, но и чувствовать это пространство **Разумом** (**ОММ** - О-Мира, цикл Мира-Мера) как своё собственное живое тело.

Более того, за **Сенсоферой** учёные отчётливо просматривают и **Экстрасенсоферу** и уже выдвигают приемлемые даже для сегодняшних условий идеи, пути и способы использования экстрасенсорных явлений в качестве непосредственной производительной силы. По своей природе она тоже относится к биосферосовместимому производству, укрепляет его и поднимает на более высокую ступень развития.

Человечеству необходима проблемно-целевая трансформа, отображающая в своём организационно-экономическом механизме и структурно-функциональном устройстве **Светосферу, как сферу знаний о законах Природы, как сферу высокой — божественной — духовности.** В Ней содержатся как знания функциональности, так и все жизненные и культурные пространства. От мельчайшего кванта до необъятного Мироздания Она обладает мощнейшими *факторами*, которые производят самого человека и способны развивать его *совокупностью* всех природно-общественных условий.

Но тем более настоятельной для человека становится необходимость поставить во главу угла всей его хозяйственной деятельности тщательное соблюдение строгих и жизненно важных правил «техники безопасности», диктуемых ему объективными свойствами пространства-времени. Сейчас это — самый главный и самый трудный для человечества вопрос.

142. В приведенных названиях развивающихся форм инвестирования инновационных проектов содержатся разные термины — проекты, программы, проекции, инициативы, идеи, однако по содержанию большая их часть, скорее, является программами.

Эффект этих программ заключается в возникновении и бурном становлении нового (принципиально иного по сравнению с отживающей свой век крупной машинной промышленностью) технологического уклада — *общественно-природного производства.* Его можно называть также *природно-машинным производством,* поскольку роль машины, производящей материальные блага для человека (и духовные блага в самом человеке) принимает на себя сама Природа, протекающие в ней естественные физические, химические, биологические и прочие процессы, обладающие кратностью, то есть способностью к делению-умножению, умножению-делению.

Для достижения оптимума новому технологическому укладу нужно вытеснить старый; вытеснить всюду. Причем вытеснить не силой оружия, не военно-политическим давлением, не торгово-экономическим нажимом, не дипломатическими ухищрениями, а совершенно иначе: при помощи сил и средств, которыми располагают фондовые механизмы хозяйствования.

ФМХ способны создать мощную производительную общественную силу, адекватную новому технологическому укладу — специфическому биосферосовместимому производству. Эта сила, сама по себе, выявила уже некоторые его характерные составляющие, связанные с использованием *человеческих пространственных ресурсов Биосферы.*

К этим составляющим относятся: ресурс самой уникальности творческой личности; ресурс её индивидуального комфортного местоположения и перемещения в географическом пространстве; ресурс творческого общения и равноправного (независимого) взаимодействия с другими творческими личностями при сохранении ими уникальности и самобытности; ресурсы специализации и кооперации.

В результате совместной работы этих *факторов* возникают потоки денежных, информационных, материально-технических и иных средств, направляемых на практическое решение тех или иных общественных проблем в сфере рационализации природопользования, умножения ростков нового уклада, высаживаемых и развиваемых посредством раскрываемых здесь и далее механизмов и их комбинированного действия.

143. Для целей настоящего исследования полезно ранее указанные восемь ступеней развития фондовых механизмов хозяйствования (включая программы Х. С. Леденцова) преобразовать в три ступени по близким свойствам механизмов.

Первую, вторую и третью ступени назовём начальной ступенью форм инвестирования инновационных проектов; четвертую и пятую — средней, шестую, седьмую и восьмую — высшей ступенью.

К начальной ступени отнесём такие формы, которые, в основном, осуществлялись с помощью инвестиционного договора и плана его реализации, к средней — с помощью программ. Для высшей ступени введём новое понятие и определение: **трансформа** — преобразователь, инструмент развития. Соответственно, **трансформационный капитал** — часть инновационного капитала, которая производительно функционирует в общественном трансформационном процессе и обеспечивает прогрессивное развитие людей, технологий и организаций, а также здоровое воспроизводство флоры и фауны.

Специально отметим, что трансформационный капитал может быть представлен как в денежной форме, так и в счётной форме, отражающей любой фактор реализации проекта в деньгах, но не в функции платежа, а в функции инвестиционной меры стоимости.

Следовательно, можно говорить о том, что инновационное инвестирование за сто лет развития прошло путь от своих простейших форм — кредитного договора и плана, к более содержательным — программам и трансформам. Изменение содержания инвестирования (рост числа мероприятий и связей между ними, а также применение более действенных организационно-финансовых механизмов) сопровождалось изменением формы инвестирования и его результативности.

Многие классические суждения ныне полезно осмыслить наоборот. Так, например, есть люди до сих пор любят вспоминать некоторые мысли К. Маркса, который, в частности, говорил, что самый плохой архитектор отличается от самой хорошей пчелы тем, что прежде, чем строить дом, он его построил в своей голове. Мы говорим иначе: самая плохая пчела отличается от самого хорошего архитектора тем, что она всегда строит свой дом оптимальным образом: соты отвечают принципам золотого сечения, ориентированы с юга на север и др. Причина в том, что мысль у пчелы, в отличие от архитектора, не обособлена в её маленькой голове, а находится вне её — в той родительской Природе, которая построена Единым.

Факультатив. Дерево Жизни¹.

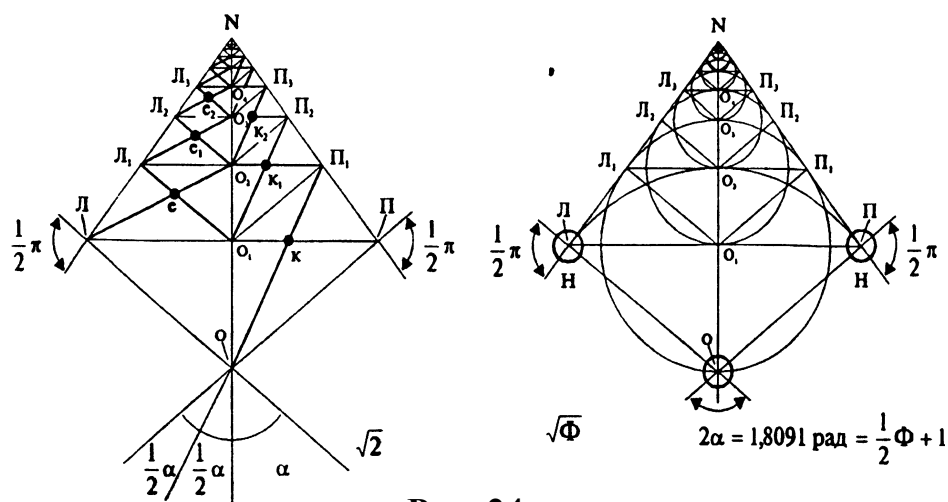


Рис. 24

Деление отрезка **ON** в отношении золотого сечения легко осуществить циркулем. Ряд Φ аддитивен: каждый последующий (большой) отрезок равен сумме двух предыдущих. При этом пересечение окружностей построения между собой и с осью симметрии **ON** делит окружность с центром **O** на 5, 10, 20 равных частей.

Пространство симметрии подобий— это структура точек, устанавливающая такое их расположение на плоскости, что расстояния, соединяющие эти точки, можно представить

- 1) равными либо объединёнными единственной связью — $\sqrt{\Phi}$
- 2) соединёнными связями **2** и **1/2**
- 3) соединёнными отношением золотого сечения, связью Φ
- 4) соединёнными связью $\sqrt{2}$.

Линии, соединяющие эти точки, пересекаясь, образуют прямые углы $\pi/2$; образуют углы, делящие окружность на **5, 10 и 20** частей ($\pi/5$); образуют углы, связанные взаимными удвоениями.

« $\sqrt{\Phi}$ — ромб» состоит из **четырёх** видов отрезков: вертикальной оси симметрии, касательных, радиусов и нормалей к вертикальной оси. *Элементарной составляющей «ромба» служит прямоугольный треугольник, в котором отношение малого катета к большому равно отношению большого катета к гипотенузе.* Это и есть треугольник $\sqrt{\Phi}$. Он получил 6 различных ориентаций. Любой отрезок в структуре $\sqrt{\Phi}$ -ромба можно принять за линейную меру длины (**1**). Тогда длина любого другого его элемента есть число $\sqrt{\Phi}^n$, где **n** — целые числа, положительные либо отрицательные. $\sqrt{\Phi}$ -ромб не имеет мерности».

¹ Источник факультатива: И. Ш. Шевелёв. *Метаязык живой природы*. — М.: Воскресение, 2000. Эту книгу можно было бы процитировать целиком. Прим. авт.

Любой из лучей можно принять за ось симметрии (вертикаль), и тогда «нормали» станут «радиусами», «радиусы» — «нормальями», вертикаль — касательной. Отбросив любую половину и дополнив оставшуюся (треугольник $\sqrt{\Phi}$) её зеркальным отображением, вновь получим $\sqrt{\Phi}$ -ромб, тождественный исходному ромбу. (Вспомним, — приглашает И. Ш. Шевелёв, — по этому случаю, как делится молекула ДНК).

Все точки в структуре $\sqrt{\Phi}$ -ромба равноправны, кроме вершины N, где фокусируется вся структура: углы и линии.

Но $\sqrt{\Phi}$ -ромб — не только пространство связей Φ и $\sqrt{\Phi}$, распространённых в биологии, это одновременно пространство связей $\sqrt{2}$, характерных для гониометрии кристаллов. Это пространство непрерывной дихотомии отрезков, образующих его структуру, и дихотомии углов α . Осуществляется деление углов пополам соединением вершин треугольников $\sqrt{\Phi}$ через одну, как показано на **Рис. 24**. Пространство симметрии подобий $\sqrt{\Phi}$ — это пространство прямого угла $\pi/2$ и угла $2\alpha = 103^{\circ}39'16,5'' = 1,8091$ радиан ($\frac{1}{2}\Phi + 1 = 1,809$). Что это за углы?

Угол $\pi/2$ (Φ -Аза) — прямой угол — **фундаментальная** константа физики и биологии. Как установлено теоретически, электрические и магнитные силовые линии всегда лежат в плоскости, перпендикулярной направлению распространения волны. Господствующая в живой природе зеркальная симметрия — это царство прямого угла.

Углу 2α отвечает угол внутримолекулярных связей водорода и кислорода в молекуле воды: так же, как прямой угол, структура молекулы воды закодирована в числе $\sqrt{\Phi}$. Вода может принимать состояния жидкости, твёрдого тела и газа. Она обнаруживается в областях Вселенной, где только начинают формироваться звёзды и планетные системы. Наука и мифология в равной мере видят в воде колыбель жизни и её фундаментальное основание.

Построенное на **Рис. 24** пространство симметрии подобий задано пересечениями окружностей, центры и радиусы которых определило деление вертикальной оси симметрии отрезка ON пропорцией золотого сечения. Несложно доказать, что пересечение любой из окружностей (например, O_1O_3) с нижележащей окружностью (OO_2) и вышележащей (O_2O_4) отделяет в точках пересечения $1/5$ и $1/10$ её части. Мы видим: пятилучевая радиальная симметрия, пяти, десяти и двадцатидольное деление окружности закодированы пространством $\sqrt{\Phi}$ — пространством симметрии подобий.

В треугольнике, из которого соткано пространство симметрии подобий и который содержит угол 90° , диктующий распространение электромагнитных волн, а также угол, определивший структуру молекулы воды, — в треугольнике $\sqrt{\Phi}$ стороны соединены между собой в точности так же, как соединены длины отрезков в случае золотого сечения. Золотое сечение связывает между собой длины отрезков так, что, если целое — 1 , то больший отрезок ω , а меньший — ω^2 .

В треугольнике $\sqrt{\Phi}$, если его гипотенуза 1 , то больший катет ω , а меньший — ω^2 . Алгоритм: $1, \omega, \omega^2$, равно выражающий отрезок и треугольник, позволяет понять отрезок, делённый в золотом отношении, как треугольник, вырождённый в прямую линию. Тогда и треугольник $\sqrt{\Phi}$, и отрезок, делённый в золотом отношении — два образа одного треугольника, стороны которого связаны одной и той же зависимостью. И, если эта зависимость определяет рост в двух взаимно перпендикулярных направлениях, то почему бы ей не определить этот рост и во всех остальных направлениях развития?

Отрезок, поделённый «в золоте», объединяет собой и аддитивность $1 = -0,618 + 1,618$, и мультипликативность: $1 = 0,618 \times 1,618$.

Стороны треугольника $\sqrt{\Phi}$ суть $1, 0,786, 0,786^2 = 0,618$, они мультипликативно соединены. Но аддитивная связь отсутствует: $1 \neq 0,786 + 0,618$. Чтобы описать жизнь, нужно соединить мультипликативность с аддитивностью. И такая связь существует. Чтобы заметить её, остается догадаться, что и треугольник, сложенный в линию (отрезок, разделённый в золотом отношении), и прямоугольный треугольник $\sqrt{\Phi}$ — это **векторные треугольники**, стороны которых — величины векторов — связаны алгоритмом $1, \omega, \omega^2$. Аддитивность присутствует потому, что, согласно правилам векторного сложения, в векторном треугольнике результирующий вектор равен сумме слагаемых векторов: $\vec{1} + \vec{\omega} = \vec{\omega^2}$, где $|\omega| = 0,786$ и $|\omega^2| = 0,618$. И это останется справедливым для всех направлений развития, устанавливаемых алгоритмом $1, \omega, \omega^2$.

«Мы, — отмечает И. Ш. Шевелёв, — часто встречаем в биоструктурах число Φ и его производные потому, что сталкиваемся с законом биоэнергетического взаимодействия. Число золотого сечения выражает этот закон в тех случаях, когда компоненты и результирующий вектор описывают взаимодействие сил, приложенных вдоль одной линии либо ортогонально друг другу».

И он показывает, что именно эта Идея сотворена в раковине Nautilus. Моллюск растёт, строя состоящую из камер раковину, образующую логарифмическую спираль $\sqrt{\Phi}$. Повороту спирали на прямой угол $\pi/2$ отвечает увеличение расстояния от Точки начала роста раковины до её граничной поверхности в $\sqrt{\Phi}$ раз. При этом в любом поперечном сечении раковина разделена Точкой начала роста в отношении золотого сечения. .

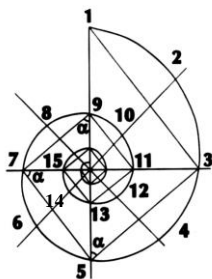


Рис. 25

Треугольник $\sqrt{\Phi}$, если его вращать вокруг вершины прямого угла и равномерно растягивать при этом так, что при каждом повороте на угол π все его стороны увеличатся в Φ раз, будет вычерчивать вершинами обоих острых углов одну и ту же логарифмическую кривую, воспроизводящую с высокой точностью форму морской раковины Nautilus. Ритм изменения структуры живого пространства (жизнь моллюска) определён фундаментальными константами природы числом Φ (ЗОЛОТОЕ СЕЧЕНИЕ), числом π , числом 2 и числом e . Результирующий вектор R_a описал, из точки начала роста раковины, её форму.

$$|R|_a = \Phi^{1/2} \cdot e^{\frac{a}{\pi} 2 \ln(\Phi^{1/2})}$$

Что следует из анализа «живого» векторного треугольника $\sqrt{\Phi}$, когда одна его вершина (**O**) совмещена с точкой начала роста, а одна из сторон совмещена с проведённой через Точку начала «биологической вертикалью»?

«Начнём изменять величину угла β с вершиной в точке **O**, в пределах $0 \leq \beta \leq 2\pi$, сохраняя заданное алгоритмом соотношение сторон треугольника **1**, ω , ω^2 . Стороне **Ok** придана роль радиус-вектора. Вершина треугольника «**k**» будет очерчивать граничные поверхности замкнутого пространства — формы объектов. Естественно ожидать, что, если наши предположения верны, — модель воспроизводит фундаментальные основополагающие формы жизни. И это ожидание оправдывается».

Результаты исследований и построений автора «Метаязыка живой природы» частично показаны на **рис. 26 и 27**. Так, например, когда на вертикали **Oa = 1** (константа), результирует **Ok = ω** , **ak = ω^2** , — возник образ яблока. Геометрический центр построений совпадает с центром завязи — точкой начала роста живого яблока.

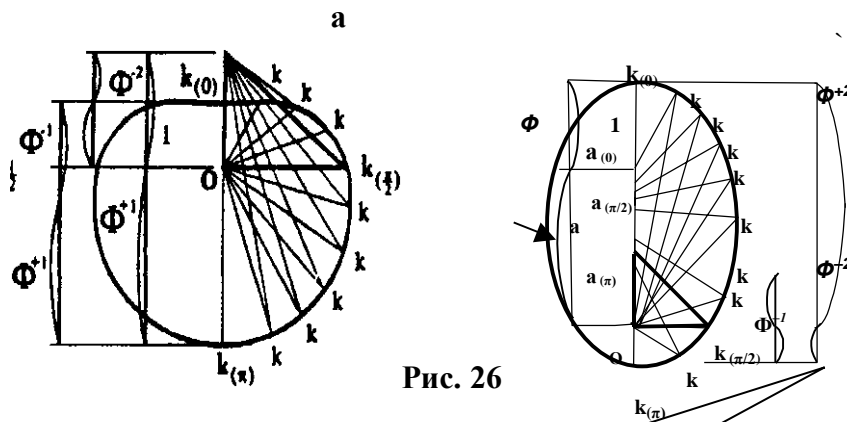


Рис. 26

Формообразующие циклов развития

$$Oa = 1, Ok = \omega, ak = \omega^2$$

$$ak_{(\pi/2)} + k_{(\pi/2)}O = k_{(\pi/2)}O + Oa = \Phi^{1/2}$$

$$\Phi^{-1} + \Phi^{-2} = \Phi, \Phi^{-1} + \Phi^{+1} = \Phi^{+2}$$

$$Oa = \omega, ak = 1, Ok = \omega^2$$

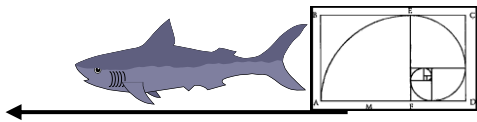
$$k_{(\pi/2)}a_{(\pi/2)} + a_{(\pi/2)}O + Ok = \Phi^{1/2}$$

$$\Phi^{-1} + \Phi^{-2} = \Phi, \Phi^2 + \Phi^{-2} = \Phi^4$$

На рисунке слева отрезок на вертикали **Oa = 1**, **ak = ω^2** . Этими условиями задана форма «яблоко». Если же **Oa = ω** , **ak = 1**, то этим условиям отвечает форма «яйцо утиных».

Опуская строгие доказательства И. Ш. Шевелёва, которые можно найти в его книге, приведём его модель, заданную алгоритмом целостности **1**, ω , $\omega^{\pm 2}$, где все числа, определяющие развитие в направлениях правильного деления пространства, являются корнями уравнения целостности вида $\sum \omega^n = 1$ (**Первоструктура**). Это числа, называемые им золотыми бинарами и тринарами из первых **6** чисел Первоструктуры.

ЖИЗНЬ



ДИХОТОМИЯ ТРИХОТОМИЯ
бинары тринары

СПИРАЛЬ

$$\Phi \Phi_u \Phi_i \Phi \Phi_u \Phi_i$$

$$\Phi \Phi_i \Phi^{1/2} \Phi_u \Phi^2_i$$

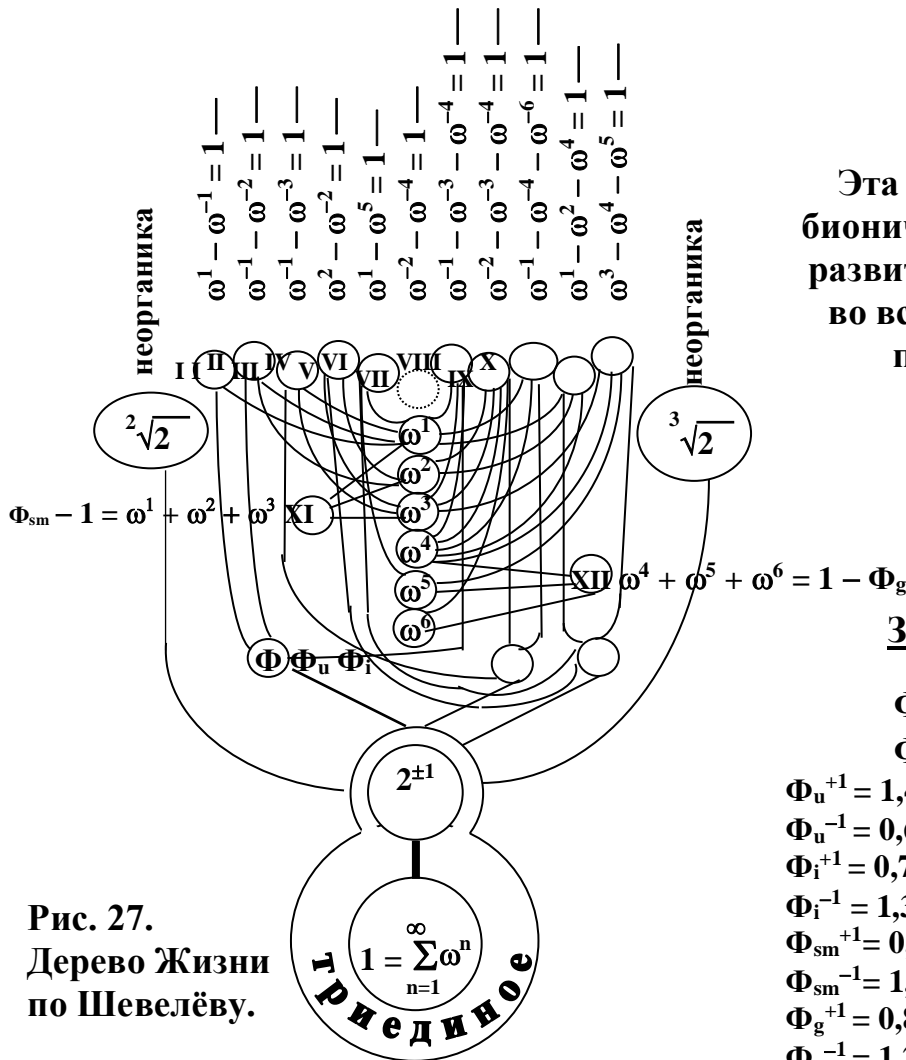


Рис. 27.
Дерево Жизни
по Шевелёву.

Все уравнения целостности и их корни (золотые числа) объединяются одним уравнением:

$$\sum_{n=1}^{\infty} Y_n - k = 1, \text{ где}$$

число «n» означает порядковый номер числа ω_n , а если алгоритм целостности разделён интервалами в правильном ритме на пары, то — порядковый номер пары чисел (ω_n, ω_{n+1}) ; числа «Y, k» — переменные составляющие числа ω .

Сопоставление отрезка, разделённого в золотом сечении, и прямоугольного треугольника $\sqrt{\Phi}$ показывает, что стороны треугольника и линии отрезка (части и целое) в обоих случаях представляют собой триаду чисел

$$\omega^0 = 1, \omega, \omega^2.$$

Эта триада является бионической константой развития Точки Начала во всех направлениях пространства.

Золотые числа

$$\Phi^{+1} = 1,618034$$

$$\Phi^{-1} = 0,618034$$

$$\Phi_u^{+1} = 1,4655712 \text{ (верхнее)}$$

$$\Phi_u^{-1} = 0,68232278$$

$$\Phi_i^{+1} = 0,7548777 \text{ (нижнее)}$$

$$\Phi_i^{-1} = 1,3247178$$

$$\Phi_{sm}^{+1} = 0,5436891 \text{ (малое)}$$

$$\Phi_{sm}^{-1} = 1,8392864$$

$$\Phi_g^{+1} = 0,8000950 \text{ (большое)}$$

$$\Phi_g^{-1} = 1,2498515$$