

## Глава II. ПРИРОДНЫЙ ОПЕРАЦИОНАЛИЗМ В ЭКОНОМИКЕ И БИЗНЕСЕ

### Параграф 4. Правило без исключений

**38.** Последние достижения в области системного анализа показывают, что решения, принимаемые в интересах радикальной экономической реформы, не достигают *провозглашённых позитивных* целей из-за несоблюдения фундаментального (первого) принципа системного анализа: рассматривать любое явление от начала начал, от причины причин. Подавляющее число системщиков указанный принцип сводят к временному, историческому фактору. В этом основная ошибка, поскольку *начало начал, причина причин не может носить хронологический характер, хотя и проявляется во времени*. Начало начал, причина причин лежит в области функциональной, в области так называемого природного операционализма, который всё связывает со всем.

Коротко и популярно природный операционализм можно объяснить как одно единственное и всеобщее взаимодействие в природе и обществе: обмен между тем, что есть (в себе, у себя), и тем, чего нет (в себе, у себя), или обмен асимметричными качествами и свойствами, через которые проявляется качество, понимаемое как триединство свойств энергии, времени и движения в аккумулятивном (потенциальном) виде (например, яйцеклетка или ядро атома) или в генерированном (кинетическом) виде (например, сперматозоид или поток нейтронов). Механизм в обоих примерах один и тот же (деление–умножение, умножение–деление) в силу кратности самого процесса природы. Особенности этой кратности рассмотрены в книге на примере Русской матрицы в главе «Биосферосовместимые технологии».

Обмен асимметричными качествами и свойствами — это, например, обмен между веществом и полем, физическим вакуумом и плазмой, мужчиной и женщиной, государственной и частной формами собственности.

**39. Обмен — основное взаимодействие в природе.** Он многообразен, но и у него лишь **четыре основных проявления**, которые задают параметры цикла — основы прогнозирования и предвидения. Если цикл разорван или деформирован, возможности прогрессивного развития либо блокируются, либо становятся частью совсем иных процессов развития.

Для человека в мужской и женской ипостаси (не противоположных, а качественно асимметричных полов) этот обмен максимально проявлен в семье, для социума, общества в ипостаси государственной и частной форм собственности (опять-таки, не противоположных, а качественно асимметричных) — на рынке на всех четырёх стадиях цикла общественного воспроизводства (производство, распределение, обмен, потребление). Именно поэтому **рынок** (не базар) **максимально соответствует Процессу Природы** как проявленному Творцу и его Образу, и Подобию в четырёх основных проявлениях самого цикла.

**Мироздание, которое является продуктом и носителем природного операционализма, существует в циклах.**

Не случайно, что у ДНК всего четыре нуклеотида, четыре элемента, а в основе углерод с четырьмя связями.

Не случайно, что у полноценного сердца функционально четыре клапана.

Не случайно, что по реакциям возбуждения–торможения в неокортексе (кора больших полушарий) можно классифицировать только четыре типа темпераментов.

Не случайно, что вся периодическая система элементов может быть сведена всего лишь к этим четырём проявлениям общеприродной функциональности, или природного операционализма, если классифицировать соотношение зарядов в ядре и оболочке как чёт-чёт, чёт-нечёт, нечёт-нечёт, нечёт-чёт.

Наиболее удачным символом цикла может служить так называемая лента Мебиуса, образующая в проекции на плоскость фигуру, похожую на восьмёрку.

Суть функциональности по критериям природного операционализма не меняется, чего бы она ни касалась.

Какую бы область науки мы ни взяли, слова везде будут разными, но функциональный смысл у этих различных слов будет только в одном случае, когда у рассматриваемого явления или процесса видны или проявлены (выявлены) все **четыре основные проявления**,

образующие цикл, например:

**в физике** — *сильные, слабые, электромагнитные и гравитационные,*

**в экономике** — *деньги: средство накопления, средство платежа, мера стоимости, всеобщий эквивалент стоимости.*

**Плюс Единицу** развития по Процессу Природы при помощи природного операционализма **можно получить во множестве вариантов, но все они сводятся только к четырем:  $1/1$ ,  $1x1$ ,  $-1/-1$ ,  $(-1)x(-1)$ .**

Медицине эти четыре случая известны как случаи, когда никогда не бывает так называемых реуз-конфликтов. Но это не частный случай, а четыре основных параметра безразмерной единицы цикла. Сколь долго бы мы ни умножали или ни делили эту единицу, до какой бы немислимой бесконечности ни продолжали это занятие, считая число делений и умножений, ни одно число не объемлет эту единицу функциональности. Вот почему профессионализм, построенный на счёте, не объемлет функциональность, ибо часть не объемлет целое как единицу цикла.

**40. Суть биосферосовместимого истинно расширенного воспроизводства определяется как развитие, при котором вектор так называемой главной производительной силы, включая духовность человека, опережает вектор производства материальных благ и услуг, а вектор этого производства опережает вектор роста населения (см. Рис. 14).**

Если же второе и третье осуществляется за счёт первого, то следствием оказывается то, что ошибочно называют проблемами, пусть даже глобальными. Это ещё одна ошибка ортодоксальных системщиков, не берущих в расчёт природный операционализм, отшлаковывающий ошибки подсистемы вместе с системой (организмом), в котором часть пытается воспроизводиться за счёт целого.

Нельзя проблему понимать как зубную боль, причиной которой является кариес, а ещё раньше потеря иммунитета как дисфункция обменных процессов в организме. Если все проблемы доводить до зубной боли, то, в конце концов, цивилизация останется беззубой перед вызовами, которые она сама себе бросила.

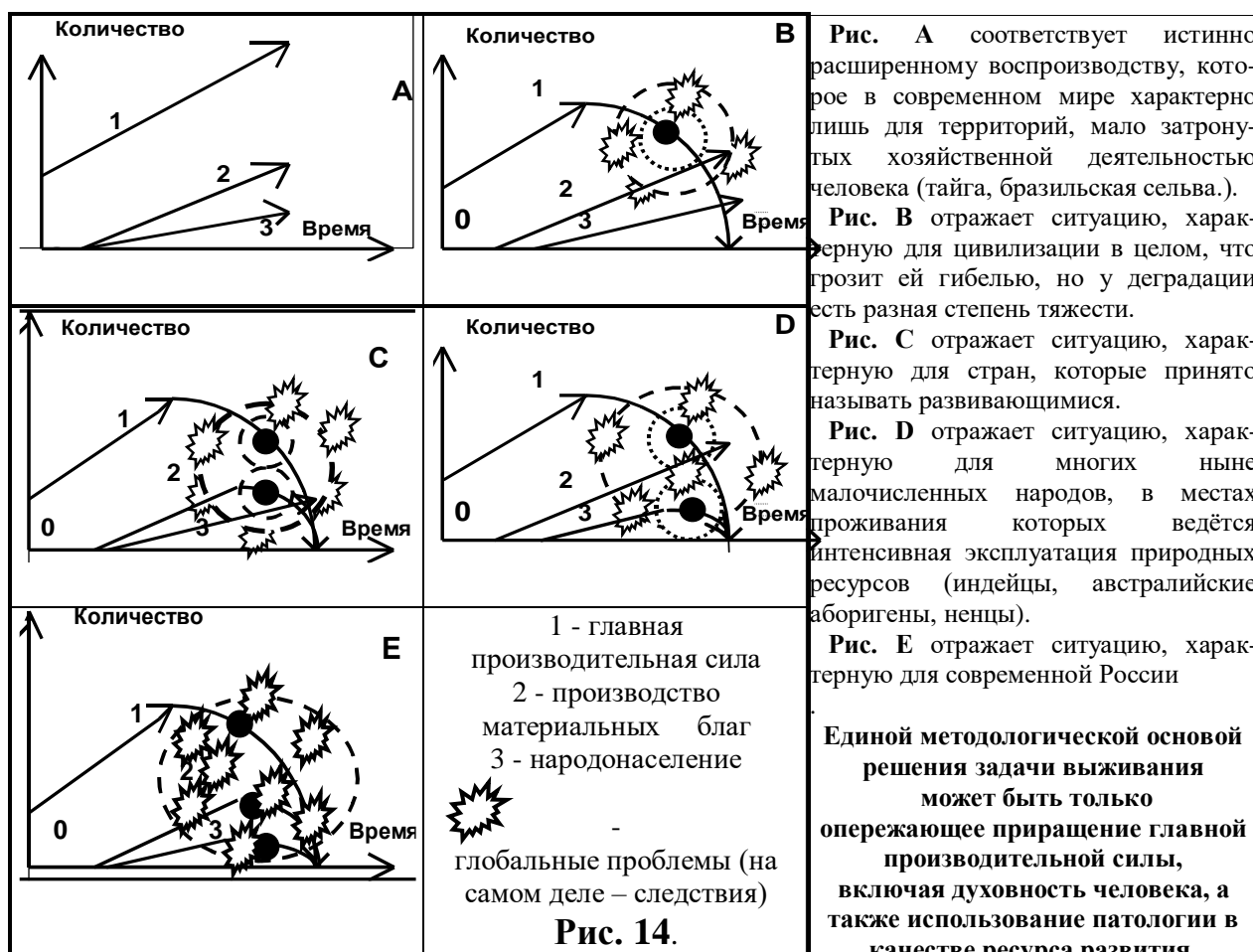
Если условия истинно расширенного воспроизводства не выполняются, неизбежны различные патологии, как в развитии, так и в самом мышлении людей. Причём независимо от их места в иерархии отношений и законов, при помощи которых пытаются регулировать эти отношения без понимания и учёта особенностей существующих типов развития или их сочетаний.

Профессионализм, не ведающий функциональности, не различающий мировидение и мерование, а также мироведение и мерование, не способен находить оптимальные практические решения, учитывающие, например, специфику России и общецивилизационные заблуждения и ошибки с позиций функциональной логики, логики природного операционализма. Итак, ответим на вопрос, в чём специфика России, памятуя о том, что специфика, как и любое явление или процесс, имеет лишь четыре основных проявления.

Все существующие типы развития функционально, то есть вне зависимости от способа производства, распределения, обмена и потребления показаны на Рис. 14, где тип развития, соответствующий природному операционализму назван градационным в пику четырём основным вариантам отклонений. *При этом*

**чётко выявляется специфика России (Рис. 14Е) и  
необходимость для неё и всех остальных стран  
перейти к типу развития, показанному на Рис. 14А, ибо  
*патология*  
как отклонение от нормы  
истинно расширенного воспроизводства  
*характерна в разной мере для всех государств  
и для цивилизации в целом.***

**41. Функциональный макроанализ.** Типы развития вне зависимости от способа производства, распределения, обмена и потребления: градационное (А), деградационное (В, С, D, E)



**Рис. А** соответствует истинно расширенному воспроизводству, которое в современном мире характерно лишь для территорий, мало затронутых хозяйственной деятельностью человека (тайга, бразильская сельва).

**Рис. В** отражает ситуацию, характерную для цивилизации в целом, что грозит ей гибелью, но у деградации есть разная степень тяжести.

**Рис. С** отражает ситуацию, характерную для стран, которые принято называть развивающимися.

**Рис. D** отражает ситуацию, характерную для многих ныне малочисленных народов, в местах проживания которых ведётся интенсивная эксплуатация природных ресурсов (индейцы, австралийские аборигены, ненцы).

**Рис. Е** отражает ситуацию, характерную для современной России

**Единой методологической основой решения задачи выживания может быть только опережающее приращение главной производительной силы, включая духовность человека, а также использование патологии в качестве ресурса развития**

**42.** При использовании патологии в качестве ресурса развития Россия оказывается в самом выгодном положении, ибо такого ресурса по его объёму нет ни у одной страны мира, не говоря даже о том, что и всем иным Россия не обделена. Несмотря на то, что в современной России все три вектора триединого качества развития носят нисходящий характер (Рис. Е), страна наша обладает в наибольшем объёме и тем, что можно отнести к Рис. А. Это — 7–8 млн. км<sup>2</sup>, не затронутые хозяйственной деятельностью человека.

В этих двух крайностях специфика России, поэтому она может развиваться во всех четырёх основных проявлениях, показанных на общеконцептуальной схеме развития за счёт оздоровления природной и социальной среды (Рис. 15). Однако, это возможно только при овладении фондориночными проблемно-целевыми механизмами управления развитием, при котором частная и государственная формы собственности рассматриваются не как противоположные, а как асимметричные в системе единой функциональности, подобно артериальной и венозной крови: где активна одна, пассивна другая и наоборот, но у сердца на каждую пассивность и активность есть свой клапан.

Здоровое сердце не допускает кровосмешения и ложных приоритетов в сторону артериальной (государственная форма собственности) или венозной (частная форма собственности) в смысле активности или пассивности.

**43.** Природный операционализм имеет не два, а четыре основных проявления. У денег тоже четыре основных функции. Если используются только две из них (деньги как средство платежа и средство накопления), то они вынуждены брать на себя две другие функции (деньги как мера стоимости и всеобщий эквивалент стоимости). В результате денег как средства платежа нужно на порядок больше, чем это требуется для поддержания нормальной функциональности экономического организма. Одновременно развиваются два ярких вида патологии: ожирения (например, деньги в «чулках») и истощения (например, нет оборотных средств). Но в обоих случаях причина одна – нарушение функциональности, суть которой, как суть Любви, в обмене асимметричным качеством свойств государственной и частной форм собственности.

**44. Есть два принципа отношений, определяющих тип жизнедеятельности независимо от способа производства:**

Взять больше, чем отдать.

Отдать больше того, что есть, чтобы получить больше того, чего нет.

Рассмотрим два примера.

**Пример первый.** За последние 30–35 лет в рисоводческих зонах России (Ставрополье, Краснодарский край) содержание гумуса снизилось на 13 %. Если истощённые почвы оставить под паром, то Природе потребуется 13000 лет, чтобы восстановить плодородие, ибо на создание 1 % гумуса ей нужно 1 000 лет. Такова цена землепользования на принципе «взять больше, чем отдать», а не земледелия.

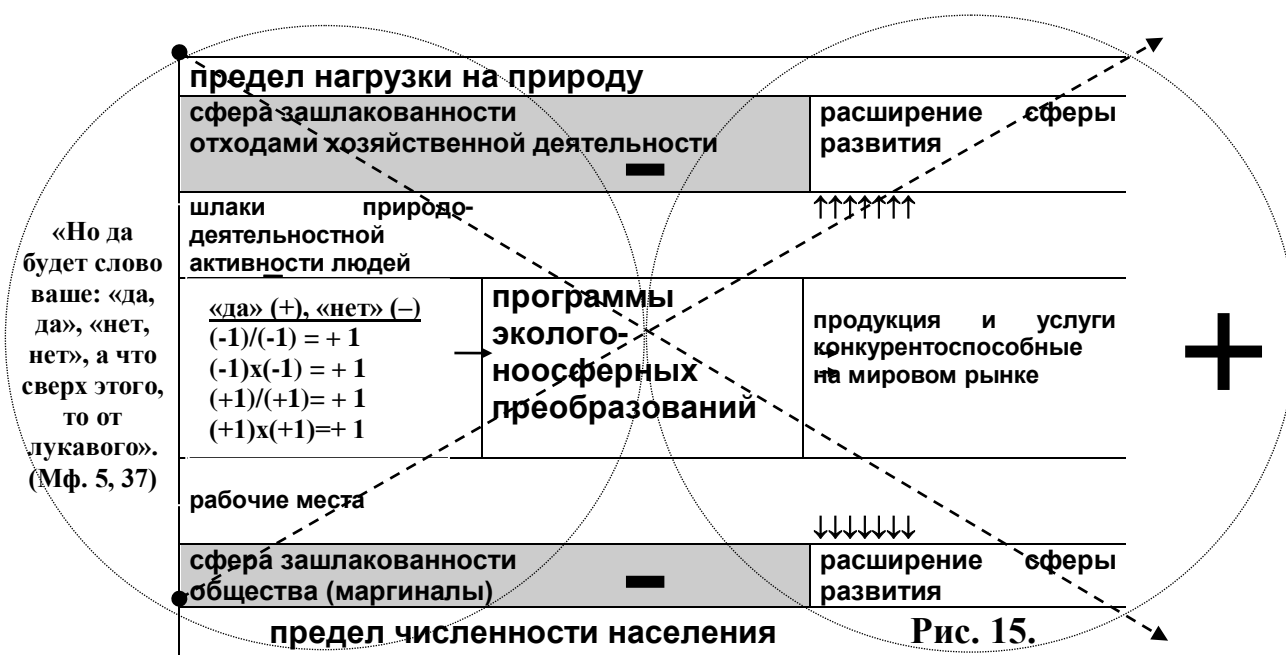
**Пример второй.** На протяжении более 20 лет подмосковный земледelec В. П. Ушаков (деревня Трусово, Солнечногорский район Московской области) получал, а несколько сотен его последователей от Москвы до Сахалина продолжают получать, устойчивый ежегодный прирост гумуса до 0,5 %, что дает 500-кратное ускорение по наращиванию плодородия при 5–10-кратном приросте урожайности. Здесь сеятельный принцип «отдать больше, чтобы получить больше» работает на уровне «живого вещества», на уровне плодородия. Благодаря этому урожай, например, картофеля составляет 1100–1200 центнеров с гектара, причём экологически чистого и экономически конкурентного. Так, килограмм экологически чистого картофеля, полученного на основе используемых технологий, обходится от 0,3 до 3 центов при цене на мировых рынках порядка 30 центов. Таким образом, как легко подсчитать, по состоянию на конец 2005 г. курс «картофельной» конвертации может составлять (при строгом соблюдении имеющихся технологий) не более 3 рублей за один доллар США.

При тиражировании подобных проектов включаются механизмы бизнеса, основанного не на сложении и вычитании (пресловутые дельта плюс–дельта минус в рамках базарнорыночной экономики), а **разделить и умножить, умножить и разделить с бегством от доллара к рублю высокодоходной производственной программы: 1 \$ x 30 руб. = 30 руб.** (вне программы), 30 руб. : 3 руб. = 10,0 \$ (в программе), или 1000 %. При этом рост курса доллара США вне программы лишь повышает эффективность самой программы. Инфляция = патология становится дополнительным фактором конкурентоспособности с бегством от внепрограммного доллара к программному рублю.

Примеры показывают, что **возможно развитие не за счёт истощения главной производительной силы, а на основе её опережающего приращения, выигрывая и в экологии, и в экономике.** Однако это возможно только при правильном понимании прямых и обратных функциональных нелинейных взаимосвязей между внешними и внутренними количественно-качественными факторами проявления любого явления или процесса. Оказывается, **надо не только брать милости у Природы, но и сеять эту милость**, а это возможно лишь при более глубоком (*не на уровне одного зерна*) понимании сеятельного механизма расширенного воспроизводства.

**45.** Как показано ниже, имеется всего четыре проявления истинно расширенного воспроизводства (градационное развитие). Для этого необходимо овладеть природным операционализмом в экономике, правильно сопрягая не только плюсы, но и минусы между собой в действиях деления–умножения, умножения–деления.

**Общая концептуальная схема (1-4-7)  
развития за счёт оздоровления природной и социальной среды**



**46.** Важность многолетней практики В. П. Ушакова состоит в том, что она подтверждает крайне ценный теоретический вывод о возможности принципиально иного типа развития: не за счёт природы, а вместе с ней и, более того, — на основе опережающего приращения главной производительной силы, включающей в себя духовность человека.

Любое явление в Природе и в обществе имеет не только два крайних (дискретных и субъективно понимаемых) статических проявления типа «лучше-хуже», а четыре динамических проявления в двух парах качественно-количественных асимметрий по образу и подобию цикла.

Если эти суждения спроецировать на экономику, то бюджетную и внебюджетную сферы можно уподобить артериальной и венозной крови в организме человека: там, где активна артериальная кровь, пассивна венозная и наоборот. Поэтому правильная постановка вопроса состоит в неприятии аксиоматичности понятий типа «более эффективная частная сфера», «менее эффективная государственная сфера». Правильная постановка вопроса сводится к выделению, где частная сфера более эффективна, где частная сфера менее эффективна, где более эффективна государственная сфера и где последняя менее эффективна и по каким критериям.

Другой пример касается суждений о том, что «много налогов». Опять-таки правильная постановка вопроса состоит не в том, что налогов много или мало, а в том, где их много, а где мало в каждой из сфер.

### **Параграф 5. Не два, а четыре**

**47.** Для пояснения положения о четырёх основных проявлениях любого процесса или явления приведем функциональный анализ категориальной пары «доллар–рубли» как конвертируемой и неконвертируемой денежных единиц, где, на самом деле, не два, а четыре основных проявления. При этом будем исходить из того, что соотношение между этими денежными единицами по состоянию на некий момент составляет  $30 \div 1$ . Вопрос: *почему в левой части количество годами растёт, а равновесие «спрос-предложение» остаётся?*

Вроде бы логично делается вывод о том, что раз количество растёт, а равновесие сохраняется, то «вес» большей рублевой массы остаётся прежним, и рубль просто становится легче. Такой вывод, однако, можно делать, если сознательно или по неведению не учитывать такие функции денег как мера стоимости и всеобщий эквивалент стоимости. Без учёта этих функций соотношение между денежными единицами является своего рода тем или иным масштабом одной и той же местности, когда — чем больше соотношение, тем меньше деталей на карте.

На самом деле **любая денежная единица — это дробь**, которая имеет своего рода числитель (деньги преимущественно как средство платежа и всеобщий эквивалент стоимости) и знаменатель (деньги преимущественно как мера стоимости и средство накопления). Если пользоваться моделью коромысловых весов как моделью, то чаша весов может служить своего рода чертой между числителем и знаменателем и доллара, и рубля (Рис. 18).

В махинациях продавца товара на вес и финансовых дельцов есть одно общее: ловкая установка гири под взвешиваемый товар. Разница проста: у продавца товара (чаще всего на базаре) — это намагниченная гирька под чашей весов, а у финансового дельца — знаменатель чужой денежной массы. Поэтому его собственный числитель всегда больше.

*Что входит в числитель?* — Продукция и услуги, конкурентоспособные на мировом рынке и опосредствованные известной денежной массой, которая отражает потенцию развития и является своего рода энерго мощностью, генерирующей частью экономики. В России эта часть, в основном, сведена к природным ресурсам, которые практически всегда конкурентоспособны.

*Что входит в знаменатель?* — Продукция и услуги, неконкурентоспособные на мировом рынке и опосредствованные тоже известной денежной массой, которая отражает степень затратности экономики и является своего рода неиспользуемой энерго дозой в виде омертвлённого капитала.

Если продолжить «энергетическую» аналогию, то полезно напомнить, что в любой энерго дозе есть энерго мощность, а в любой энерго мощности есть энерго доза. Так, например, такой объект как Земля в проявленном виде является аккумулярованным триединством энергии, времени и движения, то есть энерго дозой. Однако, по мере возрастания плотности энерго доза переходит в энерго мощность. То же самое можно проследить в периодической системе элементов.

Использование такой энерго мощности позволило получать альтернативные источники энергии. Омертвлённый капитал (энерго доза) тоже обладает энерго мощностью, однако, чтобы ее получить, необходимы определённые технологии. Именно такие **технологии получения альтернативных денег являются предметом проблемно-целевых фондовых механизмов хозяйствования. Эти механизмы являются механизмами финансовой экологии в экономике.**

**48.** Деление ядра потоком нейтронов (а проекта, программы мерами стоимости факторов их реализации) приводит к умножению управляемой энерго мощности, или потенциала развития. Как известно, возможен обратный процесс, но связанный не с делением плотности, а с её синтезом. В экономике тоже есть такие процессы.

В этом контексте рассмотрим, как американский бизнес работает на увеличение амплитуды долларовой «волны» (энерго мощность), что предполагает приращение числителя американского доллара и приращение знаменателя (энерго доза — омертвлённый капитал) российского рубля. При этом в американском бизнесе «работают» два действия, которые на порядок выше сложения и вычитания всероссийского базара:

умножение:  $1 \times 30 = 30$  или более, если через соответствующий товар;



деление, т. е. 30 делится, как правило, на цену ресурсного товара, по которому удельное соотношение доллара к рублю существенно ниже.

Итак, бизнес доллара на рубле работает посредством умножения и деления. Это очень важно понять, так как именно здесь лежит причина бегства от рубля к доллару, именно здесь кроется немонетарный характер инфляции, а сдерживание эмиссии рубля (прежде всего проблемно-целевой под будущее более широкое наполнение) ведёт к покрытию потребности в денежных знаках за счёт чужой валюты. Так работает одна пара качественно-количественной асимметрии.

*Как работает другая?*

Чтобы система стремилась к равновесию за счёт движения к полной конвертируемости рубля на основе подъёма конкурентоспособности всего народного хозяйства, вторая пара, особенно в области внешнеэкономической деятельности, должна работать на смене последовательности упомянутых выше действий арифметики, то есть на делении и умножении.

Это оказывается возможным только на основе контрфондирования, или противопоставления конвертируемой части неконвертируемого в целом рубля (продукция и услуги, конкурентоспособные на мировом рынке) неконвертируемой части конвертируемого в целом доллара, то есть числителя рубля — знаменателю доллара.

В расчёте на год по состоянию на конец 2005 года условиям контрфондирования отвечают проекты и программы, удельно обеспечивающие курс фондируемой (отложенной производственной) конвертации в частном секторе не хуже  $15\text{--}20 \text{ р.} \div 1 \text{ \$}$ , в государственном —  $15 - 25 \text{ р.} \div 1 \text{ \$}$ . Для простоты в дальнейших пояснениях берётся один вариант —  $15 \text{ р.} \div 1 \text{ \$}$  в течение года, то есть реально существующий курс фондируемой производственной конвертации в проектах и программах, оптимизированных на основе ФМХ.

При наличии проектов типа  $15 \text{ р.} \div 1 \text{ \$}$  любой рубль, омертвлённый, например, в сфере обращения, но целевым образом попадающий в проект, отвечающий сформулированным критериям развития, автоматически «тяжелеет», потому что действие первое: деление  $30 : 15 = 2,0 \text{ \$}$ , действие второе: умножение  $2 \times 30 = 60 \text{ р.}$  и так далее.

При этом включается механизм бегства от доллара к рублю. Долларовые инвестиции и заимствования можно направлять даже на импорт продовольствия, получая затем рублёвую массу, которая производственно конвертируется с большим запасом прочности по обслуживанию внешней задолженности. Здесь становится невыгодно работать с наличными деньгами.

В ходе первого действия (деления) 30 денежных единиц берутся из денежной массы, находящейся в знаменателе рубля (рубль вне программы), и делятся на числитель рубля (рубль в программе). В результате знаменатель рубля убывает. При реализации конкурентоспособного товара (услуги) на внешнем рынке преобразуется и дробь доллара, так как к той долларовой

единичке, которая входит в состав долларовой массы в знаменателе, добавляется соответствующее количество долларов из его числителя.

Лишь в этом случае вся система начинает работать на истинное равновесие, ибо долларовой волне выстраивается асимметричная волна, которые вместе образуют фигуру похожую на восьмёрку — символ цикла. При этом омертвлённый в российской экономике капитал оживляется, что побуждает и доллар искать пути оживления собственного знаменателя. **Если же цикличность разорвана, нарушается функционирование не только российской экономики, но и экономики американской.**

Одновременно возникают две асимметричные экономические болезни: перепроизводства и свёртывания производства — ожирения и истощения, атрофии и дистрофии, что есть следствие нарушения функциональности. На глобальном уровне это явление выражается в наличии двух групп стран: конкурентоспособных, но нежизнеспособных в силу дефицита природных ресурсов и жизнеспособных, в силу временного избытка тех или иных ресурсов, но неконкурентоспособных. Это свидетельствует о наличии двух пар качественно-количественных асимметрий: конкурентоспособность–нежизнеспособность, жизнеспособность–неконкурентоспособность.

**Отсутствие цивилизованного обмена этими свойствами свидетельствует о нефункциональности мировой экономики, о её патологическом развитии, о биосферонесовместимых способах производства и способе жизнедеятельности.**

49. Отсутствие экономической функциональности на государственном уровне, иерархически сопряжённом с международным, в разных странах имеет свои особенности, вытекающие из глубины отклонений от модели истинно расширенного воспроизводства. Глубина же этих отклонений определяется знаниями проблемно-целевых фондориночных механизмов управления развитием и степенью их использования.

Главная особенность фондовых механизмов — это их способность оживлять капитал любого типа и формы. При отсутствии этих механизмов в экономике России государство омертвляет частный капитал (прежде всего, производственный), а частный капитал омертвляет государственный (в том числе через приватизацию предприятий–банкротов).

Проводимая в России экономическая реформа перехода от социализма к капитализму игнорирует тот факт, что отличия между государственной и частной собственностью имеются не только по вертикали, то есть между ними, но и по горизонтали внутри самих форм собственности, то есть по тому, «что» у каждой из них в числителе и в знаменателе валюты.

Из категориальной пары «государственное-частное» опять-таки выявляются две пары качественно–количественных асимметрий. В фондовых механизмах «числитель» госсектора должен прирастать за счёт использования «знаменателя» частника, в том числе, путем национализации,

а числитель частного должен прирастать за счёт использования знаменателя госсектора, в т. ч. за счёт приватизации государственных предприятий. Однако в России пока, к сожалению, всё, наоборот. Так, например, в Ивановской области практически не осталось государственной собственности. Область была лидером приватизации в России, однако приватизированные предприятия лидерами не стали.

В дроби «числитель госсектора – знаменатель частного» работает умножение и деление подобно тому, как доллар работает против рубля, а в дроби «числитель частного – знаменатель госсектора» работает деление и умножение подобно тому, как это показано в примере с картофелем.

ФМХ осуществляют перевод омертвлённого, но оживляемого капитала из бюджетной сферы во внебюджетную и, наоборот, через проблемно-целевые конкурентоспособные проекты и программы развития в каждой из сфер. При этом у государства появляются рычаги эффективного управления конкурентоспособным развитием, возможность и экономической приватизации, и экономического огосударствления без функциональных противоречий. Вот некоторые из этих рычагов.

**50. Фондированная эмиссия** — целевая эмиссия денег, акций, облигаций под конкурентоспособный проект, программу.

Если это общенациональная программа типа  $15 \text{ р.} \div 1 \$$  в течение года, а объём эмиссии под программу составит 100 %, то максимальный инфляционный эффект составит в расчете на год не более  $1/3$  от 30 рублей, то есть  $30 + 10 = 40 \div 1$ . ( $1/3$  – это фонд заработной платы плюс амортизация). В России фонд заработной платы составляет не более 6 % эмиссии денег, однако низкая или даже отсутствующая зарплата не является фактором конкурентоспособности в силу разрушения всеобъемлющими отношениями купли-продажи самой категории стоимости.

Затем за счёт товарного наполнения такая программа даёт не менее минус  $2/3$ , то есть курс рубля к доллару составит  $\sim 20 \div 1$ . Иначе говоря, при такой фондированной эмиссии инфляция тоже будет носить фондированный характер, станет фактором развития, фактором дополнительной конкурентоспособности даже при высокой заработной плате.

**51. Фондированное налогообложение** — это налог, отложенный на конечный результат, своеобразный налоговый кредит, предоставление которого целесообразно для проектов и программ типа  $15 \text{ р.} \div 1 \$$ . В этом случае резко расширяется налогооблагаемая база. При овладении ФМХ возможно самопредоставление такого кредита без нарушения действующего законодательства.

Здесь можно сделать следующие пояснения. Нигде в мире, в том числе в России, нет и не может быть налога на функцию развития. Точно так же нигде в мире нет налога на любовь, но есть налог на проституцию там, где она легализована. Налога на любовь нет, потому что именно через неё и на её основе реализуется функция развития, когда за счёт обмена асимметричными свойствами, причём не только во плоти, но и в духе, рождаются новые души. Прибыль — это удовольствие в экономике. Если это

удовольствие получается вне реализации функции развития, следует платить не только налоги, но и прогрессивные штрафы. Здесь не грех и меры конфискационного характера.

Ни российский чиновник, представляющий государственное, то есть мужское начало в экономике, ни российский предприниматель, представляющий частное начало, то есть прекрасный пол в экономике, не умеют заключать цивилизованный брачный контракт или, хотя бы, строить цивилизованный гражданский брак с взаимной материальной ответственностью за вход и выход. Причем не только друг перед другом, но и перед элементами нового развития, будь то дети, новый товар или услуги...

В настоящее время, когда фактически с любого рубля, попавшего на счёт, изымается в виде налогов до 96 коп., рубли остаются в «наличке», в чёрном обороте. Предприниматели, показывая по бухгалтерским проводкам не более 10 %, оставляют 4 коп. не себе, а государству. И здесь дело даже не в количестве денег, изымаемых в бюджет, а в том чувстве несправедливости, протеста и сопротивления, которые возникают у предпринимателя, так же как у крестьянина, когда у него изымают семенной материал вне учёта его целевого предназначения.

У налогов не должно быть аспекта продрозвёрстки. Есть и другой аспект, когда честно оплачиваемые налоги ведут на самом деле к дефициту бюджета. Так, если из проекта типа  $15 \div 1$ , реализуемого в течение года, изымается вне учёта целевого назначения средств 96 коп. из 100, то бюджет, не фондирующий налогообложение на конечный результат проекта, не получает в дальнейшем вообще ничего, так как такой налог, относимый на себестоимость, даёт нулевой или даже минусовой результат. Налогооблагаемая база сужается. При фондировании же налогообложения даже с налоговыми льготами, скажем 50 %, бюджет получал бы ежегодно с каждого рубля 3–5 рублей. При инвестировании такого налога в конкурентоспособное производство госсектор получает возможность его частичного огосударствления на экономической основе. Это особенно целесообразно, когда речь идёт о разработках двойного назначения.

**52. Фондированный дивиденд** — часть расчётного дивиденда, гарантированно выплачиваемая на капитал-собственность независимо от формы собственности. Дефицитный бюджет обязывает государство научиться работать с фондированным дивидендом. Реинвестированный дивиденд физических лиц позволяет частнику приватизировать часть эффективного государственного производства. Так, если речь идёт о проекте типа  $15 \text{ р.} \div 1 \text{ \$}$ , это означает не менее 200 % годовых в валютном эквиваленте. На этом основании учреждаемый под проект проблемно-целевой фонд может гарантировать, например, через уполномоченный банк, выплату конкурентоспособного дивиденда относительно даты внесения средств вкладчиком не менее 20–30 % годовых, причём на базе валютного эквивалента, т. е. практически на безинфляционной основе.

В подобных случаях акционируется как правило не капитал, а проект. Здесь принципиальная разница между базарнорыночным акционированием капитала-собственности, когда на неотоваренных эмиссионных деньгах делается вторичная (инфляционная) эмиссия, и фондорыночным акционированием капитала-функции, сокращающим потребность в деньгах,

так как под деньги «заводится» материальное наполнение, а обратимые векселя, например, могут эти деньги даже удвоить.

ФМХ позволяют интегрировать и то, что было лучше до политических реформ, и то, что стало лучше в результате реформ, убрав оба «хуже», однако для этого надо понять динамику происходящих энергоинформационных процессов, а не их констатационную дихотомическую статику, в которой как Россию, так и всю планету разрушают умами и руками поклонников ложных приоритетов.

Рынок — это не только свобода купли-продажи, но и свобода вступать или не вступать в эти отношения до получения конечного качественного результата. **Предмет налогообложения возникает в силу самого акта купли-продажи.**

Те, кто не вступает в отношения купли-продажи до того, как товары или услуги предстанут перед потребителем, исключают налогообложение на всём пути создания товара или услуги. При этом резко возрастает конкурентоспособность, так как многократно снижаются издержки, относимые на себестоимость. Маржа между себестоимостью и ценой реализации не сокращается этими издержками. Более того, появляется возможность ценовой конкуренции, когда при меньшей цене товара прибыль всё равно оказывается больше. Вместе с этим ускоряется оборот капитала.

Лишь в этом случае возникает возможность акционировать не капитал-собственность, а капитал-функцию развития в конкретных проектах и программах. Лишь в этом случае может работать формула равенства без уравниловки, так как наполнение доли, выраженной в процентах, будет у всех одинаковым, однако доля у всех будет разная в зависимости от вклада в проект или программу. При этом практически не будет иметь значения, какие формы собственности реализуют программу развития, участвуют в программе юридические или физические лица. **Важно, чтобы у них был фактор реализации проекта или программы, причём не только деньги как средство платежа, но и знания, ноу-хау, основные фонды и другое, выраженные в деньгах как мере стоимости.**

**53.** Собственность сама по себе не может быть ни плохой, ни хорошей. Одинаково преступной может быть собственность и государственная, и частная. И любая из них, как и другие, могут и должны быть природодеятельностно и социально ориентированными, значимыми.

И первое, что полезно понять специалистам, это — различия между капиталом-собственностью и капиталом-функцией развития. Капитал-собственность может быть достоянием любого юридического и физического лица, а функция, самая первая, самая важная и самая главная должна быть ресурсовоспроизводящей, державозащищающей, а уж затем всё прочее.

Именно через функцию развития, через её реализацию в фондориночных странах происходит удельное перераспределение собственности бюджетной и внебюджетной сфер экономики. В результате в

процентном отношении собственность распределяется по-разному, ибо от реализации функции развития не бывает одинаковых результатов.

Поняв это и используя проблемно-целевые фондовые механизмы управления развитием, в основе которых лежит все тот же природно-сеятельный принцип «отдать больше, чтобы получить больше», можно так ориентировать капитал-собственность, что государство выполнит все свои обязанности перед народом при минимальных бюджетных расходах.

В этом случае функции капитала совпадут с главной функцией государства, функцией обеспечения его безопасности через конкурентоспособное развитие. Если собственность будет вырастать из этой функции, то личные интересы не разойдутся по большому счёту с общественными. Приватизация и социализация не будут противостоять друг другу. Более того, они будут взаимообуславливать и предполагать друг друга. При этом будет преобразована и сама модель власти любого уровня. Она будет соответствовать не только букве действующего законодательства, но и духу природного операционализма.

**54. Развитие и модели власти.** Одним из наиболее уязвимых мест концепций нового международного порядка, международных программ решения глобальных проблем современности, а также национальных программ реформ и развития является отсутствие логически и функционально единого экономического инструмента их реализации. Все известные теории и доктрины преобразований, даже если они и выходят на понимание необходимости изменения способа жизнедеятельности цивилизации и человека, например учение В. И. Вернадского о ноосфере, не указывают реальных путей и способов биосферосовместимого развития.

Россия XX века в течение столетия испробовала на себе практически весь известный арсенал концепций от ультралевых до ультраправых, но так и не добилась удовлетворительного решения существующих внутренних и внешних проблем развития и государственного строительства. Приоритеты от политической идеологии, даже если и овладевают массами на протяжении нескольких поколений, тем не менее, будучи ложными и не обеспечивающими одновременно жизнеспособное и конкурентоспособное развитие, оборачиваются всё более высоким удельным весом в общей массе так называемых глобальных проблем современности.

Во время социалистического передела собственности все преобразования закончились провалом, несмотря на огромные жертвы во имя и во благо, ибо отсутствовал адекватный инструмент реализации. Коллективизация носила политический характер. Приватизация сегодня тоже носит характер политический. Это роднит прежние преобразования с нынешними и без предлагаемых корректировок обуславливает одинаковую судьбу радикальной, но пока не рыночной реформы.

Сломана административно-управленческая система. Осталась система административно-командная. Сменились приоритеты. Был приоритет

общественного. Ныне приоритет личного. И то, и другое — ложное. Истинный приоритет — выживание и развитие. Только на его основе можно обеспечить интересы и личные, и общественные, но на основе более глубокого функционального понимания рынка. Без такого понимания любая победившая форма собственности умрёт, но второй в условиях социальной и природодеятельностной деградации.

Цивилизованный рынок везде — разный. Общим его делает прилавок, к которому приходит клиент. Все, что до прилавка — разное. Это — национальные факторы конкурентоспособности, факторы фондирования национальной предпринимательской и государственной хозяйственной деятельности, нахождение своего, образно говоря, «шила», чтобы поменять на чужое «мыло», то есть равноправно участвовать в международном разделении труда и умножении результатов за счёт обмена асимметричным качеством на стоимостной основе, исчисляемой с учётом собственно природной компоненты.

Бюджетную сферу любого уровня правомерно сравнить с регулярной армией во время военных действий. Она жёстко держит или наносит удары в отведённой ей полосе обороны или наступления. Здесь господствует жёсткая дисциплина, иерархия. Относительно поставленной задачи чётко организуется взаимодействие.

Внебюджетную сферу правомерно уподобить партизанскому движению и подполью. Чем хуже обстоят дела на фронте у регулярной армии, тем большее значение приобретает целенаправленная инициативная активность партизан. Концептуально единое управление и координация действий между армией и партизанами относительно единой цели не означает, что партизаны лишаются гибкости маневра, свободы передвижения, выбора места, времени и характера действий.

Вне такого концептуально единого, а для партизан индикативного, управления последние часто превращаются в обыкновенные бандформирования. Применительно к внебюджетной сфере это означает уход в теневую экономику существенной части хозяйственного оборота.

Опыт Великой Отечественной войны показал, например, необходимость специального Центрального штаба партизанского движения. Был ли он государственным органом? — Да. Но не только. Продолжая аналогию, следует сказать, что и в экономике необходим соответствующий орган. В передовых странах такие органы есть.

**55.** В условиях России наиболее целесообразным было бы создание Государственного или просто Межведомственного (но всё равно государственно-общественного) центра использования и развития фондовых механизмов хозяйствования при Президенте Российской Федерации, ибо речь идёт о стратегически важной единой функции управления, обладающей спецификой в конкретном контексте: в бюджетной сфере проблемно-целевые подходы имеют свою форму, во внебюджетной — свою, но должны решать

одну общую задачу развития на имеющихся национальных факторах развития.

Когда на государственные предприятия, то есть на части, соединения и объединения регулярной армии, привносятся партизанская тактика и стратегия, а на частный, то есть партизанский сектор, — законы регулярной армии, все получается «благими намерениями».

Понимание рынка лишь как инструмента саморегуляции обходится слишком дорого. Любой рынок (не базар) регулируется и мотивируется. Поэтому Правительство, Министерство экономики должны решать свои задачи относительно традиционными средствами, а Межведомственный центр и Международный банк проблемно-целевого финансирования с функцией российско-зарубежного платёжного союза по обслуживаемым контрактам при соответствующей концептуальной координации своими — гибкими и динамичными средствами на основе ФМХ, которые обеспечивают саму функцию развития.

Международный банк проблемно-целевого финансирования должен быть создан Межведомственным центром. Главной особенностью банка будет акционирование и облигирование не капитала-собственности, а капитала-функции развития в конкретных проектах и программах, отвечающих критериям развития. Есть все возможности для создания подобных отраслевых банков.

Как показано принципиально на Рис.16, а в развёрнутом виде на схемах функционального (организменного) управления развитием (Глава VII), власти любого уровня могут получить именно тот инструмент, которого им сегодня больше всего не хватает. При этом это будет инструмент и экономической приватизации, и экономического огосударствления в зависимости от уровня значимости тех или иных программ и соответственно политических вкусов. Однако функция жизнеспособности и развития будет обеспечена независимо от этих вкусов. Как бы ни менялась расстановка политических сил, и отдельные страны, и мировое сообщество, имея инструмент экономической демократии, будут иметь и демократию политическую.

**56.** В современном мире чётко прослеживаются две качественно-количественно асимметричные тенденции: одна — к обобществлению, или генерации того или иного фактора развития изнутри вовне, в силу наличия общих проблем вплоть до глобальных, другая — к приватизации, аккумуляции факторов поддержания и обеспечения жизнедеятельности извне вовнутрь, ибо без обеспечения интереса обладателя фактора, даже если это просто живой труд, всё заходит в тот или иной тупик.

Фондовые механизмы хозяйствования блестяще решают задачи восходящего развития обеих тенденций и за счёт этого обеспечивают огромные кумулятивные эффекты, возрастающие во времени. Фондовые механизмы без какого-либо принуждения обобществляют (не



национализируют!) факторы достижения качественного результата и позволяют приватизировать прибыль на форму собственности на принципиально одинаковых конкурентоспособных правилах игры. При этом за любым юридическим или физическим лицом остается выбор, принимать или не принимать эти правила в поле действующего законодательства.

**57.** Возвращаясь к схемам, отметим наличие единой головы (Генеральный секретарь ООН, Президент, Глава администрации) с двумя полушариями (исполнительная и законодательная ветви власти), позвоночника (Центр) и сердца (банк) или его межстрановые, межрегиональные, региональные отделения, вместе формирующие резервные системы. Банк обслуживает два круга артериального (бюджет) и венозного (внебюджетная сфера) финансового кровообращения. Проблемно-целевые фонды при этом позволяют не допускать «кровосмешения».

Такой организм, независимо от того «правша» он или «левша» одинаково жизнеспособен. Отдельные целевые фонды выполняют функции специализированных внутренних органов (печени, почек, селезенки и т. д.). Их назначение не самопотребление, а функциональное обслуживание всего организма. Именно в этом смысл целевых фондов при ярко выраженных собственных функциях. Как будет показано в заключительной части книги, имеется всего два варианта закона симметрии пар, в основе которых лежит «золотое сечение».

**58.** Особое значение имеет наличие мощного проблемно-целевого некоммерческого сектора экономики любого уровня. На этом секторе лежит функция станового хребта, позвоночника, относительно которого классифицируется и левая (государственная) и правая (частная) сферы экономики.

Отсутствие проблемно-целевого некоммерческого сектора равносильно отсутствию третьей опоры у стола, за которым сидят напротив друг друга левые и правые. Чтобы стол не опрокинулся, они вынуждены руками держать каждый свою сторону, работая при этом исподтишка ногами, пиная друг друга, и языками, упражняясь во взаимных обвинениях.

При отсутствии позвоночника у экономического организма нет и сердца без порока кровосмешения артериальной (бюджетной) и венозной (внебюджетной) систем финансового кровообращения. Где активна артериальная, там пассивна венозная кровь и наоборот. Однако такое разделение обеспечивает и умножает жизнеспособность организма, его функцию жизнедеятельности.

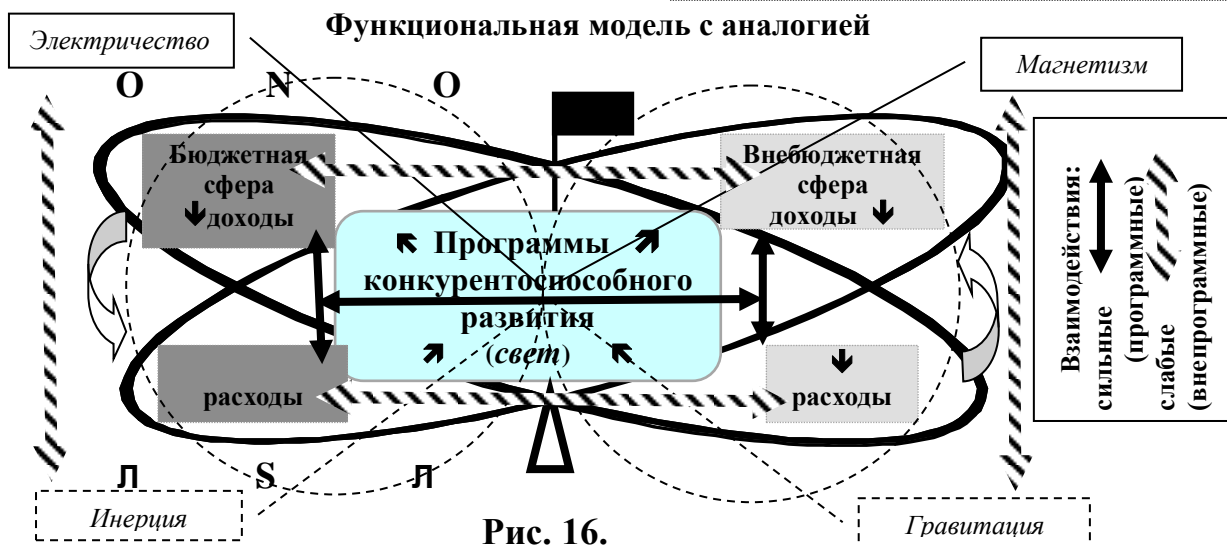
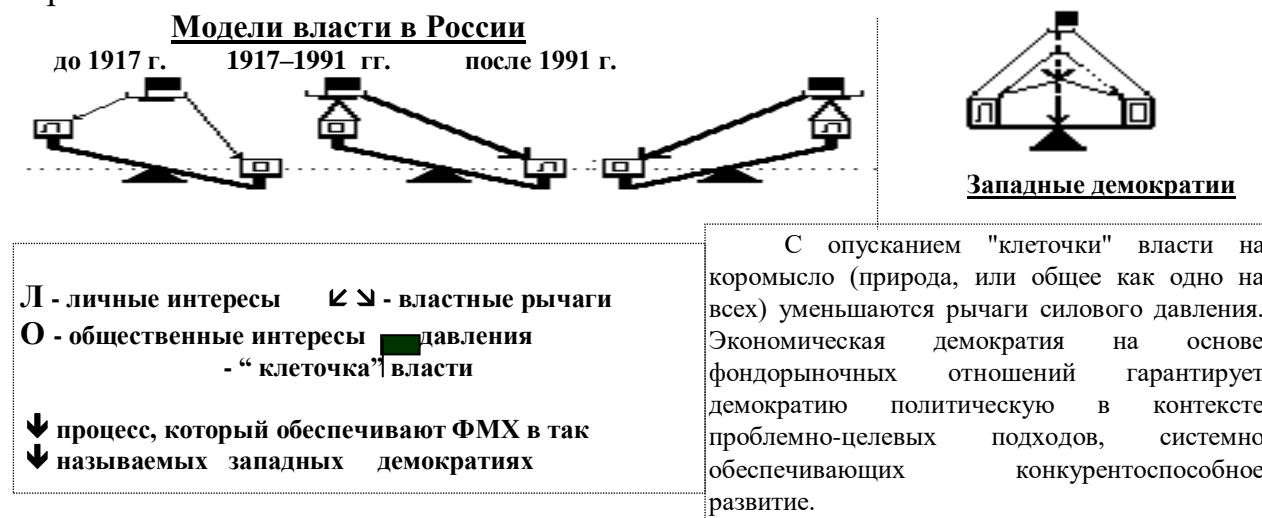
Знание ФМХ позволяет реализовать триединую модель управления развитием (затратная часть (–), *некоммерческая часть* и прибыльная часть (+)) на любом уровне хозяйственной деятельности, не нарушая действующее законодательство.

Здесь уместна аналогия с элементом – протием, или водородом, который состоит из электрона (–), *нейтрона* и позитрона (+). В периодической системе элементов

всё последующее состоит из предыдущего. Причем, каждая строка завершается наиболее стабильным, инертным элементом. В природе функциональность иерархична. Такая же функциональность должна быть в экономике, ибо законы природы едины.

Асимметричная функциональность, организменно показанная на схемах 1-3 (Глава VII), как нельзя лучше отвечает критериям природного операционализма, суть которого вытекает из кратности самого процесса природы. Эта кратность предопределяет способность делиться (тем, что есть) и умножаться (тем, чего не было).

В экономике это деление-умножение должно осуществляться по капиталу-собственности и по капиталу-функции, что и отражено на схемах. В общем виде единая схема управления развитием на фоне политических (российских) и демократической (западной) моделей выглядит следующим образом.



**Рис. 16.**

Лишь эта модель власти соответствует потребностям управления развитием на основе фондорыночных механизмов природного операционализма. Лишь она позволяет в полной мере использовать сильные стороны как государственной, так и частной собственности в нишах их эффективности, выявляемых не в кабинетах политиков, а на ниве рынка. Эта же модель позволяет слабость государственной собственности переводить в силу частной собственности и, наоборот, на основе

экономической приватизации и экономического обобществления, которые обслуживают, с одной стороны, специализацию через кооперацию, а с другой — кооперацию через специализацию.

Лишь эта модель власти и управления развитием предполагает рынок не только как свободу купли-продажи, но и как свободу вступать или нет в отношения купли-продажи. Лишь эта модель власти и управления позволяет использовать все функции денег, а не только платежа и накопления.

Если в экономике не используются в должной мере деньги как мера стоимости и всеобщий эквивалент стоимости, то возрастает нагрузка на деньги как средство платежа и накопления. В экономике возникает своеобразная однорукость и одноноготь.

Конечности, которые не используются, атрофируются. Экономический организм становится дистрофичным, но **дистрофика пытаются лечить по рецептам ожиревшего экономического организма**. В результате на одну дисфункцию накладывается другая, а обе они накладываются на дисфункции ещё советского периода.

**Выход один: создание функциональных систем управления развитием** так, как это принципиально показано на схемах (1–3). Эти системы логически едины как для мировой экономики, так и для национальных экономик, а также для более низких уровней управления. Они обеспечивают свободу выбора, равенство без уравниловки, кооперацию и специализацию, интеграцию и самостоятельность. **Эти системы позволяют разделить** компетенцию исполнительной и законодательной ветвей власти по капиталу–собственности и по капиталу–функции с учётом асимметрии дискретных (прибыль, доходная часть бюджета) и континуальных (функция развития) аспектов форм собственности **и умножить силу власти**.

**59. Физико-геометрическая конфигурация фондовых механизмов** (Рис. 17), концепции развития за счёт оздоровления природной и социальной среды (Рис. 15), функциональной модели управления (рис. 16), схем (1-3) управления развитием отвечает свойствам образа и подобия всех рассматриваемых продуктов природного операционализма, будь то протий, ДНК (Рис.13), общая мироведенческая (Рис. 2) или общая мероведенческая модель (Рис. 4).

Основу всех ступеней проблемно-целевых фондорыночных механизмов хозяйствования составляют индивидуальные целевые проекты. Они образуют как бы фундамент и весь каркас всего здания. По этой причине в системе ФМХ восемь ступеней лишь семь «этажей», но, тем не менее, восемь уровней. Индивидуальные целевые проекты образуют как «ядро», так и саму «оболочку» всей конфигурации системы (1-4-7) природного операционализма в экономике.

Индивидуальный целевой проект — это, своего рода, экономическая личность, посредством которой реализуется функция развития. Свойства личности в их совокупности определяют здоровье общества. Свойства

индивидуальных целевых проектов определяют здоровье экономики. Чем и как формируются эти свойства? Об этом дальше и пойдет речь. В начале рассматривается то, что есть. Затем — то, что может быть.

### 60. СЕПТИМА-ОКТАВА ФМХ, или



#### Система Трансформ

Суть трансформ будет ясна после более подробного рассмотрения существующей ситуации и возможностей перехода от методик лжи и обмана, политических и иных хирургий к эффективной экономической и социальной терапии.

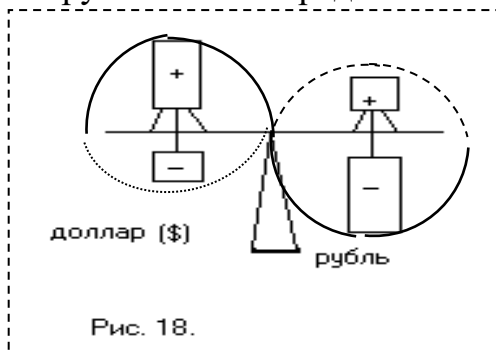
Это то, что используется сегодня в экономике всех относительно преуспевающих стран, выносящих патологию вне себя и делающие её ресурсом собственного развития.

Эта патология имеет четыре основных проявления:

1. Экспорт шлаков хозяйственной деятельности.
2. Импорт интеллекта.
3. Эмиссия конвертируемой валюты.
4. Передача части эмиссии в страны с неконвертируемой валютой в обмен на природные ресурсы с получением безинфляционного наполнения под внутреннюю часть эмиссии. В результате в России, например, не только рубли, но и доллары вне потребительского рынка оказываются одинаково «деревянными».

## Факультатив. Скрытая часть теоремы Пифагора

Рассматривая рубль и доллар, авторы при сравнении раскладывали эти денежные единицы на числители и знаменатели, выделяя денежные массы, которые опосредствуют генерирующие (числители) и аккумулирующие (знаменатели) части валют. Наглядно это сравнение для доллара и рубля можно представить следующим образом.



На этом примере было показано, как работает первый слой природного операционализма в экономике — Умножить–разделить, Разделить–умножить.

**Чем больше правый (левый) знаменатель, тем больше левый (правый) числитель.**  
**Чем меньше правый (левый) числитель, тем меньше левый (правый) знаменатель.**

Рассмотрим теперь, используя исследования И. Ш. Шевелёва, четыре основополагающие формы числа золотого сечения. Это исследование позволило ему установить закон симметрии пар. При этом в каждой паре оказалось одно число, целое по основанию 1, и одно число, целое по основанию  $\sqrt{5}$ . Вот некоторые результаты, полезные вообще и для макроэкономического анализа, в частности.

$$+\frac{\Phi^{+1}}{1} + \frac{1}{\Phi^{-1}} = \sqrt{5}, \quad +\frac{\Phi^{+1}}{1} - \frac{1}{\Phi^{-1}} = 1$$

*«Как Адам и Ева, числа 1,  $\sqrt{5}$  — исток бесконечного множества парных структур — основания алгоритмов, следуя которым числовые структуры воспроизводят себе подобные и комплементарные».*

*«У них, — пишет И. Ш. Шевелёв, — одни и те же родители, золотые «папа» и «мама».*

**$\Phi = 1,6180339\dots$**

1	2	3	4
$\frac{A + a\sqrt{5}}{\beta\sqrt{5} + B} = \Phi = \frac{\beta\sqrt{5} - B}{A - a\sqrt{5}}$		$\frac{A + a\sqrt{5}}{\beta\sqrt{5} - B} = \Phi = \frac{\beta\sqrt{5} + B}{A - a\sqrt{5}}$	
<p><b><math>\Phi\phi</math>-акт</b> (экт, ект. Ек = век, т = тор; торить=творить. Смена последовательности <b><math>\Phi\phi</math></b> на <b><math>\phi\Phi</math></b> меняет направление вектора, но всегда <b><math>\Phi\phi = \phi\Phi = 1 = \Phi^0</math></b>, а деление <b><math>\Phi</math></b> на <b><math>\phi</math></b> и <b><math>\phi</math></b> на <b><math>\Phi</math></b> образует соответственно <b>восходящий и нисходящий ряды золотого сечения</b>). Здесь <b>A</b> и <b>B</b> — числа, целые по основанию 1, <b>a, <math>\beta</math></b> — целые по основанию <math>\sqrt{5}</math>. В этих обозначениях записаны все четыре кода числа золотого сечения: четыре структуры симметрии пар, которыми исчерпываются варианты соединения чисел, целых по основанию 1, с числами, целыми по основанию <math>\sqrt{5}</math>, в комплементарные пары для условий: <b><math>A &gt; a\sqrt{5}</math></b>, <b><math>\beta\sqrt{5} &gt; B</math></b> (см. <b>Рис. 19</b>). Для других условий (5, 6, 7) комплементарные пары отсутствуют. <b><math>\Phi</math></b> здесь фиктивное, оно вне симметрии пар. Такое <b><math>\Phi</math></b> бесплодно, фиктивно.</p>			
5	6	7	
<b><math>A &gt; a\sqrt{5}, B &gt; \beta\sqrt{5}</math></b>	<b><math>a\sqrt{5} &gt; A, B &gt; \beta\sqrt{5}</math></b>	<b><math>a\sqrt{5} &gt; A, \beta\sqrt{5} &gt; B</math></b>	

$\Phi = \frac{B - \beta\sqrt{5}}{A - \alpha\sqrt{5}}$	$\Phi = \frac{B - \beta\sqrt{5}}{\alpha\sqrt{5} - A}$	$\Phi = \frac{\beta\sqrt{5} - B}{\alpha\sqrt{5} - A}$
---	---	---

Применительно к экономике выражения под цифрами 1, 2, 3 и 4 могут характеризовать (например, для доллара и рубля) все четыре основные функции денег, приведённых к одной величине (например, унция золота или баррель нефти). Если бы это делалось реально, то по состоянию на конец 2004 года один доллар «тянул» бы всего на 5–6 рублей. Это бы свидетельствовало о совместном развитии и взаимодополняемости без донорства со стороны России (за «зелёную» справку и талон на обед с посвящёнными). Но это отдельная тема следующей главы. Как бы предваряя её и опираясь по-прежнему на исследование И. Ш. Шевелёва, покажем на частном примере почти всем известной теоремы Пифагора различие между профессиональным и функциональным знанием.

Напомним, что золотым сечением принято называть такое соотношение части и целого, при котором меньшее (например, отрезок **a**), так относится к большему (естественно тогда тоже некому отрезку **b**), как большая часть относится к целому ( $a + b = 1$ ):  $\frac{a}{b} = \frac{b}{a + b}$ . Кстати, *чем не принцип для гражданского общества: каждый человек (a) относится к обществу (b) так, как общество (b) относится к человеку и себе (a + b). То же самое, перефразируя, можно сказать об обществе и природе, об отдельно взятом государстве и всех государствах, о Земле и Солнечной системе. Но для Земли и Солнечной системы, как это установлено, закон золотого сечения выполняется. Не выполняется он только людьми...*

Уравнение золотого сечения даёт два решения.

1)  $a + b = \frac{\sqrt{5} + 1}{2} = \Phi$ , 2)  $a = \frac{\sqrt{5} - 1}{2} = \Phi^{-1}$ , что можно записать как равенство:  $\frac{\Phi}{1} = \frac{1}{\Phi}$ ,

или  $\frac{\sqrt{5} + 1}{2} = \frac{2}{\sqrt{5} - 1}$

Заметим еще раз, что единица — единственное выражение не только рациональности, но и иррациональности:  $1 = \Phi\phi$ .

Это равенство не изменится, но раскроется во всей своей полноте, если его дополнить скрытой частью, впервые показанной И. Ш. Шевелёвым:

$$\frac{\sqrt{5} + 1}{2 + 0\sqrt{5}} = \frac{2 - 0\sqrt{5}}{\sqrt{5} - 1} = \Phi = 1,618033988749\dots$$

Оставим читателю возможность самому найти триединство симметрии, асимметрии и кососимметрии числителей, знаменателей, чисел и знаков. Продолжим рассказ о находках.

Решение уравнения, дополненного скрытой частью, методом приведения к общему знаменателю обнаруживает тайную удвоенную, а с учетом знаков ( $\pm$ ) даже учетверённую теорему Пифагора:

$$(1\sqrt{5})^2 + (0\sqrt{5})^2 = 1^2 + 2^2 = \sqrt{5}^2, \text{ т. е. } x^2 + y^2 = z^2$$

«Это означает, — отмечает и показывает И. Ш. Шевелёв, — что все золотые числа записаны на поверхности приведённой сферы».

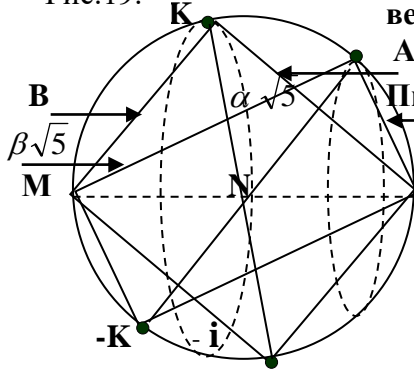
В свою очередь заметим, что произведение двух иррациональностей в виде  $\Phi\phi = 1 = \Phi^n\phi^{-n} = I^n$ . Иначе говоря, масштаб системы не имеет значения.

Более того, **иррациональное так относится к рациональному, как рациональное к иррациональному!** Верно и обратное. Это — Закон Единого.





Рис.19.



Уравнение золотого сечения, приведённое к форме симметрии пар, четырежды воспроизводит теорему Пифагора, а также верх, подобный низу:

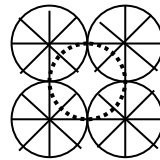
$$(\pm A)^2 + (\pm B)^2 = (\pm \alpha \sqrt{5})^2 + (\pm \beta \sqrt{5})^2 = z^2.$$

Иначе говоря, если  $z$  является диаметром окружности  $MN$ , то уравнения симметрии пар вычерчивают окружности на сфере из полюсов  $M$  и  $N$  точками  $\pm K$ , заданными отрезками  $\pm \alpha$ ,  $\pm \beta$  с основанием  $\pm \sqrt{5}$ , и  $\pm i$ , заданными отрезками  $\pm A$ ,  $\pm B$  с основанием  $1$ .

Всё это позволяет получить следующую связь  $\Phi$  и  $\pi$ :

$$\Phi = \frac{16}{\pi^2} \text{ и его зрительный образ – образ плотнейшей упаковки сфер.}$$

Не зря древние мудрецы 16 называли числом знаний.



Центры окружностей объединяет  $\pi^2$  – квадратура

круга, где  $\pi = \pm 4 \sqrt{\frac{1}{\Phi}}$

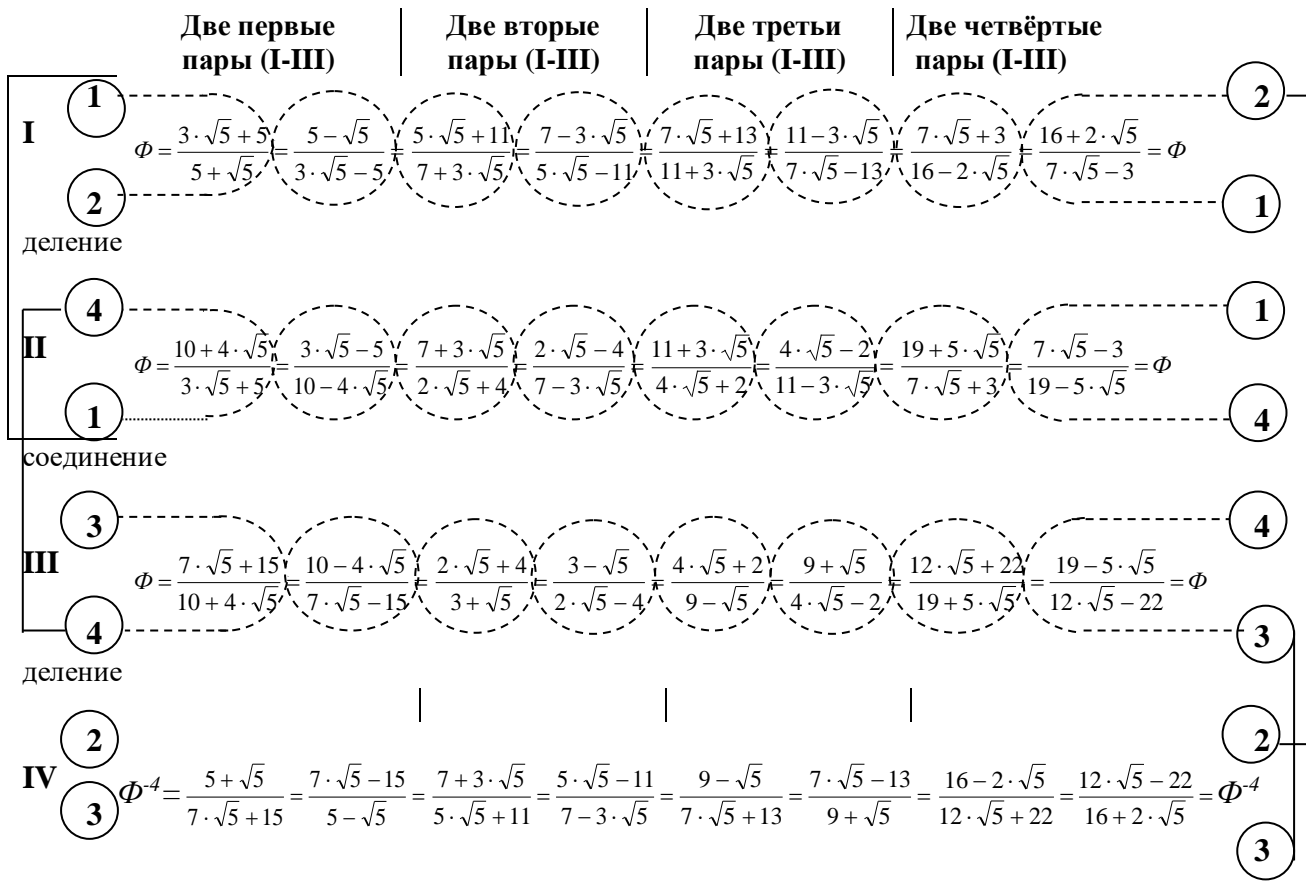
Через  $\Phi$  находится «потерянное» (функционально асимметричное)  $-\pi$ , которое на равных с  $+\pi$  участвует в функциональном формировании всех проявленных и не проявленных форм Природы, а также в асимметричной инверсии физических свойств!

«Соображения симметрии, — отмечает И. Ш. Шевелёв, — позволяют видеть в числе золотого сечения элементарную «единицу», из которой выстроен ряд натуральных чисел». Любое целое число, начиная с не числа 0 (именно как не число этот код ввели индусы) можно представить только числом золотого сечения  $\Phi$ , умножающимся само на себя. «Первые числа натурального ряда конструируются золотым числом  $\Phi$  в форме своих прямых и обратных проявлений отчетливо как бинары, тринеры, двойные бинары».

Это показано как:

$$\begin{aligned} \Phi^0 - \Phi^0 &= 0, \Phi^1 - \Phi^1 = 1, \Phi^0 + \Phi^0 = 2, \Phi^2 + \Phi^2 = 3, \Phi^3 - \Phi^3 = 4, \\ \Phi^3 - \Phi^3 + \Phi^0 &= 5, \Phi^4 + \Phi^4 - \Phi^0 = 6, \Phi^4 - \Phi^4 = 7, \Phi^4 + \Phi^4 + \Phi^0 = 8, \\ \Phi^5 - \Phi^5 - (\Phi^0 + \Phi^0) &= 9, \Phi^5 - \Phi^5 - \Phi^0 = 10, \Phi^5 - \Phi^5 = 11 \dots \end{aligned}$$

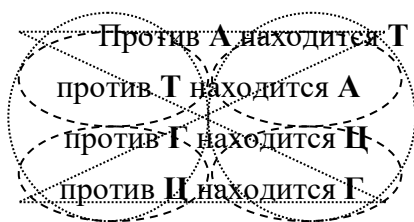
Исследования автора «Метаязыка живой природы» имеют принципиальное значение для понимания циклов творения. К сожалению, не каждый желающий сможет ознакомиться непосредственно с его книгой, изданной незначительным тиражом и ставшей уже библиографической редкостью. То же самое касается работ и ряда других авторов, которые упоминаются нами в размышлениях о с-О-раз-мерности Образа и кратности Подобия (пи – О, «до» - начало и конец октавы, би – двойственность, е – есть). Поэтому наши размышления дополняют приводимые фрагменты животворящей мысли.



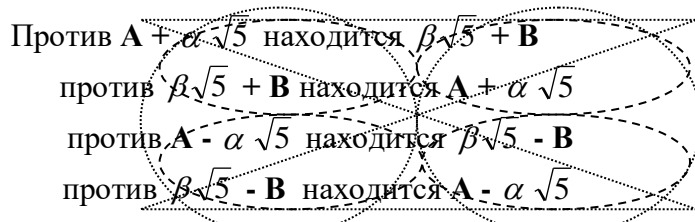
Пример структуры  $\Phi$ -симметрии пар в числах из книги И. Ш. Шевелёва «Метаязык живой природы». Это — аналог двойной спирали ДНК. Показано раздвоение Единиц  $\Phi$  (I и III). Освобожденные цепочки 1 и 4 соединились в новую структуру (II), а цепочки 2 и 3 — в структуру (IV). Структура (II) — цепь Единиц “ $\Phi$ ”. Структура (IV) есть цепь ей родственных Единиц ( $\Phi^{-4}$ ).

Это сравнение выдерживает сопоставления с ДНК не только по форме, но и по содержанию. Так, например, ДНК можно коротко представлять первыми буквами названий ее четырех структурных единиц Образа и Подобия: А – адениновое, Т – тиминное, Г – гуаниновое, Ц – цитозинное.

### Закон симметрии пар структурных единиц ДНК



### Закон симметрии пар структурных единиц $\Phi$



Оставляем читателю возможность самому поупражняться в поисках аналогий образов и подобий в цикле общественного воспроизводства, внешнего и внутреннего, бюджетной и внебюджетной сфер экономики, производства и распределения и т. п.

Заметим, что, несмотря на то что внутреннее и внешнее не имеют единой целочисленной меры, тем не менее, такие меры имеются как сОразмерности. Причём они не зависят от масштаба представления. Этими мерами являются неизменные числа-пропорции, сопряжённые между собой. Это числа-пропорции природного операционализма:  $\pi$ ,  $\Phi$  и  $e$  – основание натуральных логарифмов.