

этногенеза. Пассионарная энергия наряду с информацией — это субстанции, обеспечивающие единство и жизнедеятельность универсума.

В данной модели информация, содержащаяся в предсознании — человеческой душе, — должна быть неуничтожима, она передается в духовную компоненту универсума для хранения и переработки в пассионарную энергию, обеспечивающую круговорот жизни. Пока универсум сохраняет свою триединую целостность, душа бессмертна. Вариант преобразования всей энергии в информацию и передачи ее на «вечное хранение» означает уничтожение синей и красной компонент, что и является предреченным древними пророками концом света. Надо добавить, что «свет» здесь можно понимать и буквально.

Часть II

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА

Варианты развития глобализации и перспективы мировых проектов

При помощи метода можно смоделировать три принципиально отличающихся сценария развития глобализации:

- проектно-блоковый, основанный на разделении мира на крупные военно-политические цивилизационные союзы, созданные на основе общих ценностных парадигм;
- однополярный;
- завершенный, основанный на выработке универсальной ценностной парадигмы.

Проектно-блоковый вариант глобализации

Проектно-блоковый вариант глобализации — это предел реализации концепции «многополярного» мира. При этом варианте мир будет поделен на зоны влияния несколькими мировыми глобальными проектами. Это, скорее всего, будут:

- западный проект;
- русский проект.
- иудейский проект;
- исламский проект;
- китайский проект;
- индийский проект.

Африканский и латиноамериканский проекты, иногда называемые как возможные региональные и даже мировые проекты, реализованы быть не могут, так как не обладают собственной самобытной базовой ценностной парадигмой на уровне типологии сознания, то есть социумы этих континентов должны примкнуть к какому-либо мировому проекту.

Характеристики перехода от «предконечной» эпохи в «постконечную», то есть к новому гиперциклу истории, для основных мировых проектов сведены в таблицу. При этом русский проект включен в рассмотрение только как потенциальный проект, потому что он пока не реализован на основании собственной ценностной парадигмы, но имеет такую потенцию.

Проект	Базовая ценностная парадигма в «предконечную» эпоху	Базовая ценностная парадигма в «постконечную» эпоху
Западный	Демохристианская (голубая)	Арийская (коричневая)
Русский	«Бело-голубоватая»	«Бело-красноватая»
Иудейский	Демоиудейская (голубая)	Демоиудейская (черно-бело-голубая)
Исламский	Демоисламская (голубая)	Демоисламская (голубая)
Китайский	«Бело-красная»	«Ярко-коричневая»
Индийский	«Бело-голубая»	«Бело-красная»

Западный проект, включающий сегодня Единую Европу, США, Канаду, Австралию, Новую Зеландию и некоторые другие страны с доминированием европейской культуры, единственный, который при переходе к новому гиперциклу истории претерпит радикальный слом ценностной парадигмы. Доминирующая в настоящее время демохристианская гуманистическая парадигма (в некоторых случаях, особенно в США, подменяемая мамонистической) сменится на своего антагониста — арийскую парадигму, причем произойдет это достаточно быстро и неожиданно. Казавшееся вечным язычество вдруг (в масштабах истории, конечно) сменилось христианством, теперь же в условиях «сжатия времени» смена ценностных парадигм произойдет за какое-то десятилетие. На смену сегодняшним демократическим ценностям западного мира, основанным на примате человеческой индивидуальности и личной свободы, придут ценности коллективной «круговой поруки», направленной на сохранение собственной безопасности, достатка, территории, культуры и всего прочего, что связано с западной «кровью и почвой». Эта идеология не сможет долго маскироваться под демократию и неизбежно проявит себя как в изменениях политической жизни западного социума, так и в отношении к социумам, не входящих в западный цивилизационный союз. Формирование сверхчеловека будущего, сегодня исподволь проводимое Голливудом, перейдет в практическую плоскость, и этот сверхчеловек неизбежно захочет мирового господства, как захотели этого ранее коричневые германские последователи Заратустры. Всякие моральные оправдания этому будут уже лишними, и в случае, если этот мировой проект будет иметь достаточное преимущество над другими, может начаться «аншлюс» территорий, сначала населенных родственными народами, а потом всеми прочими. Этот процесс будет иметь трудно предсказуемые последствия. Если возможен реальный конец света, то

причиной для него может быть именно эта предстоящая инверсия ценностей тринитарного вида сознания с демохристианской на арийскую ценностную парадигму.

Русский проект сегодня, после преодоления периода ценностных флуктуаций XX века, возникших при переходе России от христианской к демохристианской эпохе (см. рис. 16. *Изменение цветоинформационного поля России при смене эпох*), отличается от западного проекта тем, что демохристианская ценностная парадигма в западной трактовке в нем не выражена. Цвет русского цветоинформационного поля бледно-голубой, почти белый, в то время как поле западного социума голубое (собственно говоря, этот цвет и характеризует демократическую парадигму). Важным отличием русского и западного социумов является и то, что при переходе в новую эпоху нового гиперцикла истории характер цветоинформационного поля русского социума почти не изменится, а значит, не изменится и его ценностная парадигма. Небольшое увеличение красной компоненты повлечет за собой и небольшое увеличение национального самосознания, которое начнет немного перевешивать демократическую гуманистическую составляющую, но эта тенденция будет невыраженной. Это важное обстоятельство говорит о том, что Россия может реализовывать цивилизационный проект, основанный на собственной ценностной парадигме, характеризующейся белым цветом цветоинформационного поля. В то же время у России остается выбор: или реализовывать свой «белый» проект, или все же примкнуть к западному. При этом надо отчетливо понимать, что в этом случае можно забыть о какой-либо существенной геополитической роли России, а также экономическом и духовном подъеме в обществе. Это просто объяснимо тем, что ценностная парадигма ядра русского общества не будет соответствовать парадигме западного общества

ни сейчас, ни в будущем. Россия будет дальнейшей периферией западного проекта, причем Урал, Сибирь и Дальний Восток, а также Северо-Запад Европейской России могут гораздо лучше вписаться в западный проект, чем Европейская часть, что, скорее всего, может повлечь их естественное постепенное отчуждение.

Иудейский проект является одним из наиболее мощных мировых проектов, несмотря на небольшую численность его популяционного ядра в настоящее время. Это обусловлено детальной и тщательной «подгонкой» всех его цивилизационных организационных структур под базовую ценностную парадигму, а также его сетевым, экстерриториальным характером. Будущее этого проекта определяется тем, что государство Израиль в случае реального примирения с арабским окружением неизбежно станет не только экономическим и военным, но и идеологическим лидером в регионе, по крайней мере от Нила до Евфрата и от Анталы до Кувейта. Ценностная парадигма этого проекта не будет претерпевать качественных изменений при смене гиперцикла истории, но демо-иудейские ценности существенно поблекнут, а их место займут идеи социальной справедливости и единения, не доведенные до коммунистического абсурда, в то же время религиозная идеология будет медленно отходить на второй план. Будущее иудейского проекта — это неизбежное лидерство в среде бинарных социумов в будущую эпоху, подобное лидерству англосаксов в среде тринитарных социумов в настоящую эпоху. Именно такое развитие событий является нормальным и обусловленным выявленными закономерностями развития мировой истории. Возможное отклонение от этого сценария — лишь случайность или искусственно поддерживаемая ситуация, вызванная сознательными целенаправленными действиями сил, не желающих допустить подобное развитие событий. Но противодействовать

законам универсума долгое время нельзя. В будущем гиперцикле истории быстро усиливающийся демо-иудейский проект через какое-то время будет иметь цветоинформационное поле, близкое к серому. Это позволит ему в этот период легко находить общий язык с ценностями будущего русского проекта. В этом случае может быть реализован проект, объединяющий иудейский и русский проект. В то же время при инверсии ценностей западного проекта неизбежно произойдет резкое охлаждение между западным социумом, развивающимся при арийском доминировании, и бинарными социумами, в том числе и иудейским, так как их ценностные парадигмы некомплементарны. Это может привести к глубочайшим сдвигам в экономической и политической жизни глобального сообщества.

Исламский проект в недалеком будущем ждет глубокая трансформация ценностной парадигмы в связи с тем, что исламские социумы вслед за русским социумом должны вступить в эпоху доминирования демократической парадигмы. Неизбежно падут все авторитарные и фундаменталистские режимы, основанные на традиционных исламских ценностях. Их усилия по удержанию власти не увенчаются успехом. Избежать этого хода событий правящим режимам можно, лишь подвергнув управляемые ими социумы сильнейшему сжатию, но это вряд ли будет возможно. Особняком здесь стоят шиитские социумы, прежде всего Иран, склонные развиваться по «черно-белому» сценарию. В ближайшем будущем следует ожидать кризис авторитарных и тоталитарных режимов в большинстве стран исламского мира. В период до начала нового гиперцикла эти страны станут комплементарны западному проекту, еще не вошедшему в стадию «ариизации». Начнется всеобщая демократизация исламского мира и восприятие им западных ценностей, в случае, если не будет инициирована ситуация «сжатия». Очень вероятно, что это бу-

дет происходить под информационным давлением Запада под символами гуманизации ислама и возникновения демо-исламской идеологии. Ей предназначена достаточно долгая жизнь при условии, если начавшийся в результате размежевания с арийским Западом конфликт не приведет к гибели исламской демократии. Сближение демо-исламского и иудейского проектов неизбежно. В этом случае возможно образование красно-бело-голубой (обратите внимание, что это цвета российского флага...) евразийской ойкумены, основанной на достаточно близких ценностях. Особая типология иранского социума, в которой присутствует значительная тринитарная компонента, обуславливает иной характер развития ценностной парадигмы Ирана. Его цветоинформационное поле будет изменяться от черно-зеленого до серого, то есть будет соответствовать цвету русского цветоинформационного поля, это означает широкие возможности для ценностной адаптации иранского и русского социумов. При этом наиболее желательным вариантом для России был бы вариант развития Ирана по пути «расширения» цветоинформационного поля при сохранении его существующего вектора ценностей, то есть увеличения свобод граждан и повышения жизненного уровня в стране. Это обусловлено тем, что при черно-зеленом цветоинформационном поле, полученном в результате сжатия, социум неустойчив и взрывоопасен. Переход Ирана к ценностям демохристианского Запада менее вероятен, чем для стран суннитского ислама, и он не будет таким долгим и прочным, так как не соответствует черно-белой парадигме иранского социума.

Китайский проект не ждет в будущем глубокая трансформация ценностной парадигмы. Красная компонента здесь по-прежнему будет доминировать над синей и зеленой. Характер цветоинформационного поля Китая качественно не изменится. Китай как был красно-национально-коммунистическим, так и оста-

нется, но китайский национализм будет все более вытеснять «коммунизм с китайской спецификой». Этот медленный, но неуклонный дрейф в сторону авторитарной деспотии националистического чиновничества, а отнюдь не к демократии, приведет к тому, что после перехода к новому гиперциклу истории в мире окажутся два «коричневых супергиганта» — Запад и Китай. Они будут ментально достаточно близки, но основаны на платформах разного вида сознания — тринитарной и сингулярной. Столкнутся западный и восточный нео-национализм (цивилизационизм) или заключат союз? Если столкнутся, мир ждет глобальная конфронтация невиданных масштабов, так как националистические (а точнее цивилизационистические) режимы очень агрессивны; если они заключат союз, то разделят мир пополам, и установится коричневый всемирный режим, который хотели создать в XX веке милитаристская Япония и нацистская Германия.

Индийский проект ожидает достаточно глубокая трансформация общественного сознания, выражающаяся в замене демократической парадигмы на националистическую. И здесь будет происходить все большая «национализация» общественного сознания: индийское общество перейдет в ситуацию, в которой оно никогда не было со времен арийского переселения народов. Что это может означать, можно только догадываться.

Подводя итог сказанному, можно заключить, что при блоковом характере глобализации демократическую парадигму будут представлять иудейский и исламский проекты, националистическую «цивилизационистическую» — западный, китайский и индийский, и белую — русский проект. Коричневые миры Запада и Востока будут разделены бело-голубым евразийским поясом. Блоковая конфронтация здесь представляется почти неизбежной.

Однополярный вариант глобализации

Этот вариант обычно рассматривается как глобализация по-американски, то есть на основании западной ценностной парадигмы. Но, как было показано выше, парадигма западного проекта в будущем изменится с демократической на цивилизационистическую, с полной инверсией всех ценностей. То есть, если Западу удастся включить весь мир в зону своего военного и политического влияния и контроля, мир окажется во власти коричневой парадигмы. Это будет тоталитарная диктатура западных этносов над остальным миром. Этот вариант маловероятен, для его реализации ни у одного из проектов, в том числе и западного, просто не хватит ресурсов. К тому же Израиль и Япония, сегодняшние союзники Европы и США, могут изрядно охладеть к идее подобной глобализации после инверсии ценностей западного проекта. Тоталитарная глобальная власть какого-то одного типа сознания, в данном случае арийского — приведет к сильнейшему дисбалансу компонентов универсума, противоречащему основному закону его функционирования. Этот дисбаланс может быть разрешен либо уничтожением доминирования нарушающего закон типа сознания, либо уничтожением глобального социума, в случае невозможности этого сделать. Универсум для «исправления ситуации» может действовать, применяя методы, подвластные только ему: целенаправленное изменение климата на планете, новые неизлечимые болезни, перекрытие доступа к пассионарной энергии отдельным типам сознания, и так далее. Все это внесет «разлад и смятение» в глобальное сообщество и не приведет ни к прогрессу, ни к процветанию человечества. При таком развитии событий правильное, то есть гармоничное, развитие универсума может быть восстановлено после глубочайшего глобального кризиса.

Завершенный вариант глобализации

Этот вариант глобализации означает полное смешение цветоинформационных полей, а значит и ценностных парадигм мирового социума. Такой вариант никем и никогда не рассматривался как возможный, но именно он является реальной и по существу единственной альтернативой как будущему тоталитаризму с лицом антихриста, так и войне всех против всех.

Что представляет собой такой вариант глобализации? Если исходить из сути метода, это есть полное и окончательное смешение всех типов сознания в глобальном информационном пространстве, при исключении доминирования какого-либо из них. В результате такого смешения все три априорные компоненты сознания, смешавшись, дадут серый цвет. Что может представлять собой серая ценностная парадигма, было сказано выше, в разделе, посвященном характеристикам типов сознания. Реален ли такой вариант глобализации, и какими могут быть механизмы его реализации?

В основе любого социально-политического проекта, даже такого необъятно огромного проекта, каким является глобализация, лежит «настройка» общественного сознания на определенную ценностную парадигму, являющуюся основой всех возможных последующих действий. Блоковый «многополярный» вариант глобализации предполагает сохранение цивилизационных ценностных парадигм. Однополярный вариант предполагает установление доминирования парадигмы какого-то одного, а конкретно западного проекта. Завершенный вариант может основываться только на синтетической ценностной парадигме, которой сегодня в виде, реализованном на уровне актуализировавшегося сознания, в «природе» пока нет. Но она должна быть выработана. Принципы этой синтетической универсальной парадигмы, на основании которой могут быть сформированы действительные общечелове-

ческие ценности общества будущего, могут заключаться в следующем.

1. Люди равны в своих правах, в том числе и на следование тем или иным ценностям. Расизм, национализм, религиозная нетерпимость, цивилизационизм были, пока есть (и они неизбежны), но в будущем гиперцикле истории они должны стать пережитками завершающегося гиперцикла. Толерантность в универсальном представлении — есть терпимость к чужим ценностям, а не пропаганда своих.

2. Экономическая эксплуатация и порабощение, накопление в обществе взрывоопасного потенциала агрессивного действия, информационные и вооруженные конфликты основаны на непризнании и подавлении объективно присущих человеку потребностей в реализации какой-то определенной, единственно возможной для каждого человека ценностной парадигмы, обусловленной характеристиками социума и не зависящей от человека. Критерием правильного поведения будущего глобального сообщества могут являться только следование принципу: «Не делай другому того, чего не желаешь себе», при условии включения в его «юрисдикцию» и критики базовых ценностей кого бы то ни было и в какой бы то ни было форме. Нападки на чужие ценности и провозглашение своих цивилизационных ценностей общечеловеческими должны преследоваться по закону как расовая нетерпимость. То есть должна быть запрещена критика религиозных, политических и всяких иных ценностей, даже странных и непонятных, из каких бы предпосылок эта критика не проводилась. Информационная война, будь то «за права человека» или «за права народа», должна быть прекращена и запрещена, так как всегда ведется с позиции ценностей какого-то одного типа сознания. Это обусловлено тем, что социумы не вольны в выборе своих ценностных парадигм.

3. Политическая система стран, осознающих ответственность за будущее всего мира и будущего глобаль-

ного сообщества, должна быть построена на основании демократии нового типа. Эта демократия должна иметь целью выявление действительных потребностей людей, но с учетом того, что эти потребности до полной глобализации будут в некоторой степени противоречить целям мирового развития. Такое понимание ответственности за судьбу планеты и каждого человека должно накладываться на законы отдельных стран ограничения, закрепленные в международных конвенциях, исходящих из понимания универсального значения всех народов и культур.

4. Экономическая система будущего должна строиться на примате разумного потребления. В связи с этим агрессивное навязывание людям искусственных потребностей должно быть законодательно запрещено. Агрессивной рекламы в ее сегодняшнем виде не должно быть. Это радикально изменит систему экономического функционирования общества, уже не нуждающуюся в раскручивании маховика потребления.

5. Учитывая, что смена ценностных парадигм не зависит от воли людей, не имеет никакого смысла пытаться менять политическую и экономическую систему отдельных стран извне путем применения насилия, но при этом должно быть жесточайшим образом запрещено распространение оружия массового поражения как инструмента давления «отстающих» на «вперед идущих». В эпоху полной глобализации все неизбежно сравниваются, внося свой вклад в построение будущего гармоничного мира. Единственным оружием социумов, идущих впереди, должен служить положительный пример.

6. Главным инструментом воздействия на мировое сообщество в будущую эпоху будут средства массовой информации, поэтому должна быть разработана и принята конвенция, регулирующая их функционирование. Принцип свободы слова должен быть заменен принципом глобальной целесообразности, обеспечивающим в период перехода к «серой» парадигме мирное

сосуществование социумов, в которых доминируют различные типы сознания.

7. Свобода должна быть декларирована как свобода совершенствования качеств личности и общества в направлении гармоничного и мирного сосуществования природы, общества и человека. За пределами закона должны остаться действия отдельных людей и групп, разрушающих естественные механизмы социального, биологического и духовного саморегулирования универсума, направленного на установление гармонии. Такие действия не должны поощряться общественным мнением, и, самое главное, они должны быть вычеркнуты из информационного поля. Надо осознать, что свобода в пропагандируемом сегодня виде — путь к крушению универсума.

8. Должен быть взят курс на организацию основанного на «серой» ценностной парадигме мирового правительства, которому будут постепенно передаваться функции национальных правительств.

9. Мировая экономика должна регулироваться этим правительством, исходя из принципа гуманизма, а не только экономической целесообразности, что не предполагает отказ от рынка, а только лишь его глобальное регулирование. Должна быть введена всемирная валюта, но не на основе какой-то из существующих, а под обязательства мирового правительства и ресурсы планеты Земля. Корпорации не должны влиять на это правительство прямо или косвенно.

10. Выборы в национальные органы власти и мировое правительство должны проходить только на основании заявленных программ, в целях недопущения влияния отдельных людей или групп людей на свободу волеизъявления. Избирательная компания не должна воздействовать на чувства людей, основываясь на национальных, религиозных, а главное, ценностных предпочтениях. Всякая пропаганда и агитация, кроме очень ограниченной, призванной ознакомить избирателей с платформами политических партий,

должна быть запрещена. Нарушение избирательного законодательства под любым предлогом должно преследоваться жесточайшим образом. Избирательный процесс не должен приравниваться к продаже политического товара на рынке.

11. Смертная казнь как крайняя мера может применяться в случаях насильственного захвата власти и применения подкупа в политических целях. Жестко должна наказываться также умышленная дезинформация населения с целью изменения общественного сознания. Под дезинформацией подразумевается также пропаганда, направленная на внедрение в общественное сознание тех или иных ценностей в обход принципов невмешательства в самоактуализацию личности. Людям надо научиться говорить правду так, чтобы не разрушать ценности других. Такой порядок передачи информации в законченном варианте возможен только при серой ценностной парадигме социума.

12. Для граждан стран, подписавших конвенцию и лично признающих провозглашенные принципы глобального общества будущего, о чем они должны публично и лично заявить, должна быть обеспечена полная свобода перемещения и движения капиталов.

Можно и дальше развивать идеи, основанные на «серо-белой» ценностной парадигме, но здесь пока лучше остановиться, предоставив заинтересованному читателю возможность самому выступить в роли архитектора будущего. Стоит лишь добавить, что, как и всякая иная ценностная парадигма, «бело-серая» в процессе своей актуализации обязательно создаст религию, мифологизирующую универсальность бытия, и это произойдет даже раньше, чем оформятся прочие логические и иррациональные структуры, конституируемые «серым» общественным сознанием. Это совершенно не значит, что новая религия будет конкурировать с другими. Это просто невозможно, так как она не может вызывать религиозных чувств в «разноцветных» социумах, а только в «сером». Но

со временем, по мере побеления цветоинформационного поля, она сформирует свою мифологию и будет влиять на общественное сознание, как современные мировые религии.

Будущее России и ее роль в мировом развитии

Как уже говорилось ранее, в силу объективных обстоятельств цветоинформационное поле России будет иметь серый цвет, а точнее говоря, в зависимости от степени сжатия — расширения поля оно в эпоху доминирования демохристианского и арийского типа сознания может иметь цвет от черного до белого с тяготением к серому. Черный цвет марксистского атеизма обуславливает сжатие цветоинформационного поля (или наоборот). В иных условиях такая ценностная парадигма существовать не может. Для России возврат к черной парадигме совершенно реален, но в этом случае она не сможет принимать активное участие в глобальном процессе, так как черный — есть лишь цвет одного из типов сознания. В России нет широко представленного опорного атеистического бинарного типа сознания, поэтому черное цветоинформационное поле может поддерживаться только за счет сжатия — уменьшения свободы и благосостояния населения, что и делалось, кстати, в эпоху коммунизма.

Характер изменения цветоинформационного поля России в XX веке проиллюстрирован на *рис. 16*. В настоящее время Россия находится на этапе, обозначенном на схеме как «Путинский дрейф». Следующим этапом, который должен начаться уже в ближайшем десятилетии, будет этап «природной русской демократии». Ценностная парадигма этого этапа характеризуется бледно-голубым, почти белым цветом. Поэто-

му уже сегодня ценностная, политическая, экономическая и социальная системы будущего Российского общества должны формироваться под влиянием новой «белой» ценностной парадигмы. Конечно, это должно делаться с учетом того, что «белой» России предстоит существовать в «разноцветном» окружении достаточно долгое время, продолжающееся либо до распространения серо-белой ценностной парадигмы на весь мир, либо до его печального конца.

Теперь рассмотрим несколько сценариев развития России.

Развитие в рамках «голубой», демохристианской западной парадигмы

Демохристианский тип сознания сейчас находится в России в состоянии доминирования, подавляя арийский и ставя христианский и языческий в конкурентное состояние с собой. Учитывая то, что исторически и культурно Россия, конечно же, является европейской страной, к тому же весь ее Северо-Запад, включая вторую столицу Санкт-Петербург, находится в зоне прямого влияния «генератора западной парадигмы», этот вариант вполне реален. Он может быть реализован в случае информационного и экономического открытия России на Запад, при условии сильной и целенаправленной пропаганды западных ценностей. Следствиями включения России в западный проект будут:

1. Затухание социально-политической и экономической активности большинства населения России, требующего «белых» ценностей, но получающего «голубые». То есть русский этнос будет поставлен в неблагоприятные условия для реализации своего человеческого потенциала, так же как и мусульманские этносы, пока еще живущие в условиях «зеленой» парадигмы. В будущем, при смене доминирующего типа сознания исламских этносов на демо-исламский, на

территории России начнется демо-иудео-мусульманский расцвет, так как именно эти этносы будут находиться в «голубой» России в более благоприятных условиях.

2. Невозможность самоактуализации большинства населения России приведет к ее превращению в дальнюю окраину западного глобального проекта, неспособную быть лидером и постепенно затухающую и вымирающую. Никакие усилия правительства по активизации населения не могут увенчаться успехом. Русское население будет замещаться в основном бинарными этносами на западе и сингулярными на востоке. Россия постепенно станет демо-исламской страной, а в последующем, возможно, новой Хазарией.

3. В относительно более выгодных условиях существования окажутся Урал, Сибирь и Дальний Восток — зоны России, не имеющие активной энергетической подпитки ни от одного из центров распространения видов сознания. В эти регионы начнется активная экспансия китайского и исламского мировых проектов. Они будут представлять для населения этих регионов новую лучшую перспективу, чем быть далекой окраиной западного мира. Со временем это приведет к фактической автономизации этих регионов с последующим их выделением и присоединением к другим проектам. Еще более определена перспектива Северного Кавказа, целиком находящегося в зоне прямого влияния бинарного эпицентра. Он будет исламизироваться и отдаляться от Центра еще быстрее, чем Сибирь и Дальний Восток, а после смены исламской парадигмы на демо-исламскую попадет под прямой контроль исламского (или западного) проекта.

4. В период, когда западный проект будет проходить через «белую» зону, при переходе от «голубой» к «коричневой» парадигме для России наступит короткий, — лет 15, период относительного духовного благосостояния. Это и будет время легендарного «Белого царства», когда жизнь на короткое время наладится

и начнется духовный подъем общества. В этот период Россия займет достойное место в Западном мире. Но продолжаться этот период будет недолго, так как весь Запад сменит свою актуализацию на «коричневую», а Россия останется «белой». Это приведет к новому кризису и, возможно, полной оккупации России Западом, ставшим агрессивным и не желающим расставаться со своей сырьевой колонией. Белое царство возникнет как по волшебству, но необходимо распространить его на весь мир и сделать вечным. Если этого сделать не удастся, Белое царство разума, установившееся в России, станет лишь предвестником конца света.

5. В почти неизбежном конфликте «коричневого» Запада и «ярко коричневого» Китая Россия в новую эпоху превратится в поле боя экономического, а возможно, и военного противостояния Запада и Китая. Она будет разделена между тремя проектами: западным, исламским и восточным, — и прекратит свое существование.

6. Исчезновение из истории потенциального природного носителя белой ценностной парадигмы практически закроет для человечества путь к полной глобализации. Такой исход направит его на путь однополярной или многополярной глобализации, который в условиях сильнейшей конкуренции мировых проектов за ресурсы и территории закончится глобальным конфликтом, описываемым в мифологии как конец света. Надо прямо признать, что описываемый сценарий является наиболее вероятным, и нужны специальные усилия, чтобы был реализован иной.

Развитие в рамках белой парадигмы

Этот сценарий развития России также может быть реализован при доминировании демохристианского типа сознания. Главной проблемой его реализации является именно отсутствие идеологического обосно-

вания «белой парадигмы» для России, которой сегодня еще нет, так как цветоинформационное поле социума пока бледно-голубое. И все же политические силы, исходящие из необходимости реализации Россией собственного проекта, а не западного или подчиненного западному, в состоянии эту ценностную парадигму выработать и реализовать. Ведь Россия пока остается относительно самостоятельной страной. Причем эти новые силы могут принадлежать к самому широкому спектру политических воззрений (здесь слово «спектр» можно понимать почти в буквальном смысле). Для реализации этой задачи должно быть сформировано общественное движение, строящееся на наднациональной, надконфессиональной и даже надценностной основе. Здесь имеются в виду существующие системы ценностей, характеризующие типы сознания. Это общероссийское движение должно дорасти до политической силы и прийти к власти конституционным путем, как новый единый политический центр. Именно такой вариант является оптимальным, так как «белый порядок», введенный демократическим конституционным путем, послужит примером возможности реализации новой ценностной парадигмы для всего мира. При таком сценарии развития событий в России могут быть следующие последствия.

1. Произойдет постепенный и существенный подъем социальной и экономической активности населения страны, что выразится в ускорении экономического роста, в основном за счет внутренних инвестиций. Это будет сопровождаться массивной пропагандистской атакой западного проекта, обвиняющего Россию в отходе от «общечеловеческих» ценностей, которая, впрочем, не увенчается успехом. Прямой военной агрессии со стороны постепенно блекнущей демократии Запада не произойдет, так как Запад еще не будет готов к военной конфронтации, да и сам объективно будет белеть, в то же время Россия не бу-

дет представлять для него реальной угрозы в силу провозглашенных ею нео-общечеловеческих ценностей.

2. На этапе завершения гиперцикла истории России удастся сохранить удовлетворительные отношения с Западом, присматривающимся к событиям в России, априорно не могущей быть агрессивной при белой парадигме. В то же время будут очень хорошие отношения с белесой Индией, красно-белым Китаем и черно-белым Ираном. Это, если не создаст четырехугольник силы, то, во всяком случае, может привести к стратегическому партнерству этих стран на переломе эпох.

3. Россия будет сохранять нейтралитет между Западом и Востоком, отстраивая себя изнутри на основании новых провозглашенных ценностей. Главной проблемой России будет «зеленый», а потом «голубой» Северный Кавказ, не желающий «белеть». Но эта проблема может неожиданно решиться при крушении консервативных исламских режимов и переходе их к демо-исламской парадигме. В период этого крушения Запад распространит свое влияние на весь Ближний Восток, исключая Иран, у которого, по-видимому, свой путь в исламском мире, как у России в западном мире. Это придется спокойно пережить, и именно это обстоятельство говорит о том, что нет смысла поддерживать «зеленые» исламские режимы ни в какой форме уже и сейчас.

4. После того, как в начале нового гиперцикла начнется стремительное усиление Израиля и превращение его в мировую державу уже де-юре, для России откроются новые возможности для маневра. Дело в том, что Израиль и окружающий его исламский мир останутся верными ценностям демократии и после того, как Запад «демократизируется» до цивилизационного коричневого тоталитаризма. Россия, не меняющая свою парадигму, превратится в естественного союзника Израиля и нового демократического ислама.

Выстроится вертикаль Москва — Ближний Восток — Индия, разделяющая коричневые Запад и Китай.

5. Благодаря балансу трех ведущих мировых сил будущего, возможно, удастся избежать глобального конфликта в образовавшемся треугольнике. Такой исход при трехполюсном мире гораздо более вероятен, чем при двухполюсном мире Запад — Китай. В случае удержания мира от глобального конфликта мир, скорее всего, перейдет к глобализации по белому варианту полной глобализации, так как иначе его ожидает экологический и политический коллапс.

6. «Белая» Россия, имеющая уже к тому времени глубокие наработки развития в рамках «белой» парадигмы, послужит своеобразным образцом и системообразующей силой «белой глобализации». Другой такой силой уже в новом гиперцикле истории может стать Израиль, значительно белеющий примерно к 2100 году. Есть немало причин считать, что мировое правительство «белой демократии» целесообразнее всего разместить в равноудаленном от всех трех «центров влияния» районе Южного Урала (Аркаим). Не кратковременное мифологическое «белое царство русских», предшествующее концу света, а белая всемирная демократия, являющаяся путем спасения — и не только для России, а и для всего мира.

7. Необходимо помнить, что белое цветоинформационное поле при сжатии делается черным. Срыв «белого» развития России в атеистический марксизм, или неомарксизм, очень вероятен, особенно при нарастании глобальной конфронтации. Авторами русского проекта должны быть предусмотрены специальные механизмы обязательного вывода России из черного пике, если такое произойдет под влиянием объективных обстоятельств. Ведь в случае закрепления черной парадигмы Россия не сможет выполнить своей исторической миссии, а кроме того, «все повторится сначала», так как в социуме вновь начнет накапливаться нерастратченная пассионарная энергия действия.

Некоторые общие выводы

Подводя итоги прогнозу, сделанному при помощи векторно-цветового метода небополитики, можно заключить следующее.

1. Переход от вертикально организованного общества, основанного на религиозных ценностях, к горизонтально организованному гуманистическо-демократическому неизбежен для любого социума и государства, в том числе и для России. Возврат России к вертикальному религиозно ориентированному православному обществу невозможен, как невозможно в будущем и любое другое вертикально организованное общество, основанное на религиозных, например, на исламских ценностях.

2. Возврат России к коммунистической парадигме и соответствующим политическим и экономическим формам устройства общества очень вероятен при неблагоприятном развитии экономической и политической конъюнктуры, более того, он в этом случае — единственно возможен для России. Этот исход был бы печален для России, но что еще хуже, для мира, потому что лишил бы его базовой страны развития глобального белого проекта.

3. Роль России далеко не исчерпывается ее геополитическим положением, экономической и военной мощью или культурным влиянием. Историческая миссия России заключается в выработке ценностной парадигмы для будущего человечества. Если это не сможет сделать она, этого не сможет сделать никакая другая страна или цивилизация. Учитывая, что для актуализации, осмысления и реализации программы «белого пути» необходимо время, главной задачей сегодняшнего поколения является сохранение ценностной, политической и экономической независимости России.

4. В обозримом будущем (35–45 лет) крах демократическо-гуманистической парадигмы для социумов, сегодня приверженных антропоцентрическим «запад-

ным» ценностям, и их переход к эпохе диктатур (от доминирования демохристианского типа сознания к арийскому) неизбежен, в случае, если западные социумы прежде не растворятся в глобальном социуме (интегрируются в него). «Золотой миллиард» станет тоталитарным. В этом смысле глобализация, проводимая по «завершенному» типу, носит сугубо положительный характер, при условии, если она пойдет по универсальной «белой» парадигме. В любом случае мир ждут значительные потрясения, так как переход запада от арийской парадигмы к белой универсальной возможен только под давлением обстоятельств.

5. Универсальное общество будущего — есть конструкция Царствия Небесного, где все находится в равенстве и гармонии, не отрицающей ни права Бога (зеленое), ни права биологического человека (синее), ни независимую человеческую духовность (красное). Русский тип сознания генерирует такую мечту надмировой гармонии, потому что объективно предрасположен к ней. Или будет построено такое общество, или мир ждет конец света.

6. Закон смены эпох диктует наступление эпохи всемерного сжатия и доминирование арийского (для тринитарных типов) типа сознания уже в течение ближайших 30–40 лет. Для России это будущее сжатие — серо-черная модификация коммунизма, для протестантской и католической Европы — модификация национал-социализма. Этого варианта развития событий можно избежать только через управляемую глобализацию по «серому» типу. Для бинарных и сингулярных типов сознания есть только повторяющиеся циклы. Таким образом, генератором глобального кризиса является западный мир, запрограммированный на него своим видом сознания.

7. Векторно-цветовой метод в применении к глобальному прогнозированию среднесрочной перспективы в основном подтверждает пессимистический сценарий, разработанный аналитическими службами

ЦРУ. Этот сценарий говорит о том, что под угрозой мирового терроризма будет происходить свертывание демократии во всем мире. К этому лишь надо добавить, что свертывание демократии будет проходить под лозунгами ее распространения, то есть вполне в духе мифологического антихриста, совершающего чудовищные подмены понятий. Метод дает собственную трактовку мирового терроризма. Это явление абсолютно объективно и обусловлено предстоящей сменной эпохой в условиях глобализации по западной модели, инвертирующей к тоталитарной диктатуре. Мировому развитию, пока не регулируемому человеческим разумом, как это должно, исходя из законов развития универсума, нужен терроризм для того, чтобы сменить ценностную парадигму западной цивилизации — вот он и появился. Но здесь надо сделать оговорку, которой, по-видимому, нет в докладе ЦРУ. Такой сценарий будет неизбежен только при следовании однополярной парадигме глобализации. Неизбежное установление демократии в исламских странах, обусловленное ходом мирового развития, не решит проблему мирового терроризма как явления, потому что на смену исламскому терроризму придет коричневый глобальный террор Запада.

8. Переход через критическую точку смены гиперциклов истории человечеству будет пережить крайне сложно вследствие резкого изменения ценностной парадигмы этносов и цивилизаций, составленных тринитарными типами сознания. В этом смысле пророчества основателей мировых религий имеют полное подтверждение в методе. Для того, чтобы перейти к новому гиперциклу истории, предстоит создать действенную модель общества будущего, основанного на синтетических ценностях единства и гармонии универсума. Наиболее подходящей страной для создания такой модели будущего мирового устройства является Россия, предрасположенная к черно-белым конструкциям ценностной парадигмы по своей объективной природе.

Пример применения метода для анализа развития ситуации в Иране

Общие принципы применения метода для регионального прогнозирования

Векторно-цветовой метод прогнозирования основывается на законах, управляющих эволюцией и трансформацией духа. Этот дух, управляющий ценностной парадигмой социума, имеет трехосновный состав, модельно отображаемый красной, зеленой и синей компонентами. Для проведения полного и развернутого анализа ситуации необходимо использовать сложную математическую модель, исходящую из принципов, сходных с моделями глобального прогнозирования погоды. В результате такого моделирования земной шар будет представлен как расцветенный во все цвета радуги объект, меняющий цвета зон на поверхности под влиянием как глобальных тенденций (аналог — глобальные изменения климата), так и локальных воздействий. Эти воздействия многочисленны, к ним прежде всего относятся миграции населения и изменения условий существования людей (принцип расширения — сжатия цветоинформационного поля). Эти процессы похожи на вихревые потоки атмосферных масс.

Так как в задачу настоящей публикации не входит изложение всех деталей процесса прогнозирования, мы приведем лишь очень краткий и обобщенный пример на основе анализа изменения цветоинформационного поля (духовной основы народа) для Ирана. Это страна с очень интересной, с точки зрения метода, типологией сознания.

Основной спецификой Ирана с позиции метода является то, что именно здесь уже более пяти тысяч лет

представители тринитарного вида сознания живут в зоне прямого действия бинарного эпицентра.

Напомним основные принципы проведения исследования состояния и развития духа для отдельно взятого социума.

1. Индивидуум участвует в образовании цветоинформационного поля как обладатель строго определенного типа сознания, заданного генетически (в смысле — независимо от воли индивидуума). Тип сознания — качество, неотъемлемо присущее человеку, но проявляющееся только на уровне типологии сознания социума. Степень активности индивидуума определяется комплиментарностью его типа сознания типу сознания, доминирующему в социуме.

2. Типология сознания социума может быть определена не как сумма типов сознания индивидуумов, а только статистически, для устойчивых социально-культурных общностей, основой которых является этнос (принцип неопределенности типологии сознания для малых групп).

3. Вид (и типология) сознания формирующегося этноса зависит от положения места его формирования на глобусе — в зависимости от расстояния этого места от трех базовых точек на поверхности планеты (эпицентров). Заданная при возникновении этноса типология его сознания потом генетически передается от поколения к поколению, как статистическая вероятность распределения типов сознания в данном этносе. Для каждого этноса на глобусе может быть определена зона, обычно очень небольшая, характеризующая тип сознания этого этноса — его духовная родина.

4. При совместном проживании представителей разных этносов их цветоинформационные поля складываются, причем активность типов сознания разных этносов может определяться как для одной эпохи, так и для разных эпох, особенно в случае, если эти этносы принадлежат к разным видам сознания.

5. При генетическом смешении этносов с различной типологией сознания типология сознания результирующего социума складывается.

6. Существуют два воздействия, определяющие вид (не типологию) сознания социума:

— глобальное влияние, обусловленное расположением места проживания социума на поверхности земли относительно эпицентров;

— местное влияние, формирующееся под влиянием цветоинформационного поля индивидуумов, входящих в социум.

То есть общее влияние на социум можно моделировать как сочетание влияния излучателя эпицентра и собственного излучения этноса по влиянию на красную компоненту.

Для мест вне зон влияния (удаленных от них на расстояние более 3 500 километров) она характеризуется только привнесенной компонентой.

То есть этнос, находящийся вне зон влияния, сохраняет свою типологию сознания, а переселившийся в зону влияния постепенно ее изменяет до полного приведения в соответствие с той, что диктуется зоной и окружающим доминирующим населением (духовная ассимиляция). Это очень медленный процесс, который может растягиваться на тысячелетия и зависит от многих факторов, замедляющих или ускоряющих этот процесс. При сознательном планомерном сопротивлении этноса духовной ассимиляции при помощи специальных исторически выработанных методов, в первую очередь основывающихся на недопустимости генетического смешения, а также на стремлении компактности проживания и культурной самоизоляции, она может почти не происходить. В этом случае типология сознания этноса почти не меняется. Сущность духовной ассимиляции заключается в первую очередь в изменении вида сознания. Например, алтайские тюрки, переселившись из сингулярной зоны в бинарную, постепенно становятся сингулярно-бинарным этно-

сом, а потом, переселившись, например, в Европу — сингулярно-бинарно-тринитарным.

Исходные данные

Национальный, расово-языковой и конфессиональный состав Ирана

Национальность	Языковая семья	Превалирующее вероисповедание	%
Персы	Индоевропейцы	Ислам шиитский	51
Курды	Индоевропейцы	Ислам суннитский	8,8
Гилянцы	Индоевропейцы	Ислам шиитский	7,6
Луры и бахтиары	Индоевропейцы	Ислам шиитский	1,7
Азербайджанцы	Тюрки	Ислам шиитский	25,2
Туркмены	Тюрки	Ислам суннитский	0,5
Арабы	Семиты	Ислам суннитский	1,1
Прочие (турки, армяне, афганцы, таджики, айсоры)			4,1
			100

Средний возраст населения Ирана — 17 лет.

Итоговая таблица структуры иранского социума

Языково-конфессиональная группа	Исходный вид сознания	%
Индоевропейцы-шииты	Тринитарный	60,3
Индоевропейцы-сунниты	Тринитарный	8,8
Тюрки-шииты	Сингулярно-бинарный	25,2
Тюрки-сунниты	Сингулярно-бинарный	4,6
Семиты-сунниты	Бинарный	1,1
		100

Индоевропейцев (по языку) — 70 %
Тюрков и семитов (по языку) — 30 %

Индоевропейцы-зороастрийцы, евреи-иудеи, христиане и прочие этнические и конфессиональные группы населения, представленные в Иране, не оказывают существенного влияния на цветоинформационное поле и в данном обобщенном прогнозе не учитываются.

Определение структуры иранского социума по типам сознания

Иран расположен в зоне влияния центра бинарно-го эпицентра.

Персы индоевропейцы, принадлежащие к тринитарному виду сознания, переселились в Иран, по-видимому, с южного Урала («страна тысячи городов», Аркаим), куда пришли с севера (где абсолютно доминирует зона тринитарного сознания). О том, что древние персы имели тринитарный вид сознания, свидетельствует и развитая крестообразная символика. Откуда именно пришли древние арии в Иран — для нашего анализа не имеет принципиального значения, так как все рассматриваемые районы их прародины находятся в зоне влияния тринитарного эпицентра. Интересно отметить то, что древние арии не имели в составе своего духа названного нами арийского типа сознания, генерируемого вблизи тринитарного эпицентра. Но переселение древних ариев в Иран и формирование древнеперсидского этноса происходило в эпоху доминирования арийского типа сознания, именно этим обстоятельством и вызвано применение термина «арийский» для обозначения арийского типа сознания. То есть арии — те, кто оставил о себе историческую память в эпоху доминирования арийского типа

сознания, а не те, кто имеют в составе своего духа значительную долю арийского типа сознания, когда-то доминировавшего. В понимании нацистов арийцы — это те этносы, в которых значительная доля арийского типа сознания, связанного с расовым и генетическим северо-европейским типом, а в нашем понимании — те этносы, которые начали свое формирование и исторический путь в эпоху доминирования арийского типа сознания, где бы они ни возникли. То есть арийцы — древние тринитарные этносы.

При переселении в Иран арии в основном уничтожили, а частично ассимилировали местное автохтонное население, принадлежавшее к бинарному виду сознания, в результате чего возник устойчивый сплав бинарного и тринитарного видов сознания в одном персидском этносе. Сколько именно представителей пришедшего индоевропейского и протоиранского автохтонного этносов было в составе персидского этноса, можно установить только при помощи специальных исследований, в частности с использованием методов популяционной генетики. Не имея возможности произвести такую оценку, примем это соотношение на основании экспертной оценки: 70 % — тринитарная индоарийская составляющая этноса, 30 % — автохтонная бинарная составляющая. При этом надо отметить, что должен происходить очень медленный дрейф в сторону снижения тринитарной составляющей в этносе и увеличения бинарной. Но для Ирана этот дрейф должен быть очень медленным, так как привнесенная тринитарная компонента, в силу высокой плотности и значительной численности ариев, здесь существенно превышает наведенную бинарным эпицентром.

Иранские азербайджанцы — турки-огузы. Формирование этого этноса началось на Алтае и Припамирье и продолжалось в районе Туркмении и Каракалпакии, то есть началось в районе влияния сингулярного эпицентра и закончилось в зоне влияния бинарного эпицентра. Для выявления соотношения сингулярного и

бинарного видов сознания в ирано-азербайджанском этносе также необходимо проводить специальные исследования. Для нашего случая на основании экспертных оценок примем соотношение 50 % на 50 %.

Таким образом, оценочное соотношение видов сознания в Иране будет следующим (в скобках указана типология сознания в процентах):

- Тринитарный — 49 % (0, 50, 50, 0)
- Бинарный автохтонный — 21 % (35, 15, 15, 35)
- Бинарный привнесенный — 15 % (0, 50, 50, 0)
- Сингулярный — 15 % (0, 50, 50, 0)

Типология бинарного автохтонного вида сознания определяется, исходя из среднего расстояния до бинарного эпицентра — 1 500 километров. Типология бинарного привнесенного — исходя из расстояния 2 200–2 500 километров (это учитывая, что турки-огузы сформировались в Туркмении и их бинарная компонента, по типологии сознания, должна соответствовать этой зоне, а сингулярная — Памиро-Алтаю).

Теперь можно определить структуру иранского социума в целом по типам сознания. Она будет следующей:

Тип сознания	Процент в социуме
иудейский тип сознания	7,35
исламский тип сознания	10,65
мамонистский тип сознания	10,65
атеистический тип сознания	7,35
демохристианский тип сознания	0
христианский тип сознания	24,5
языческий тип сознания	24,5
арийский тип сознания	0
буддистский тип сознания	0
конфуцианский тип сознания	7,5
индуистский тип сознания	7,5
красный тип сознания	0
ИТОГО	100

Цветоинформационное поле такого иранского социума будет иметь состав:

- монотеистическая эпоха
R=73 G=90 B=71 K=1,27
- демократическая эпоха
R=65 G=69 B=69 K=1,06
- постдемократическая эпоха
R=65 G=61 B=61 K=1,06

Для Великобритании:

- монотеистическая эпоха
R=77 G=82 B=71 K=1,15
- демократическая эпоха
R=83 G=105 B=105 K=1,26
- постдемократическая эпоха
R=83 G=60 B=60 K=1,38

Для России:

- монотеистическая эпоха
R=83 G=105 B=60 K=1,75
- демократическая эпоха
R=77 G=82 B=82 K=1,06
- постдемократическая эпоха
R=77 G=71 B=71 K=1,08

Комментарии

1. Цветоинформационное поле иранского социума в целом соответствует бинарному виду сознания, но по количеству красной компоненты очень близко к тринитарному виду. Красная компонента иранского социума существенно выше, чем для окружающих его тюркских и семитских этносов. Именно это обстоятельство является основной причиной шиитской специфики иранского ислама, мифологизирующей человеческое начало, что выражается в почитании имамов и оживлении скрытого имама, а также в существовании ду-

ховного института аятолл. Здесь надо отметить, что для сингулярных этносов снижение красной компоненты ведет к принятию суннитского ислама взамен сингулярных религий — индуизма, буддизма и т. д. Это вызвано «шоком» духа вследствие резкого снижения влияния красной компоненты в исторически короткий период (ислам Бангладеш, Малайзии и Индонезии).

2. В настоящее время иранский социум находится на переходном этапе от монотеистической эпохи, характеризующейся цветоинформационным полем R=73, G=90, B=71 (черно-зеленое), к демократической эпохе, характеризующейся для Ирана полем R=65, G=69, B=69 (практически черное). В этой ситуации будет происходить медленная эрозия исламских ценностей без адекватной пока замены, что будет выражаться в привнесении в иранский ислам значительной «человеческой» доминанты и большей религиозной терпимости. Это будет поначалу выражаться в конституировании общественным сознанием и конструировании элитой «социального» шиизма «с человеческим лицом». В демократическую эпоху у поля имеется совсем небольшой резерв расширения в пределах бинарного вида сознания — только $84/65 = 30\%$, при этом оно станет серым. То есть потенциально никакого существенного увеличения свободы в Иране не ожидается, просто потому, что она не будет востребована, а если это произойдет вследствие каких-то причин, то новое общество будет демократическим, но с существенными особенностями. В дальнейшем при переходе от демократической к постдемократической эпохе Судного дня цветность иранского духа почти не изменится — до R=65, G=61, B=61. Подобный феномен наблюдается также в России.

Все это говорит о том, что в будущем Иран ждет социализация этноса. При этом можно проследить следующие тенденции: чем больше в социуме будет доля тюркского населения, тем больше будет склонность к

демократии, чем больше доля персидского (арийского) населения — к авторитарной диктатуре. Такая диктатура по своей сути должна быть ближе к коммунистической, но, учитывая культурные особенности иранского этноса, весьма вероятно установление националистической (национал-социалистической) диктатуры с постепенной заменой религиозной парадигмы на националистическую. В целом шиитский ислам ожидают трудные времена. Впрочем, то же можно сказать и о суннитском, но если парадигма в суннитских странах будет с религиозной меняться на демократическую, то в шиитских — на серую. Эта парадигма может в зависимости от сжатия цветоинформационного поля реализовываться как коммунистическая или националистическая диктатура, а в случае достаточного расширения — в некоем гармоничном обществе социальной направленности с широкими демократическими правами и свободами.

3. Иранское общество является очень «черным» (в нем много активных молодых людей, не склонных к актуализации), и поэтому оно направлено на активное перманентное действие и одновременно весьма подвержено пропаганде. То есть если допустить смену направленности пропаганды, может произойти быстрое изменение ценностей иранского общества. В демократическую эпоху этого особенно легко добиться при помощи синего информационного прожектора (пропаганда человеческих ценностей). Увеличение только на 20 % «синей» цветной составляющей иранского социума приведет к смене доминирующих ценностей на западные, что, впрочем, не приведет к его стабильности. Иранское общество не может быть свободным и стабильным одновременно при демократической голубой парадигме. В то же время «красная пропаганда» будет склонять иранский социум к арийскому национализму.

4. Цветоинформационные поля России и Ирана эпохи демократии и постдемократической эпохи

очень близки, это есть феномен, на который надо обратить самое пристальное внимание. Это говорит о том, что Россия и Иран предрасположены к тесному духовному взаимодействию, и их сотрудничество может основываться на прочном фундаменте. Различия в религиях не может являться здесь серьезным препятствием, так как не будет восприниматься как антагонистическое. Стороны объективно будут склонны находить общее, а не заострять внимание на различиях.

Выводы

1. Иран потенциально нестабилен, это обусловлено будущей сменой ценностной парадигмы иранского социума. Стабильность Ирана зависит от воли его правящей элиты, с одной стороны, вести активную пропаганду исламских ценностей (сегодня), а с другой, — сопротивляться проникновению в страну западных ценностей. В будущем Иран столкнется с обесцениванием исламской ценностной парадигмы, на смену которой придется срочно конструировать (а точнее, конституировать) национально или социально ориентированную парадигму.

2. В случае жесткой политики иранского руководства на противодействие Западу при одновременном умеренном повышении жизненного уровня и свобод в Иране иранское общество будет все более комплиментарно российскому. При этом будет вырабатываться идеология «шиитского ислама XXI века», основанная на большем внимании к человеку и терпимости, которая, впрочем, не будет иметь особого успеха.

3. В будущем возможна переориентация Ирана с исламских на социальные и националистические арийские ценности, чему будет способствовать националистическая и социалистическая по духу пропаганда.

4. При существенном улучшении жизненного уровня и свобод даже при активном сдерживании влияния Запада и развитии новой религиозной идеологии в Иране будет происходить эрозия исламских ценностей (гораздо больше, чем в других исламских странах в подобных условиях жизни людей). Учитывая эту специфику иранского общества, иранское руководство не должно быть заинтересованным в существенном расширении прав и свобод иранцев, а также их жизненного уровня, а заинтересовано в перманентном «сжати» общества. Но без выработки новой социально ориентированной ценностной парадигмы эти усилия не смогут иметь долговременного успеха.

5. При допущении в Иран западной пропаганды возможна резкая переориентацией иранского общества на западные ценности. В этом случае обстановка в Иране может резко дестабилизироваться. Демократия в Иране не будет прочной, а может существовать только при сильной пропаганде и помощи извне. Это будет даже гораздо худший вариант, чем «демократизация» Ирака и Афганистана.

6. Будущая модель «белой России», если она будет в России выработана, применима и к Ирану. Иран, ориентированный на стабильное развитие, склонен идти в фарватере России и вступать с ней в долговременный стратегический союз. Арийские аркаимские корни России и Ирана послужат объединению России и Ирана, это объединение практически снимет для России вопрос Поволжья, так как типология сознания тюркоязычных народов Поволжья близка к иранской.

Часть III

ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ – ФУНДАМЕНТ БУДУЩЕГО МИРОУСТРОЙСТВА

Что делать?

Если читателя заинтересовал метод, объясняющий формирование априорных основ сознания и эволюцию духа, он может задать автору вопрос: «Хорошо, пусть так, но как все это применить здесь и сейчас? Чего мне ждать и что же мне делать, если я остаюсь в России, и когда и куда бежать, если оставаться смерти подобно?»

На подобные вопросы невозможно ответить: делай то, или не делай это. Если бы так, тогда можно было бы сказать: соблюдайте заповеди Господни, и все будет хорошо в жизни этой и будущей. Этой истине три тысячи лет, но ничего с тех пор не изменилось, каждое поколение решает задачу выживания почти с нуля, часто повторяя ошибки предшествующих поколений. Ничего нового не скажу и я: разумно ограничьте свою свободу и будете счастливы сами, и сделаете счастливыми всех вокруг.

Как суметь это сделать да еще и остаться в живых? К чему можно стремиться, а на что рассчитывать бессмысленно? Скажу, например, что сегодня и тем более завтра нельзя построить в России государство, как ос-