

Венецианцы стоят в основании уникального социального слоя, получившего зловещее наименование – **Чёрная аристократия** – то есть сообщества родовитых кланов Венеции, аристократических по форме и купеческих (морские торговцы) по содержанию, которые за счёт браков с лэндлордами (наследственными владельцами земель/земельной аристократией), сумели создать целую касту, управляющую судьбами мира на протяжении последних 500 лет. Это и есть эрбинская элита, в которой, в отличие от арийской, главенствует дух бесовщины, чистогана и наживы, отрицания моральных ограничений для увековечивания своей власти и богатства. По определению Колемана «Черная аристократия - это королевские и аристократические семьи Италии, Германии, Швейцарии, Великобритании, Голландии и Греции, корни которых, с одной стороны, уходят к венецианским олигархам хазарского происхождения, а с другой – к Меровингам... она внешне исповедует христианство, но в тайне презирует его и отправляет свои религиозные ритуалы через масонство».



Наиболее чёткое определение этой наднациональной элите, стремящейся к мировому господству, стоящей у истоков глубинного государства, нацеленной на ликвидацию национальных государств, уничтожение большей части человечества под прикрытием благовидных целей приведено в статье «Чёрная аристократия Европы – это нелюдь, только выглядящая, как люди» в блоге <https://michael101063.livejournal.com/697257.html>:

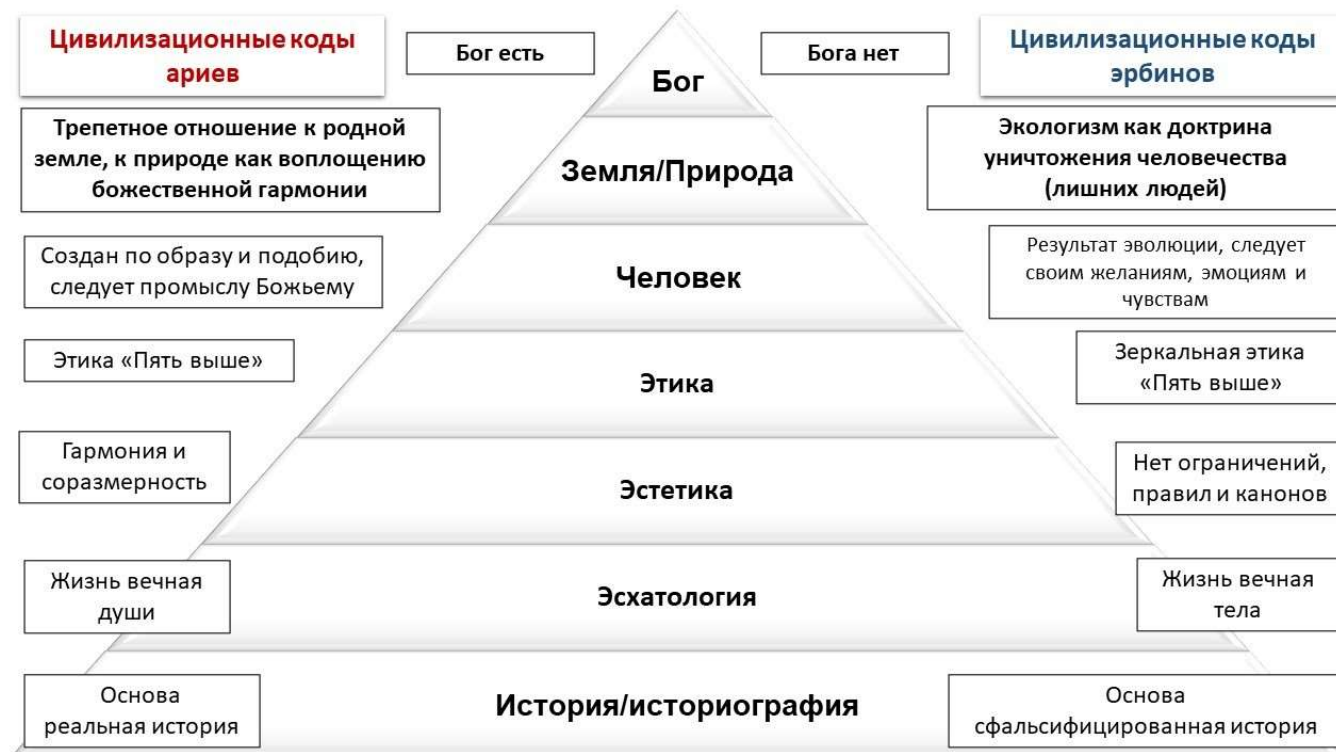
*«Паразитическая и сатанинская мировая "элитка", на самом деле не является хозяевами Земли, хотя они и были внедрены в правящие кланы Земли для достижения власти над человечеством. Эти гибридные существа, лишь внешне напоминающие людей, уже на генетическом уровне наделены своими ящероголовыми "богами-создателями" стремлением к власти, богатству и ненавистью к человечеству. Вот почему им за несколько столетий удалось создать паразитическую финансовую систему, пролезть во все правящие династии Европы, а затем организовать две мировые войны и множество более мелких, а также множество революций и гражданских войн. Им плевать на жизни простых людей и даже на собственных слуг из национальных "элиток", ибо согласно плану, который они старательно претворяют в жизнь, необходимо всеми имеющимися в их распоряжении силами сократить численность человечества до 500 млн. человек. И они даже уже не скрывают этих своих античеловеческих планов. Вернее планов, которые их заставляют претворять в жизнь их рептилоидные хозяева через оккультную группу верховных жрецов темного сатанинского эгрегора».*

Согласитесь, это не просто похоже на правду. Это, наверное, и есть правда о сущности тех, кто претендует на глобальную власть, особенно, если учесть события последних двух лет, связанных с так называемой пандемией «Covid-19». Именно этой силе противостоит Россия сегодня. Именно этой силе противостояли Российская империя, Московское царство, русские Великие княжества как зримое воплощение великой империи ариев - детей богов, стоящих на страже их творений на земле.

## цивилизационных кодов ариев и эрбинов

Для того, чтобы понять, что это именно так, необходимо рассмотреть данный вопрос на основании того, что же лежит в основе этих кодов. Попробуем сделать это в иерархии неких тезисов, которые лежат в основе архетипов бессознательного этих цивилизаций и являются тем незабываемым фундаментом, на которых базируются устои их сознания.

Данную иерархию можно представить в виде пирамиды, уровнями которой являются (сверху



вниз):

- Бог;
- природа;
- человек;
- этика;
- эстетика;
- эсхатология;
- история и историография.

**Уровень первый (Бог).** Основной вопрос – что главное в мироздании. Культурный код ариев даёт на это однозначный ответ – Бог/Аллах/Всевышний/Творец/Небо/Космос/Универсум/Раз.

Вот что по поводу русской ментальности в этом плане пишут великие русские мыслители XIX -XX вв.:

Никола́й Ону́фриевич Ло́бский (1870—1965) - русский мыслитель, представитель русской религиозной философии в книге "Характер русского народа" выделяет в качестве главной черты русского характера высокую духовность и религиозность.

Никола́й Алекса́ндрович Бердя́ев (1874—1948) - русский религиозный и политический философ, представитель русского экзистенциализма и персонализма, семь раз номинированный на Нобелевскую премию по литературе (1942—1948). В книге «Русская идея. Судьба России» утверждает, что «Россия – страна безграничной свободы духа, странничества и искания Божьей правды... В России, в душе народной есть какое-то

*бесконечное искание, искание невидимого града Китежа, незримого дома..., русская идея есть эсхатологическая идея Царства Божьего».*

Ива́н Алекса́ндрович Ильи́н (1883 — 1954) - русский философ, писатель и публицист, последовательный критик антихристианской идеи построения атеистического государства: *«Видим Россию любовью и верою; делим её муку, и знаем, что придет час её воскресения и возрождения. Но дня и часа не знаем, ибо они во власти Божией».*

Лев Николаевич Толсто́й (1828— 1910) за два года до своей смерти в «Предисловии к альбому «Русские мужики» Н. Орлова» говорит о русских крестьянах, что это — *«смиранный, трудовой, христианский, кроткий, терпеливый народ. Мы с Орловым любим в этом народе его мужицкую смиренную, терпеливую, просвещенную истинным христианством душу».*

Фёдор Михайлович Достоевский (1821-1881) в письме к А.Н. Майкову от 9 октября 1870 года писал: *«Всё несчастье Европы, всё, всё безо всяких исключений произошло оттого, что с Римскою церковью потеряли Христа, а потом решили, что и без Христа обойдутся».*

Но мнение русских мыслителей по данному поводу понятно. Более объективно мнение иностранцев:

Сэр Бернард Пэрс (1867 — 1949) - британский журналист, историк, автор нескольких книг по истории России. Из книги «Russia»: *«...народ этот отличается смутным влечением к высшему и, по-своему, это — глубокая религиозность, более мистическая, чем во Франции».*

Морис Бэринг (1874 — 1945) - английский литератор, драматург, поэт, переводчик и публицист, путешественник и военный корреспондент. Книга «Главные основы России»: *«... русский крестьянин глубоко религиозен, видит Бога во всех вещах и считает ненормальным, неумным человека, не верующего в Бога... Русская душа полна человеческой христианской любви, более тёплой, простой и искренней, чем я встречал у других народов».*

Гарольд Вильямс (1876 — 1928) - британский лингвист, журналист, разведчик, известный полиглот (владел 58 языками). Книга «Russia of the Russians»: *«Народ не только получает эстетические эмоции от богослужения, но и приобретает религиозные убеждения благодаря Евангелию, читаемому в церкви, а также почерпая их из жития святых и легенд...».*

Вальтер Шубарт (5.8.1897–15.9.1942) - немецкий философ в книге «Европа и душа Востока»: *«Англичанин хочет видеть мир — как фабрику, француз — как салон, немец — как казарму, русский — как церковь. Англичанин хочет добычи, француз — славы, немец — власти, русский — жертвы».*

Конрад Онаш (1916 – 2007) - немецкий историк церкви: *«...русское жизнепонимание и религиозность отличаются замечательною цельностью: в их основе лежат страсть к абсолютным ценностям и преобразению мира; а русские иконы свидетельствуют о преодолении земного бытия».*

Главное для эрбинов – это собственный интерес. Уже со второй половины XVI века «старая добрая христианская» Англия начинает перевоплощаться в центр безбожия. Английские философы XVII-XVIII веков подводят под этот концепт теоретическую базу. Бэкон<sup>175</sup>,

<sup>175</sup> Фрэнсис Бэкон, 1-й виконт Сент-Олбан (1561 — 1626) — английский философ, основоположник эмпиризма и английского материализма. Автор тезиса «Знание – власть!».

Гоббс<sup>176</sup>, Локк<sup>177</sup>, Юм<sup>178</sup> и далее по списку, в принципе, низвели божественное начало мироустройства до субъективизма. Признанный розенкрейцер Бэкон уповал на силу знания, Гоббс на силу государства-Левиафана, Локк – на силу материального интереса, Юм – на силу психологических факторов. Все они, в конечном итоге подводили человека к мысли о человеке, не как о создании Божьем, а как чисто природной, лишённой души субстанции, чьё сознание – это чистый лист, на котором время и опыт оставляют свои следы.

«Вам, латиняне, - закон. Нам, православным, — благодать!» - именно эти слова Илариона Русина, митрополита Киевский и всея Руси (1051— 1055) времён князя Ярослава Мудрого, первого митрополита славянского происхождения в древнерусском царстве, как нельзя нагляднее отражают эту глубочайшую пропасть в восприятии окружающего мира русскими и западниками.

**Уровень второй (природа).** Русский цивилизационный код – это трепетное отношение к природе, к родной земле. Мать сыра земля — одна из основных составных частей нашего мировидения. В древнерусских народных заговорах люди часто обращались за помощью к Земле, как к родной матери: «Гой еси, сырая земля, матёрая! Матерь нам еси родная, всех еси нас породила». Образ земли в былинах, включает в себя не только патетическое воспевание Земли–матушки, но и представляется многочисленными образами богатырей, которые носят с собой как самую большую ценность комок родной земли, дающей им неодолимую защиту от врагов.

А вот слова знаменитого «Марша танкистов» Бориса Кравецкого времён предвоенного периода войны: «Чужой земли мы не хотим ни пяди, но и своей вершка не отдадим». Причём эти стихи были, по существу, поэтическим переложением известных слов И. В. Сталина, сказанных им 27 июня 1930 года в Политическом отчете ЦК XVI съезду ВКП(б): «Ни одной пяди чужой земли не хотим. Но и своей земли, ни одного вершка своей земли не отдадим никому». Николай Бердяев говорил о том, что «Наша любовь к русской земле, многострадальной и жертвенной, превышает все эпохи, все отношения и все идеологические построения».

Именно на любви к родной земле базируется удивительный русский патриотизм, неиссякаемый источник ратных и мирных подвигов наших людей. Зоя Космодемьянская и Александр Матросов, герои-панфиловцы и мальчишки-курсанты Подольского училища, Гастелло и Талалихин, наши девушки-лётчицы и юные герои, самому младшему из которых Сергею Алёшкину было всего 6 лет, когда он начал мстить немцам за убийство матери и старшего брата – есть ли такие примеры на Западе?

---

<sup>176</sup> Томас Гоббс (1588— 1679) — английский философ-материалист, один из основателей современной политической философии, теории общественного договора и теории государственного суверенитета. Известен идеями, получившими распространение в таких дисциплинах, как этика, теология, физика, геометрия и история. Этика Гоббса исходит из неизменной чувственной «природы человека». Основой нравственности Гоббс считал «естественный закон» — стремление к самосохранению и удовлетворению потребностей.

<sup>177</sup> Джон Локк (1632 — 1704) — английский педагог и философ, представитель эмпиризма и либерализма. Признан как один из самых влиятельных мыслителей Просвещения и теоретиков либерализма. Письма Локка произвели воздействие на Вольтера и Руссо, многих шотландских мыслителей Просвещения и американских революционеров

<sup>178</sup> Дэвид Юм (1711 – 1776) – философ эпохи шотландского Просвещения, автор признанной в мире системы философского эмпиризма, скептицизма и натурализма. Начиная с «Трактата о человеческой природе» (1739–40), Юм стремился создать естественную науку о человеке, которая исследовала бы психологическую основу человеческой природы.





Сравните фотографии, связанные с пребыванием фашистов в Париже, Осло и Копенгагене, где сытые буржуа продолжают наслаждаться жизнью на фоне фашистских флагов и довольных жизнью оккупантов с нашей военной хроникой. Нынешние эрбины, сгруппировавшиеся вокруг англосаксонского ядра, любят поговорить о войне, о том, как они безусловно «нам покажут», «нас проучат», «нас победят». Но посмотрите вот на эти милые зарисовки столь душевного общения английских полицейских с нацистами. И это происходит не где-нибудь, а в Объединенном королевстве!



Пять лет (с 30 июня 1940 года по 16 мая 1945 года) длилась германская оккупация Нормандских островов, являющихся коронными землями Великобритании. Острова Олдерни и Сарк были единственной британской территорией в Европе, оккупированной германскими

войсками во время войны. И эти фото, с такими «трогательными» эпизодами германо-британского сожительства как-то совсем не вяжутся с воинственными словами Черчилля, который говорил: *"Мы будем оборонять наш остров, чего бы это ни стоило, мы будем сражаться на побережье, мы будем сражаться в пунктах высадки, мы будем сражаться на полях и на улицах, мы будем сражаться на холмах, мы не сдадимся никогда"*.

Что-то по лицам английских «бобиков» не заметно, чтобы они были готовы оказывать стойкое сопротивление врагу. Американский журналист Чарльз Френсис Свифт из газеты «Бостон Глоб» написал в своем репортаже: *«Побежденные подданные гордой страны Англии приветствовали с почтением германскую оккупационную власть. Причем так вежливо, что невозможно было представить, что между ними идет война»*<sup>179</sup>.

Всё чинно, благородно. Никто не бунтует. Жизнь идет своим чередом. Только вместо фунтов - в обороте рейхсмарки. И, конечно же «ужас оккупации» - смена правил дорожного движения с левостороннего на правостороннее. Местные жители активно сотрудничают с фашистами, строчат доносы друг на друга. Это – хорошая прибавка к зарплате. При этом, на островах было развёрнуто 4 концлагеря для военнопленных, 90% узников которых были пленные советские солдаты.

Понятно, что наши время от времени устраивали побеги. Иногда их прятали и кормили. Иногда. В единичных случаях. Ну так-то понятно, коронные жители Великобритании ничем нам как союзникам не обязаны. Тем более, не стоило связываться с такими вежливыми и культурными немцами. Говорят, что местные жители "относились к пленным с сочувствием", что проявлялось в их выдаче местной полиции или немцам в случае побега. Правда, нельзя не сказать о подвиге Мэри Озанн, представителе филиала "Армии спасения" на Джерси и Гернсе, которая активно протестовала против жестокости по отношению к советским военнопленным. Её сгнобили в тюрьме, где она умерла в апреле 1943 года. Гнобили свои же.



После капитуляции на островах была восстановлена власть короны, что проявилось в смене портретов фюрера на изображение собственного монарха. Коллаборантов никто не привлёк к ответственности. Многих наоборот поощрили. А в послевоенной Великобритании, особенно с началом «холодной войны», наложили полный и безоговорочный запрет на упоминание о том, что на британской земле находились нацистские концлагеря.

**Уровень третий (Человек).** Не сходятся коды ариев и эрбинов и в понимании того, что есть человек. Если коротко, то там доминирует посыл «ради чего стоит жить». Для нас же

**Уровень третий (Человек).** Не сходятся коды ариев и эрбинов и в понимании того, что есть человек. Если коротко, то там доминирует посыл «ради чего стоит жить». Для нас же

<sup>179</sup> Роман Скоморохов «Парадоксы истории. Оккупация Германией Британских территорий» <https://topwar.ru/110224-paradoksy-istorii-okkupaciya-germaniey-britanskikh-territoriy.html>

смысловая матрица, определяющая величие человека – это ценность, за которую он готов умереть. Созданный многовековой эволюцией человек потребления (эрбин) пребывает в оптимизме настоящего и в пессимизме будущего. Жизнь же так хороша сегодняшняя, поэтому её необходимо продлевать и продлевать. А после жизни – смерть. И ничего хорошего в этом нет.

Человек же русской культуры ставит перед собой задачи за горизонтом своего личного физического существования. И потому у него наблюдается, наоборот, пессимизм настоящего (жизнь не совершенна) и оптимизм будущего (завтра будет прекрасным, и это светлое «завтра» будет принадлежать всем людям). Только русский человек мог первым полететь в космос! Это не случайность, что Юрий Гагарин оказался русским. Это – закономерность. И про яблони на Марсе и про наши следы «на пыльных тропинках далёких планет» - могли написать только русские, которые своим кодом нацелены на великие свершения.

Русский народ часто называют народом богоносцем. То есть русские – они не богоизбранные раз и навсегда. Они Бога в себе носят. И это определяет их высочайшую духовность. На Западе главенствуют мораль и нравственность, которые могут меняться, в зависимости от изменения окружающей среды. Духовность же – это та Божья искра, которая в самые критические моменты жизни позволяет человеку оставаться человеком:

*"Именно духовная составляющая определяет всё. Именно духовное состояние человека, особенно общества, народа в конце концов определяет и всю внешнюю жизнь этого народа... Сама нравственность без духовной стороны превращается в ничто. Постепенно нравственные нормы меняются. Причем меняются по пути деградации... Безупречно нравственный человек может быть отвратительным в духовном отношении"<sup>180</sup>.*

Помимо различия «духовность-нравственность» есть и другие достаточно наглядные смысловые пары, которые говорят об экзистенциально разных жизненных позициях, в том числе:

Рационализм – иррациональность.

Закон – Здравый смысл.

Индивидуализм- коллективизм.

Прогресс – традиция.

Свобода – воля.

Демократия – соборность.

Толерантность – любовь.

"Агрессивность романо-германцев" - "ненасильственность славян" (по Данилевскому).

*«Главное отличие между Россией и Европой, подчеркиваем, ценностное, и вытекает оно из совокупности географических, экономических и, следовательно, социокультурных сущностей. И если кочевники всегда следовали за флорой и фауной и защищали свое право на это движение, торговцы защищали свои товары, финансисты — свои капиталы, а промышленники — активы, то образ жизни земледельцев предполагает защиту своей земли»<sup>181</sup>.*

<sup>180</sup> «Образование - принципы и подходы» Осипов Алексей Ильич (род. 31 марта 1938) —российский учёный-богослов, педагог и публицист, доктор богословия заслуженный профессор Московской духовной академии,

<sup>181</sup> Владимир Анатольевич Лепехин (род. 5 мая 1959 года) — российский социолог и политический деятель, депутат Государственной Думы ФС РФ первого созыва (1993—1995), главный редактор журнала «Представительная власть» (1994—1997), руководитель аналитической дирекции Первого канала (2003), аналитик телеканала «Звезда» (2007), директор Института ЕврАзЭС-ЕАЭС. <https://ria.ru/20150430/1061874906.html>

Самое же главное, когда мы говорим о русском коде, это попытаться сформулировать его через преамбулу «русский человек никогда не...». Во всяком случае, именно так предлагает делать великий русский путешественник, мыслитель и педагог Сундаков В.В. Я попробовал. И исходя из современных реалий пришёл к следующим заключениям:

«Русский человек никогда не надругается над памятью павших за Родину героев».

«Русский человек никогда не обидит слабого».

«Русский человек никогда не испытает презрения к другим народам и расам».

«Русский человек никогда не станет прислуживать врагам своей Родины».

«Русский человек никогда не продаст свою душу за 30 серебряников».

«Русские не саются!».

«Русская женщина никогда не оголится на людях».

Список можно продолжить...

И в подтверждение сказанного, мысли по данному вопросу философов:

Никола́й Ону́фриевич Ло́сский (1870—1965): *«Русский человек обладает особенно чутким различием добра и зла; он зорко подмечает несовершенство всех наших поступков, нравов и учреждений, никогда не удовлетворяясь ими и не переставая искать совершенного добра».*

Никола́й Алекса́ндрович Бердя́ев (1874—1948): *«Русская душа сгорает в пламенном искании абсолютной, божественной правды и спасения для всего мира, она поглощена решением конечных, проклятых вопросов о смысле жизни».*

Ива́н Алекса́ндрович Ильи́н (1883 — 1954): *"...русские веками учились и научились искусству побеждать: отступая, не сгорать в земном пожарище, на руинах возводить новое хозяйство, духовно обновляться в беде и смятении, не терять мужества при распаде, трезво смотреть на вещи в страданиях и молиться; жить в лишениях, собирая духовную жатву, опять возрождаться как феникс, восставая из пепла, созидать на руинах и развалинах и, начиная с нуля, быстро набирать силы и неустанно творить».*

Вальтер Шубарт (1897-1942): *«Западноевропейский человек рассматривает жизнь, как рабыню, которой он наступил ногой на шею... Он не смотрит с преданностью на небо, а, полный властолюбия, злыми враждебными глазами глядит вниз, на землю. Русский человек одержим не волей к власти, а чувством примирения и любви. Он исполнен не гневом и ненавистью, а глубочайшим доверием к сущности мира. Он видит в человеке не врага, а брата... У европейца — человек человеку волк, всяк за себя, всяк сам себе бог; поэтому все против всех и все против Бога; и героичность его есть очень часто эксцесс себялюбия и гордости — личной или национальной. Это корыстный и хищный героизм... Русский подходит к своему ближнему непосредственно и тепло. Он сорадуется и сострадает. Он всегда склонен к расположению и доверию. Быстро сближается. Он естествен, и в этом его шарм. Он прост, интимен, склонен к откровенности, стремится быть полезным».*

### **О русских женщинах**

И несколько штрихов к портрету русской женщины. Тот же Вальтер Шубарт, немецкий философ, очень тонко описал её характерные черты: *«Русская женщина самым привлекательным образом объединяет в себе преимущества своих западных сестер. С англичанкой она разделяет чувство женской свободы и самостоятельности, не превращаясь при этом в "синий чулок". С француженкой её роднит духовная живость, без*

потуг состричь; она обладает тонким вкусом француженки, тем же чувством красоты и элегантности, не становясь жертвой тщеславного пристрастия к нарядам. Она обладает добродетелями немецкой домохозяйки, не сводя жизнь к кастрюлям; и она, как итальянка, обладает сильным чувством материнства, не огрубляя его до животной любви... **Никакая другая женщина, по сравнению с русской, не может быть одновременно возлюбленной, матерью и спутницей жизни.** Ни одна другая не сочетает столь искреннего стремления к образованию с заботой о практических делах, и ни одна так не открыта навстречу красоте искусства и религиозной истине... **У нас есть серьезные основания для надежды, что русский народ спасет именно русская женщина».**

Мнение наших современников-соотечественников о русских женщинах понятно. Не будем на этом останавливаться. А вот некоторые высказывания по данному поводу иностранцев приведём для полноты портрета:

*Фредерик, Франция:* «Дамы из России точно не такие — гордые, своевольные, с характером. Русские девушки гораздо лучше француженок разбираются в высоких технологиях. Они мастерски пользуются многочисленными гаджетами и приложениями, всегда на связи и виртуозно ищут информацию. Парадокс, но очень часто именно такие современные красавицы имеют совершенно архаичные взгляды на некоторые вещи и говорят, что главное в жизни — это удачно выйти замуж, быть хорошей женой и всюду следовать за мужчиной. При всём при этом они великолепно образованны, умны, начитанны, объездили полмира... Но эти их мысли и суждения — это прошлый век... С русскими всё не так, как с другими... никогда не знаешь, чего от них ждать. Они уверены, что возможно всё: пойти ночью купаться в озере, собраться за два часа в путешествие, открыть ресторан, устроиться на работу не по специальности и сделать блестящую карьеру, написать книгу, снять фильм. Вы постоянно на низком старте и всегда готовы махнуть через барьер».

*Роберт, Австралия:* «Женщины в России безумно красивые! Когда я только приехал, я влюблялся по два-три раза за каждую поездку в метро. Вы точно знаете, как выглядеть сногсшибательно везде и всегда... Однажды на моём уроке разговор зашёл о гендерных ролях. Удивительно, но большинство студентов яростно отстаивали традиционный патриархальный строй. Громче всех выступали именно девушки, и мужчины охотно их поддерживали. Несколько храбрецов, выступивших за равноправие, быстро заставили замолчать дамы, желающие хранить статус-кво из 1950-х... Русские женщины откровенны и прямо говорят то, что думают — даже не самые приятные вещи. Но они также удивительно великодушны и заботливы. Мне нравится, что они всегда готовы поддержать тебя и помочь советом, и в этом они оказываются удивительно проницательными».

*Константин, Румыния:* «Это женщины, оказывающие огромное влияние на жизнь мужчин. Я бы сказал, роковые женщины, которые меняют судьбы. Они кажутся мне более практичными, нежели русские мужчины. У них сильный характер и амбиции идти до самого конца, несмотря на препятствия. Русская женщина красива, образована и уважаема. Она — символ русской нации».

*Джефф, США:* «Многие умные, образованные, сильные духом русские женщины считают феминизм какой-то глупостью. Я, как и большинство американцев, считаю феминистическую систему взглядов и ценностей нормальной и очевидной, так что мне в России приходится нелегко. Сложно не влюбиться в русских женщин за их великодушие, доброту и внимание к окружающим. Будь то бабушка, отчитывающая тебя за отсутствие шапки в мороз; или чиновница, прилагающая усилия, чтобы помочь с твоей проблемой; или



подруги, которые вручную делают для тебя подарки и красивые открытки. Говорю им, что они совсем не обязаны тратить время, чтобы смастерить все эти прекрасные вещи, но сердце тает каждый раз. Все русские женщины, с которыми я общаюсь на работе, дома, в магазинах, делают меня счастливее».

*Джеймс, Нидерланды:* «Правильное или нет, но это моё мнение о русских женщинах... Очень мудрые. Я бы сказал, что ваши женщины симпатичные, сильные в силу своего менталитета и на удивление открыты для туристов из тех стран, которые не слишком доброжелательно настроены по отношению к России. У русских девушек более сильный и твердый характер, чем у мужчин. Касаемо внешности, они относятся к числу самых красивых женщин в мире, очень женственные!».

*Хайнц, Германия:* «Русские девушки знают себе цену... Русские жёны — прекрасные хозяйки, хорошо и вкусно готовят, гостеприимные, но неэкономные, слишком сумасбродные, слишком непредсказуемые, любят, чтобы все шло по их сценарию, любят командовать мужчинами, очень строго воспитывают детей, непунктуальны, необязательны, капризны»<sup>182</sup>.



### ***Русские всегда побеждают***

Особняком стоят великие победы русских. Величие которых даже не в самих фактах победоносного завершения военных кампаний, а то великодушие, с которым русские относились к поверженному врагу. Вы можете себе представить, чтобы фашисты, если бы они вошли в Ленинград, первым бы делом озаботились помощью голодающим жителям, развернули бы полевые кухни, и стали бы кормить наших женщин, стариков и детей? А можете себе представить русского солдата, с удовольствием одевающего петлю на шею молодой немке? Или стреляющего в женщину с грудным ребёнком на руках? И чтобы всё это заснять, а потом отправить родным и близким на память?

Вот этим мы от них и отличаемся. От Карла Великого, изрубившего свыше 4 тысяч пленных саксов, Наполеона Бонапарта, приказавшего добить своих же раненных в Акко, Карла XII,

<sup>182</sup> Сайт <https://topru.org/33436/inostrancy-o-russkix-zhenshhinax/>

заколовшего штыками свыше двух тысяч русских пленных, Гитлера, пригнавшего сюда своих «высококультурных» ублюдков, садистов, мародёров, насильников и убийц. И они нас за это и ненавидят. На глубинном уровне. Потому как понимают, что никогда не смогут достичь величия души, сравнимого с русскими.

**Уровень четвёртый (Этика).** Этика русских базируется на главных принципах, которые можно было бы назвать «Законами «Пять выше»:

Духовное выше материального.

Общее выше личного.

Служение выше владения.

Власть выше собственности.

Справедливость выше закона.

Теперь давайте поставим эти «выше» в противоположном смысле, и мы получим этический портрет западной цивилизации:

Материальное выше духовного.

Личное выше общественного.

Владение выше служения.

Собственность выше власти.

Закон выше справедливости.

Именно поэтому мы абсолютно разные. И «что русскому хорошо – то немцу смерть». Оттого и мотивации им наши не понятны.

**Уровень пятый (Эстетика).** В нашем коде Красота — одно из имен Божиих. Господь/Всевышний — Прекрасен Сам по Себе, и Он же является источником подлинной красоты.

Дионисий Ареопагит<sup>183</sup>: *«Бога святые восхваляют как Прекрасное, как Красоту... Всё сущее, возникая из Прекрасного и Добра, пребывая в Прекрасном и Добре, возвращается в Прекрасное и Добро. И всё, что существует и появляется, существует и появляется благодаря Прекрасному и Добру».*

*«Основание красоты — не в природе, но в духе человеческом» (В.Ф. Одоевский).*

Русская ментальность связывает красоту с таким понятием, как "добротолубие", означающее "любовь к прекрасному, возвышенному, доброму». И с таким словом, как «благообразие», выражающего идею красоты, как святости — красоты строгой, представляющей твердый ориентир для подвижничества. Красота для русского человека – это идентичность Истине, являющаяся её критерием, её составной частью.

*«...человек, однажды уязвлённый красотой, уже никогда не сможет без нее жить... Переживание прекрасного, постижение красоты — это опыт скорее мистический, он выводит человека за пределы его самого, ставит его лицом к лицу с чем-то великим, непостижимым, и вместе с тем удивительно радостным, близким, желанным... Познание Бога начинается с удивления красоте Божественного творения, а венцом этого познания является святость, которая открывает в человеке его собственные тайники богообразной красоты и являет красоту других людей, сокрытую даже от них самих, так как «сияние красоты добродетелей в человеке пробуждает то же самое удивление и изумление, что и слава Небес» (Митрополит Илларион).*

Главное для людей русской культуры – не физическая красота, хотя и о ней представления основываются на небесной гармонии, а красота внутренняя:

<sup>183</sup> Ученик апостола Павла, первый епископ Афин, погиб от гонений Домициана около 96 года

*А если это так, то, что есть красота  
И почему её обожествляют люди?  
Сосуд она, в котором пустота,  
Или огонь, мерцающий в сосуде?»<sup>184</sup>*

Совершенно иное отношение к красоте в западном коде. Здесь доминируют потребительские императивы, эстетика рынка, которая привела к чудовищному падению общественной нравственности, полное погружение в сферу развлечений на фоне отрицания хоть каких-то канонов. Отсюда безумие новых гендерных установок, торжество откровенного уродства, навязывание без-образия. Но мы всё это видим сами: и гомосексуалиста Санту, и воина-трансгендера, и «красавицу» из сказки «Красавица и чудовище» весом под 150 кг, и бесовщину на шоу при открытии Сен-Готардского тоннеля, и прочие проявления этой новой западной эстетики, разрушающей связь человека с космосом, уничтожающей его душу.



**Уровень шестой (Эсхатология).** Эсхатология ( в переводе с греческого «конечное знание») — это система религиозных взглядов и представлений о конце истории, искуплении и загробной жизни, о судьбе Вселенной и её переходе в качественно новое состояние. Различаются индивидуальная эсхатология (учение о судьбе личности) и всемирная эсхатология (учение о цели космоса и истории, а также их конце).

У ариев/русов на личностном уровне присутствует понимание того, что земная жизнь – это проходящее явление. Главное прожить её так, чтобы было с чем предстать перед Всевышним. Отсюда безумная храбрость, готовность пожертвовать своей жизнью ради общего дела. «Работайте братья». Это были последние слова даргинца Нурбагандова Магомеда, который 9 июля 2016 года ответил ими на требования бандитов призвать сотрудников правоохранительных органов отказаться от сопротивления террористам. Смерть ему была не страшна, также как и великим русским героям: старшему лейтенанту Александрю Прохорёнку, вызвавшему огонь на себя и погибшему в Сирии 17 марта 2016 года, юной Юлии Король, спасшей детей на Сямозере в Карелии 18 июня 2016 года, лётчику

<sup>184</sup> Николай Заболоцкий (1903-1958) стихотворение «Некрасивая девочка»



Роману Филиппоу, не сдавшегося в плен и подорвавшего себя и боевиков со словами «это вам за пацанов».

Вглядитесь в эту фотографию. Боец Красной Армии Сергей Маркович Корольков, 1912 года рождения, попал в плен. Вскоре его расстреляют. Но он же не боится их, этих нелюдей. Вы посмотрите на его гордую осанку, на его взгляд, полный презрительного превосходства над этими «покорителями мира»! Вот где русский дух! Вот где воля!



Настоящего русского человека невозможно запугать и сломать.

*«Плотной массой, ведя отдельных солдат под руки, чтобы никто не мог отстать, бросались они на наши линии. Нередко впереди всех находились женщины и девушки комсомолки, которые, тоже с оружием в руках, воодушевляли бойцов»* (генерал-фельдмаршал Манштейн Э. «Утерянные победы»).

*«Русские с самого начала показали себя как первоклассные воины, и наши успехи в первые месяцы войны объяснялись просто лучшей подготовкой. Обретя боевой опыт, они стали первоклассными солдатами. Они сражались с исключительным упорством, имели поразительную выносливость и могли выстоять в самых напряженных боях»* (генерал фон Клейст).

*«Русские зарекомендовали себя умелыми выносливыми и бесстрашными солдатами, разбивая в пух и прах наши былые предрассудки о расовом превосходстве»* (Генри Метельманн).<sup>185</sup>

Русские никогда не сдаются. В апреле 1985 года афганские моджахеды, проходящие подготовку на военной базе Бадабер в Пакистане, были подняты по тревоге. Произошло немыслимое: два десятка русских пленных, замордованных и измученных нечеловеческими условиями содержания в этом самом большом лагере по подготовке афганской оппозиции, сумели обезоружить охрану, захватили склад с вооружением и начали бой с целой армией профессиональных бойцов, натасканных лучшими американскими инструкторами. Головорезам лидера талибов Бурхануддина Раббани и в голову не могло прийти, что эти совсем молодые ребят, не просто поднимут восстание, а совершат целую операцию по заранее разработанному плану. Один из будущих руководителей восстания Николай Шевченко, томившийся в застенках почти три года, предложил вызвать на кулачный бой коменданта охраны лагеря. В качестве приза за победу солдат попросил возможность сыграть футбольный матч между заключенными и охраной. Шевченко бой выиграл и матч состоялся. И хотя всё это действо происходило под непрекращающимся моральным и

<sup>185</sup> Генри Метельманн (25 декабря 1922 – 24 июля 2011) - немецкий солдат, активист движения за мир и писатель, наиболее известный благодаря книге о своем детстве в нацистской Германии и во время Второй мировой войны под названием "Через ад для Гитлера". В 1941 году в возрасте 18 лет вступил в вермахт и был направлен в Крым вместе с 11-й армией. В качестве танкиста 22-й танковой дивизии он ненадолго попал в плен к солдатам Красной Армии. Участник Сталинградской битвы. После войны попал в плен к американцам, после освобождения жил в Великобритании.

физическим воздействием моджахедов, наши герои достигли своей цели: теперь они знали расположение объектов на территории лагеря и путей подхода к нему.



Восстание началось 26 апреля около 9 вечера, когда весь личный состав гарнизона был выстроен на плацу для совершения намаза. Советские военнослужащие сняли часовых на вышке, у складов вооружения, освободили пленных, завладели захваченным в арсенале оружием и заняли удобные для стрельбы позиции. По тревоге был поднят весь личный состав базы — около 3000 человек вместе с инструкторами из США, Пакистана и Египта. К полуночи нападающие окружили русских и предложили им сдаться в обмен на жизнь. Получив отказ, Раббани отдал приказ о штурме. Ожесточенное сражение, продолжавшееся всю ночь, и потери среди моджахедов показали — русские сдаваться не собираются. Руководство лагеря призвало на помощь регулярную пакистанскую армию. По восставшим был нанесён бомбовый удар, в результате которого один из снарядов попал в хранилище боеприпасов. Прогремел взрыв такой мощи, что его было слышно за десятки километров. Практически все восставшие погибли. После этого случая лидер Исламской партии Афганистана Гульбеддин Хекматияр издал приказ: «Русских в плен не брать». Некоторые аналитики считают, что Советский Союз не простил руководству Пакистана этого подлого акта. 17 августа 1988 года разбился самолёт президента страны Зия-уль-Хака.

Русский дух проявился в полной мере и в героическом эпизоде 16 августа 1996 года, когда после годичного заточения на авиабазе Кандагар экипаж российского лайнера Ил-76 сумел захватить самолёт и на глазах изумлённых талибов улетел на родину. Тем самым наши лётчики продемонстрировали несгибаемую волю и верность памяти отцов, победивших в Великой Отечественной войне, и практически повторили подвиг военного лётчика Михаил Девятаева, угнавшего 8 февраля 1945 года с группой советских военнопленных из 10 человек немецкий бомбардировщик «Хейнкель».





Лётчик Михаил Петрович Девятаев и достойные наследники его славы – члены экипажа самолёта Ил-76

И Девятаев, и члены экипажа российского самолёта Ил-76 были достойными потомками русских героев, совершивших до сих пор вызывающий изумление подвиг во время 1-й Мировой войны. Что лишний раз говорит о том, что код победы и великой жертвенности присущ самому народу. И никак не связан с формой государственности русских. Российская империя, Советский Союз, Современная Россия – какая разница? Для русских людей всё это просто разные названия того, что именуется словом Родина! И вот ради неё они и готовы жертвовать собой и добиваться победы в любых, самых сложных обстоятельствах.

24 июля 1915 года во время обороны крепости Осовец на Восточном фронте во время Первой мировой войны бойцы 13-й роты 226-го Землянского полка русской армии, будучи уже отравленными используемым немцами хлором, совершили немыслимое: подвиг, который вошёл в историю под названием **«Атака мертвецов»**. Облако яда залило наши позиции. Полагая, что выживших там нет, германские войска пошли на штурм. Но тут им навстречу из окопов поднялись в штыковую русские: с сожженными легкими, сотрясаясь от страшного кашля, зеленой от хлора кожей и черными от отравления газом глазами, они ринулись на врага. 60 полуживых русских против 7-ми тысячного корпуса немцев. И те в ужасе побежали!



Командовал русскими героями в начале атаки уроженец Псковщины подпоручик Русской императорской армии Владимир Карпович Котлинский (1894 года — 1915 года), который был смертельно ранен. А вот сменил его подпоручик поляк Владислав

Максимилианович Стржеминский (1893-1952). И здесь мы, наверное, подошли к самому главному, когда говорим о русском цивилизационном коде. Код этот не имеет этнического содержания. Русскими себя считали потомок эфиопов Пушкин, наследники шотландских воинов Михаил Лермонтов и Барклай де Толли, немцы Беллинсгаузен и Витгенштейн, грузины

Багратион и Сталин, аварец Гамзатов и киргиз Айтматов. В своё время легендарный генерал Маргелов, десантный Батя, Дядя Вася - человек, возглавивший ВДВ в 1958-м и превративший их в элиту нашей армии (сама аббревиатура часто расшифровывается как "Войска Дяди Васи») сказал: *"Не важно, какой оттенок кожи или разрез глаз – для врагов мы все русские"*.

«Однажды на придворном балу император Николай I спросил французского маркиза де Кюстина, гостившего в ту пору в России:

- *Маркиз, как вы думаете, много ли русских в этом зале?*
- *Все, кроме меня и иностранных послов, ваше величество!*
- *Вы ошибаетесь. Вот этот мой приближенный - поляк, вот немец. Вон стоят два генерала - они грузины. Этот придворный - татарин, вот финн, а там крещеный еврей.*
- *Тогда, где же русские? - спросил Кюстин.*
- *А вот все вместе они и есть русские...».*

И хотя эпизод этот связан с именем русофоба, которого поэт Василий Жуковский назвал за его описание русских в книге «Россия в 1839 году» «собакой», всё же он объективен, поскольку передаёт мнение человека, Россию не любящего.

Удел Росси – всемирность. И поэтому, когда мы говорим о русскости с точки зрения цивилизационной целостности, то понятно, что вопрос национальности здесь абсолютно ни при чём. На приеме в честь Победы Сталин произнес тост за великий русский народ и его долготерпение. К нему подошел растроганный маршал бронетанковых войск Павел Рыбалко: *«Как вы, товарищ Сталин, замечательно сказали о русском народе! Откуда вы, грузин, так глубоко знаете русский народ?».* Сталин сердито ответил: *«Я не грузин - я русский грузинского происхождения!».*

И этим всё сказано. Здесь только остаётся повторить замечательные слова Суворова: *«Мы - русские! Какой восторг!».*

**Уровень седьмой (История).** Здесь главное понять огромную разницу в понимании истории ариями и эрбинами. Для нас – это путь постижения промысла Божьего. Оттого мы стараемся на ошибках нашего прошлого учиться, делать верные выводы, дабы не повторять этих ошибок в будущем. Для них – это орудие манипуляции общественным сознанием. Поэтому



В. К. Котлинский,  
возглавивший контратаку  
24 июля 1915 г.



В. М. Стржеминский русский,  
польский и белорусский  
художник, авангардист,  
завершивший атаку мертвецов

мы все время пытаемся докопаться до истины. Им же ни истина, ни правда не важны. Главное, чтобы пасомое ими стадо было уверено в том, что всё, что они делали в прошлом и делают в настоящем, оправдывало бы их будущие поступки и деяния.

За примерами далеко ходить не надо. Достаточно взглянуть на то, что они сотворили с историей последней войны. Прошло совсем немного времени. И ещё живы те, кто воевал и видел все её ужасы. И тем не менее, большинство их граждан искренне полагают, что войну развязали СССР и гитлеровская Германия, которые были союзниками, а им противостояли доблестные защитники добра - англосаксы в лице славного британского и американского воинства, к которым, ну так в конце войны, присоединились французы. И вот они-то и одолели врагов человечества. Про то, что они второй фронт открыли лишь тогда, когда поняли, что советская армия и без них сотрёт фашистов в порошок, не говорят. О том, как выращивали нацизм для борьбы с коммунизмом – молчат. Про Мюнхенский сговор – молчат. Про то, как с гитлеровской администрацией на Нормандских островах сотрудничали – ни слова.

### **Этнические чистки в США**

Не смотря на все ухищрения американской пропаганды история о том, что после трагедии Пёрл-Харбора в Америке были репрессированы практически все проживающие там люди, имеющие хоть какое-то отношение к японской национальности, стала известна широкой общественности. А вот то, что одновременно с этим, под шумок так сказать, были интернированы тысячи немцев и итальянцев, кстати, граждан США, об этом мало кому известно. Все осуждают Сталина за его политику по отношению к некоторым этносам во время войны. Нет слов. Жестоко. И нет оправдания этой жестокости. Но справедливости ради надо бы сказать пару слов и о том, что делали американцы со своими гражданами в это же время.

19 февраля 1942 года Президент Франклин Рузвельт подписал Чрезвычайный указ № 9066, который давал военным право создавать лагеря для перемещенных лиц. Концентрационные лагеря (кстати, тоже изобретение англосаксов то ли времён Гражданской войны в США, то ли времён войны британцев с бурами в Южной Африке) создали в рекордные сроки, и 17 марта того же года туда стали сгонять всех тех, у кого была хотя бы 1/16 часть "вражеской" японской крови. Всего порядка



120 тысяч человек. Этой печальной участи сумели избежать лишь те «японцы», которые участвовали в сверхважных разработках военно-промышленного комплекса США (около 10 тысяч человек). Но всем им был присвоен унижительный статус «подозрительного лица». На сборы людям давали всего двое суток. После них оставались их дома и имущество, которые спокойно грабились местными мародёрами, не замаранными связью с «империей зла», каковой на тот момент считалась Страна Восходящего Солнца. Помимо японцев в лагеря отправили 11 тысяч немцев и 5 тысяч итальянцев. А ещё около 150 тысяч немцев и

итальянцев получили статус «подозрительных лиц», и всё время войны находились под наблюдением спецслужб и должны были сообщать обо всех своих передвижениях по США.

## Англосаксы и немцы

### (эрбины-моряки против эрбинов-континенталистов)

Особняком стоят планы англосаксов по уничтожению немцев: «Вы должны понять, что эта война ведется не против национал-социализма, но против силы германского народа, которая должна быть сокрушена раз и навсегда независимо от того, в чьих руках она находится: в руках Гитлера или в руках священника-иезуита... Мы воюем не с Гитлером, а с немецким духом, духом Шиллера, чтобы этот дух никогда не возродился» (Уинстон Черчилль).

Именно поэтому была совершенна столь бесчеловечная бомбардировка Дрездена,<sup>186</sup> сопоставимая по масштабам уничтожения мирного населения с ядерной атакой на Хиросиму и Нагасаки. Меморандум, зачитанный английским пилотам перед этой варварской операцией, гласил: «Дрезден, 7-й по размеру город Германии... на настоящий момент крупнейший район противника всё ещё не подвергавшийся бомбёжкам. В середине зимы, с потоками беженцев, направляющимися на запад, и войсками, которые где-то должны быть расквартированы, жилые помещения в дефиците, поскольку требуется не только разместить рабочих, беженцев и войска, но и правительственные учреждения, эвакуированные из других районов. В своё время широко известный своим производством фарфора, Дрезден развился в крупный промышленный центр... Целью атаки является нанести удар противнику там, где он почувствует его сильнее всего, позади частично рухнувшего фронта... и заодно показать русским, когда они придут в город, на что способны Королевские ВВС»<sup>187</sup>. **План расчленения Германии**

И если репрессии против японцев, немцев и итальянцев внутри США можно ещё хоть как-то объяснить, то план, придуманный советником Рузвельта (которого у нас, да и за рубежом изображают эдаким эталоном справедливости и мудрости), его министром финансов Генри Моргантау (1891 – 1967) - объяснить иначе как ненавистью к немцам нельзя.

В 1944 году им была подготовлена «Программа по предотвращению развязывания Германией 3-й мировой войны», которая предусматривала послевоенное «обустройство» территорий Германии и получила



<sup>186</sup> Бомбардировка Дрездена осуществлена Королевскими военно-воздушными силами Великобритании и Военно-воздушными силами США 13—15 февраля 1945 года. Во время бомбардировки город был разрушен практически полностью. Площадь зоны сплошных разрушений в городе в 4 раза превысила площадь зоны полных разрушений в Нагасаки. Весь город был объят пламенем, которое было видно на удалении более чем в 150 км. Всего в ночь с 13 на 14 февраля на город было сброшено около 1 500 тонн фугасных и 1 200 тонн зажигательных бомб. Общее количество зажигательных бомб, сброшенных на город, составило 650 000 штук. На следующий день город вновь бомбило 211 американских бомбардировщиков, сбросивших на город 465 тонн фугасных бомб. На улицах Дрездена плавился асфальт, а люди, падающие в него, сливались с дорожным покрытием. Оценки количества погибших разнились от 100 тысяч в официальных немецких отчётах времён войны до 275 тысяч. 17 марта 2010 года был представлен официальный отчёт комиссии, работающей с 2004 года, согласно которому погибли 25 тысяч человек. Признать бомбардировку Дрездена военным преступлением в настоящее время требуют лауреат Нобелевской премии по литературе немецкий писатель Гюнтер Грасс и бывший редактор английской газеты «The Times» Саймон Дженкинс.

<sup>187</sup> <https://topwar.ru/8378-unichtozhenie-drezdena-1945-god.html>



название «План Morgентау». Это план предусматривал уничтожение германской государственности, расчленение Германии на ряд независимых земель, ликвидацию тяжёлой промышленности и превращение Германии в сельхозпридаток Европы, а также:

- децентрализацию банковской системы, создание 11 банковских округов с собственными центральными банками и запрет на их взаимодействие;
- дезинтеграция единой производственной системы;
- запрет на внешнюю политику и внешнюю торговлю.

Самое интересное, что данный план был обсуждён и утверждён на 2-й Квебекской конференции в сентябре 1944 года<sup>188</sup>. При этом к самому плану прилагалась записка известного финансиста, помощника самого Morgентау, которого тот называл истинным автором всего плана, Гарри Уайта<sup>189</sup>. В записке говорилось о том, что при выполнении «плана Morgентау» **население Германии сократится как минимум на 25 миллионов человек в течение нескольких лет.**

В августе 1944 года на основе положений этого плана было подготовлено «Руководство для военной администрации в Германии», которое не было одобрено авторами «Плана Morgентау» лишь потому, что предусмотренные в этом руководстве нормы питания для немецких рабочих в 2000 калорий в день посчитали слишком большими.

Именно при обсуждении этих вопросов якобы был озвучен следующий пассаж Рузвельта: *«Нам следует быть жёсткими с Германией; я имею в виду немецкий народ, а не только нацистов. Нужно либо кастрировать немцев, либо обращаться с ними так, чтобы они не могли воспроизводить потомство, которое захочет вести себя так, как они вели себя в прошлом»*<sup>190</sup>. И этот постулат был как бы рефреном повторен в 1947 году другим президентом США, Гербертом Гувером, после посещения им Германии в 1947 году: *«Это иллюзия, что аннексированная Новая Германия может быть превращена в аграрное государство. Это недостижимо, пока мы не уничтожим или не вывезем из неё 25 млн. человек».*

Такие мысли и суждения лидеров англосаксонской элиты появились не на голом месте. У них на руках был «рецепт излечения» мирового сообщества от раковой опухоли немецкого духа. Назывался он «Планом Кауфмана» по имени советника всё того же Рузвельта - Теодора Кауфмана, президента Американской федерации за мир, который в 1941 году выпустил свою книгу «Германия должна погибнуть». В ней автор предлагал подвергнуть стерилизации всех немецких мужчин в возрасте до 60 лет и женщин - до 45 лет (всего порядка 50 млн. человек), что можно было бы осуществить с привлечением 20 тысяч хирургов, делающих по 25 операций в день. Вся программа должна была быть завершена в течение трёх месяцев. Результат - исчезновению немцев как нации через два поколения.

К счастью для немцев, ни «План Morgентау», ни «План Кауфмана» не были реализованы. Существует версия, согласно которой упомянутый выше финансист Гарри Уайт был завербован советской разведкой и сообщил в Москву о существовании переговоров в Квебеке.

<sup>188</sup> Вторая квебекская конференция (кодовое название «OCTAGON») проходила в Квебеке (Канада) с 11 по 16 сентября 1944 года. В ней принимали участие президент США Рузвельт, премьер-министр Великобритании Черчилль, министр финансов США Генри Morgентау, министр иностранных дел Великобритании Энтони Иден. На конференции был одобрен «План Morgентау», а также утверждена стратегия военных действий союзников в Европе, направленных на то, чтобы занять к концу войны как можно большую часть территории Германии. .

<sup>189</sup> Гарри Уайт (1892 — 1948) — представитель министерства финансов США на Бреттон-Вудской конференции, автор проекта создания Международного Валютного Фонда, участвовал в создании Всемирного Банка — основных учреждений Вашингтонского консенсуса.

<sup>190</sup>Первоисточник публикации: <https://politikus.ru/articles/politics/49477-chto-zhdalo-germaniyu-sssr-ne-pozvolil-istrebit-pobezhdennyh-nemcev.html>. Politikus.ru



Советское руководство использовало этот факт в своей игре, имеющей целью сорвать возможность заключения сепаратного мира между своими союзниками и нацистской Германией (вспоминаем фильм «Семнадцать мгновений весны»). Сталин через каналы разведки довел содержание планов до руководства «Третьего Рейха». Апокалиптические для немцев перспективы были опубликованы в печатном органе НСДАП газете «Фелькишер Beobachter» под заголовком: «Рузвельт и Черчилль согласились с еврейским убийственным планом». В «свободной западной прессе» подхватили эту суперновость. Разразился грандиозный скандал. Англосаксонским лидерам под давлением общественности пришлось от этих планов отказаться.

По окончании войны «План Morgenthau» заменили на «План Маршалла», а вместо физической стерилизации немцев англосаксы, знающие как это делать через захват системы воспитания, образования и основных источников общественных связей (СМИ и социокультурные сети), с успехом провели их духовную стерилизацию. Народу был привит комплекс вины и неприятия своей собственной истории. Через двадцать лет после окончания войны выросло поколение шестидесятых, которое ненавидело своё прошлое с его «ханжеской моралью и тупым патриотизмом».

*«Именно поколение шестидесятников стало тем бульдозером, который перепахал немецкое культурное поле, вырвав с корнями вековые самобытные «деревья» и расчистил почву для сорняков безликой постмодернистской культуры. Остепенившиеся участники «движения 1968 года» сегодня имеют большую власть над умами и сердцами немцев — именно они задают тон в СМИ и университетах»<sup>191</sup>.*

### **Англосаксы и французы**

#### **(эрбины-моряки против эрбинов-континенталистов)**

Не лучше было отношение англосаксов и к французам. Ну, их «взаимную любовь» мы знаем ещё со времён Столетней войны. Французы вряд ли когда-нибудь простят англичанам коварную казнь Жанны Д'Арк. Любимец французов Наполеон англичан ненавидел. Что не избавило его от печальной судьбы своих предшественников, доверяющих увещаниям коварных «жителей Острова». Мы уже говорили о том, что англосаксы как яркие представители эрбинской «цивилизации моря», используя весь богатый ассортимент манипуляций, которым их в своё время обучили венецианцы, умело направляли сформированные на континенте «эрбинские тараны» для борьбы со своим экзистенциальным врагом – цивилизацией ариев/русов. Наполеон вместо того, чтобы воевать с англичанами, пошёл в Россию. Гитлера отправили туда же. При этом особой пощады к своим вроде как союзникам англосаксы никогда не проявляли.

1 сентября 1939 года Великобритания и Франция, две великие державы, победительницы Германии в 1-й мировой войне, военные союзники и гаранты европейской безопасности объявили Третьему рейху войну после того, как тот напал на Польшу. Но вступать в бой против «наглого агрессора» не спешили. Всё чего-то ждали. И дождались. 10 мая 1940 года Германия начала стремительную наступательную операцию по захвату стран Бенилюкса (Бельгии, Нидерландов и Люксембурга), по результатам которой обошла оборонительные рубежи линии Мажино и выдвинулась на оперативный простор для вторжения во Францию. Уже через 10 дней после начала операции, получившей название «Гельб», войска вермахта практически прижали к морю Первую группу армий союзников, которая, на минуточку,

<sup>191</sup> Александр Лапин «Убить дух Шиллера», 2016 год, <https://vesparevenge.ru/?p=165>

включала 10 английских, 18 французских и 12 бельгийских дивизий. Всего 40 дивизий, укомплектованных по последнему слову техники, с сытыми, не обременёнными предыдущими сражения солдатами (около 350 тысяч личного состава). И что? Была битва? Упорное сопротивление? Попытка перехвата инициативы? Нет. Было бегство.

Поскольку англосаксам было глубоко наплевать, как это часто бывает, на своих союзников, главным для них, и в этом им можно позавидовать, стало спасение своего экспедиционного корпуса. Результат – эвакуация англичан из Дюнкерка домой (не без помощи фюрера, отказавшегося от идеи утопить британскую армию в море). При этом фашистам в качестве трофеев достались: 2472 артиллерийских орудия, почти 65 тысяч автомашин, 20 тысяч мотоциклов, 68 тысяч тонн боеприпасов, 147 тысяч тонн топлива, 377 тысяч тонн снаряжения и военного имущества, 8 тысяч пулемётов и около 90 тысяч винтовок, в том числе всё тяжёлое вооружение и транспорт. Так что позорное бегство американцев из Афганистана в наши дни, после чего всё американское вооружение и боевая техника были оставлены на откуп талибам, ничего нового в плане «военного искусства» англосаксов не продемонстрировало. Бегать умели всегда.

Позор Дюнкерка открыл нацистам путь во Францию, которая один-на-один против немецкой военной машины ничего не смогла сделать. Уже через день после эвакуации окруженных в районе Дюнкерка войск немецкие танковые корпуса прорвали французский фронт на Сомме. Через 43 дня, 25 июня 1940 года Франция бесславно капитулировала.

И как помогли англосаксонские союзники бедным французам? В эти критические для французской государственности дни англичане пытались по максимуму использовать данную ситуацию в своих интересах. Ими был подготовлен проект "Декларации о союзе", в котором говорилось, что *«Франция и Великобритания больше не будут двумя нациями, а будут одним франко-британским союзом. Конституция Союза будет предусматривать создание совместных органов по вопросам обороны, внешней, финансовой и экономической политики»*.

Здесь же провозглашалось совместное гражданство, внешняя торговля, валюта, военный кабинет и военное командование. Фактически Франция превращалась в британский доминион со всеми вытекающими отсюда последствиями. Многовековое стремление англичан взять реванш за поражение в Столетней войне должен был вот-вот состояться. Но данный план вызвал резкое противодействие части французской элиты, которая справедливо заметила, что предлагаемая декларация – это британский "план последней минуты", целью которого является присвоение французских колоний. Британия в конечном итоге ничем бедным французам не помогла. Разве что предоставила им возможность организовать сопротивление на заморских территориях Франции.

Второй унижительный для французозов ход со стороны англосаксонских союзников был ими предпринят при открытии 2-го фронта. Дело в том, что ни американцы, ни англичане не желали участия частей французского сопротивления в высадке в Нормандии и в освобождении Франции. При этом надо отметить, что уже с 1943 года англо-американская авиация активно бомбила промышленные предприятия и объекты инфраструктуры на территории Франции (знали, что рано или поздно Францию освободят, если не они, то Советская армия уж точно, а потому разрушали всё ценное с тем, чтобы не досталось ни

«красным», ни «лягушатникам»). В этих бомбёжках погибли десятки тысяч французов, мирных жителей, о которых сейчас как-то и не принято вспоминать<sup>192</sup>.

Де Голлю и его соратникам не доверяли. В рядах французского сопротивления было слишком много коммунистов. А сам Де Голль не скрывал своих симпатий к советскому союзу и к его лидеру Сталину, с которым они лично встречался. Но ещё до этой исторической встречи, предопределившей статус Франции как державы-победительницы со всеми вытекающими отсюда последствиями (ядерное оружие и постоянное членство в Совбезе ООН), Де Голль выстраивал особые отношения с Кремлем и в 1942-м не исключал, что вместе со своим штабом переедет в Москву. Надо же было как-то реагировать на вечные каверзы со стороны англичан и американцев, которые всячески пытались помешать Франции встать с колен.

Вашингтон и Лондон свысока относились к Де Голлю и к тем силам, которые он возглавил после своего исторического обращения к народу Франции 18 июня 1940 года, что и сделало его лидером сражающейся страны. В их планы не входила независимость Франции после её освобождения. Они всерьез рассматривали возможность установления здесь режима оккупации союзными войсками. Исходя из этого они не привлекали французов к подготовке второго фронта в Северной Франции.

Ещё в декабре 1943 г. представитель ФКНО<sup>193</sup> в Москве Гарро заявлял, что «союзники не разрешают французским войскам, находящимся в настоящее время в Северной Африке, начать дело освобождения Франции, мотивируя это отсутствием необходимого для переброски на европейский материк морского транспорта... англичане и американцы считают переброску французских частей в данный момент нецелесообразной».

Рузвельт был в этом плане более категоричным. Он не желал давать возможность де Голлю, к которому относился негативно в личностном плане (в своей переписке с британским премьером именовал его «примадонной», «заснайкой», «Жанной д'Арк», «человеком, не знающим своего места») «въехать на белом коне» во Францию и возглавить правительство. Он отказался признать ФКНО в качестве временной власти по управлению французской территорией. А потому дал своему командующему Эйзенхауэру все полномочия для подбора кадров для управления Францией. Вашингтон явно не желал включать Францию в пул великих держав послевоенного мироустройства и ещё в марте 1943 года вынашивал планы по расчленению Франции и созданию на Севере Европы некоей Валлонии, куда бы вошли Бельгия, Люксембург, Эльзас с Лотарингией и Север Франции.

Англичане позицию США по вопросу непризнания ФКНО в качестве легитимного представителя французского народа всячески поддерживали: *«Даже если Советская Россия признает де Голля в результате его недавнего заигрывания с коммунистическими элементами, мы всё же должны действовать разумно и согласовывать свой курс с курсом Соединенных Штатов»*, - заявлял в 1943 году Черчилль. А замминистра иностранных дел его правительства год спустя говорил: *«...Президент Рузвельт высказал мнение о*

---

<sup>192</sup> Вовремя 2-й мировой войны погибло около 400 тысяч мирных жителей Франции. И это при том, что фашисты взяли страну без кровопролитных боёв, бомбардировок и массовых карательных операций. Так что в основном – это результат действий так называемых союзников, не питавших к французам симпатий.

<sup>193</sup> ФКНО - Французский комитет национального освобождения – альтернативная коллаборантский «режиму Виши», структура французской власти, сформированная лидерами движения Сопротивления. Создан 3 июня 1943 года в результате объединения Французского национального комитета в Лондоне во главе с генералом Де Голлем и Французского гражданского и военного главнокомандования в Алжире во главе с генералом Жиро. Базировался в Алжире. США изначально выступали против признания ФКНО на дипломатическом уровне, а Великобритания рекомендовала формулу ограниченного признания ФКНО.

невозможности для правительства Соединенных Штатов признать в какой-либо форме Французский комитет национального освобождения в качестве правительства Франции, и до сего времени... позиция правительства США остается неизменной... правительство Великобритании также не намерено признавать Французский комитет национального освобождения в качестве правительства Франции». И прав был Де Голль, который, вспоминая своих «союзников» сетовал: «Послушать Черчилля, так сразу стало бы ясно (если кто раньше этого не знал), что президент Соединенных Штатов и английский премьер-министр считают Францию своей вотчиной, где они могут распоряжаться, как им угодно, а генералом де Голлем они недовольны главным образом из-за того, что он не хочет с этим мириться».

В общем, не хотели англосаксы, эти «дети моря», делиться с Францией ни радостью победы над фашистами, ни последующими «ништзяками» от такой победы. Де Голля не посвящали в детали предстоящего десанта. Он лишь за день до высадки прилетел в Лондон из Африки, где ему и сообщили об операции «Оверлорд». При этом лидеру Франции дали понять, что ему дозволили присутствовать при этом историческом событии только для того, чтобы в день высадки он обратился к французскому народу с призывом поддержать англо-американские войска. Взамен ему ничего не обещали. Более того, Черчилль отказал лидеру французского сопротивления в послевоенном признании: «Что касается управления освобожденной французской территорией, то если генерал де Голль хочет, чтобы мы попросили президента /США/ предоставить ему неограниченные права в отношении Франции, то мы не можем пойти на это».



Первые дни боев на Западном фронте подтверждали худшие опасения Де Голля. Эйзенхауэр, опираясь на предоставленные ему Рузвельтом полномочия, относился к французам как к пустому месту. И это притом, что в борьбе за освобождение Родины принимало участие более 150 тысяч бойцов сопротивления, которые оттягивали на себя значительные силы фашистов, облегчая участь союзнической армии. А доблестные солдаты англо-американских

вооруженных сил пользовались всеми радостями пребывания во Франции: насиловали, убивали, грабили местное население. Пользуясь привилегий победителей, они легко покупали себе благосклонность француженок за кусок хлеба или мыла, за пакет сигарет Lucky Strike, плитку шоколада Hershey's или даже за жвачку.

При этом к настоящим воякам их сложно было отнести: *«большинство солдат были под воздействием наркотиков или пьяны; очень многие мочились и обдывались от страха, отчего сильно воняли; в освобождённых деревнях совершалось очень много изнасилований... /Ведь/ им было обещано, что они будут иметь дело с «борделем Европы».*

194

Но ладно бы англосаксы просто не признавали французское сопротивление и созданное им временно правительство. Они ещё и пытались всячески дезорганизовать его изнутри, добиваясь его скорейшего роспуска. И тут, конечно, Де Голлю и французам помогли русские, которые поддержали и движение сопротивления, и его лидера: *««Французы могут не сомневаться, что Советский Союз высоко ценит значение возрождения Франции, глубоко понимает интересы французского народа и испытывает к нему чувство глубочайшей симпатии»,* - говорилось в заявлении наркомата иностранных дел СССР. И у Де Голля не было сомнений в идее франко-русского союза, который дал бы Франции сильную позицию в Европе и во взаимоотношениях с президентом США и премьер-министром Великобритании как с равными.

Опираясь на моральную поддержку Советского Союза, Де Голль совершил акт великой смелости и отваги: нарушив всякую субординацию и планы союзного командования оставить Париж и быстрее двигаться к Берлину (надо было опередить русских и захватить Берлин до Рождества), он решился на штурм города-символа Франции и добился успеха.

Отсчёт этим радостным для французов событиям был положен забастовкой железнодорожников в предместьях Парижа 10 августа 1944 года. Вскоре к ним присоединились рабочие металлургических предприятий и служащие почтово-телеграфной службы. К 18 августа забастовка приняла всеобщий характер. На сторону забастовщиков перешли жандармерия и полиция режима Виши, которые отвечали за внутренний порядок в городе. Они передали восставшим стрелковое оружие (порядка 20 тысяч единиц), после чего компартия Франции и местный комитет освобождения подали сигнал ко всеобщему восстанию. Начались уличные бои. К 20 августа восставшие захватили префектуру полиции и ряд других госучреждений. Им также удалось окружить германский гарнизон и уничтожить значительную часть бронетехники противника. 22 августа Париж покрылся густой сетью баррикад. 24 августа лидер «Свободной Франции» отдал устный приказ 2-й бронетанковой дивизии (командир генерал Филипп Леклерк)<sup>195</sup>, сформированной из французов, оторваться от 5-го корпуса США и идти на Париж. К вечеру того же дня дивизия Леклерка, совершив 250-километровый бросок, ворвалась в город со стороны Орлеанских ворот. 25 августа на вокзале Монпарнас был подписан акт о безоговорочной капитуляции

<sup>194</sup> «Правда о высадке американцев в Нормандии. Июнь 1944», <https://montrealex.livejournal.com/1053832.html>

<sup>195</sup> Филипп Леклерк де Отклок (1902— 1947) — французский генерал времён Второй мировой войны, маршал Франции (1952, посмертно). Из аристократического графского рода. В составе «Сражающейся Франции», как и многие командиры, чьи семьи остались в оккупированной Франции, использовал псевдоним — «Леклерк», после войны присоединённый к настоящей фамилии. Слава пришла к Леклерку в 1941 году после операции в оазисе Куфра в Ливии, в ходе которой были разгромлены итальянские войска в этом районе. Именно тогда Леклерк и его подчинённые дали знаменитую «клятву Куфры»: «Клянитесь не складывать оружие, пока наши цвета, наши прекрасные цвета не будут развеваться над Страсбургским собором». В 1947 году, инспектируя французские части в Северной Африке, разбился на самолёте над Алжиром.



германского гарнизона. Освобождение Парижа было отмечено 26 августа двухмиллионным народным шествием от площади Звезды (Этуаль; ныне площадь Шарля де Голля) до собора Нотр-Дам-де-Пари, где была отслужена благодарственная месса.<sup>196</sup>

Франция стала великой державой. И тут же забыла и войну с немцами, и предательство англосаксов. У современной политической элиты Запада очень короткая память. И крайне низкий уровень понимания происходящих процессов. Иначе как объяснить удивление Макрона, вызванное очередной англосаксонской выходкой по унижению потомков славы Карла Великого? Имеется в виду «кидалово» французов с контрактом на постройку подводных лодок для Австралии. В сентябре 2021 года США, Великобритании и Австралии заявили о создании нового военно-политического блока в Индо-тихоокеанской зоне - AUKUS. И тут же оказалось, что эти три англосаксонские державы за спиной европейского союзника договорились о передаче контракта на строительство 12 подводных лодок для ВМС Австралии стоимостью в почти 60 миллиардов долларов британским и американским подрядчикам. С Францией обошлись как с непотребной девкой, чьими услугами на определённом этапе воспользовались, а вот платить не захотели. Если бы Макрон и французская элита знали, как себя вели те же англосаксы в годы войны, возможно, они бы подстелили соломку. А так... Францию публично оплевали. Но мы уже писали, что мир эрбинов - он такой: подлый и непредсказуемый. Сами французы кинули Россию на «Мистрали». Считали это справедливым. Теперь получили по полной программе. В принципе, между англосаксами и французами в данном случае нет никакой разницы. И те и другие добиваются поставленных целей (каких?) через обман, предательство, ложь. Разница лишь в том, что первые «моряки», а вторые вот уже какой век строят континентальную империю (Украина им в помощь!»).

### ***Пятая колонна***

#### ***(арии и перерожденцы)***

В общем, и немцев, и в какой-то степени французов, спасли от униженного прозябания в послевоенном мире арии, которых тогда возглавлял «русский /вождь/ грузинской национальности» Сталин. Именно он не допустил физического уничтожения немцев, а французам дал шанс на величие. Но об этом сейчас говорить нельзя. Зато можно лить ушаты грязи на Сталина, кровавого тирана, уничтожившего цвет армии накануне войны; плодить бесконечные фейковые истории про Жукова, который гнал русского солдата на убой, через минные поля, создавая таким образом в них проходы; рисовать кровавые картины про заградотряды, которые расстреливали из пулемётов своих, дабы остановить их отступление. И как вишенка на торте: оказывается атомную бомбу на японские города Хиросиму и Нагасаки сбросили тоже мы, конечно. И грош цена была бы всем этим шагам по фальсификации истории, если бы не одно «но»: оно повсеместно тиражируется либеральными российскими историками, которые, конечно же, за «объективный взгляд» и «за торжество правды».

Результат – выросло целое поколение, которое считает не стыдным говорить о том, что как было бы хорошо, если бы мы сдались, сколько бы народу сохранили, и как бы хорошо жили, попивая баварское пиво. Что блокада Ленинграда – вообще никому ненужный акт, который, во-первых, был организован самим Сталиным, а не цивилизованными немцами; вот сдали бы город и сколько бы людей не погибло! И вообще все эти подвиги войны – глупость какая-то.

<sup>196</sup> Парижское восстание 1944 года. [https://w.histrf.ru/articles/article/show/parizhskoie\\_vosstanie\\_1944](https://w.histrf.ru/articles/article/show/parizhskoie_vosstanie_1944)

Потому как, фашисты сюда шли воевать с кровавым коммунистическим режимом, а не с народом. А то, что у нас потери такие, так это опять виноваты Сталин и его бездарные маршалы. А потому подвиг дедов – не свят. И на вечном огне можно греть сосиски и сушить носки, а на портреты ветеранов, если приспичило, то можно и помочиться. И нечего преклоняться перед героями, которые были наркоманами и психически не уравновешенными. И когда очнувшееся от либерального сна государство вдруг начало за это наказывать, пошёл визг и крик о том, как это негуманно за столь незначительные провинности давать людям сроки.

Вообще, со времён Петра I в России действует самовоспроизводящая себя пятая колонна, называющая себя иногда интеллигенцией, то есть мыслящим классом, который безгранично влюблён в Запад, подобно некрасивой курсистке, томно вздыхающей о бравом молодце. При этом молодцу она абсолютно по барабану. Да и молодец он только с виду. А так – мерзавец и подлец. Но она влюблена! И тает от одного вида.

" Русские либералы ненавидят Россию], так сказать, натурально, физически: за климат, за поля, за леса, за порядки, за освобождение мужика, за русскую историю, одним словом, за всё, за всё ненавидят".

«Они первые были бы страшно несчастливы, если бы Россия вдруг стала безмерно богата и счастлива. Некого было бы им тогда ненавидеть, не на кого плевать, не над чем издеваться! Тут одна только животная, бесконечная ненависть к России, в организм въевшаяся».

«Одна из характерных черт русского либерализма – это страшное презрение к народу. Русскому народу ни за что в мире не простят желания быть самим собою. Все черты народа осмеяны и преданы позору: вера, кротость, подчинение воле Божией. Для либералов русский народ «косная масса, немая и глухая, устроенная к платежу податей и к содержанию интеллигенции».

"Русский либерализм не есть нападение на существующие порядки вещей, а есть нападение на самую сущность наших вещей, на самые вещи, а не на один только порядок, не на русские порядки, а на самую Россию. Либерал дошел до того, что отрицает самую Россию, то есть ненавидит и бьёт свою мать. Каждый несчастный и неудачный русский факт возбуждает в нем смех и чуть не восторг. Он ненавидит народные обычаи, русскую историю, всё".

Это всё Фёдор Михайлович Достоевский. Совесть русского мира. И его точный совершенно в этом плане диагноз: *«Ежели русский Вам скажет, что не любит Родину, не верьте ему. Он - не русский»*. И поэтому его так ненавидит Чубайс, принесший нашему народу больше боли, унижения, нищеты и смертей, чем фашисты: *«Я перечитывал Достоевского в последние три месяца. И я испытываю почти физическую ненависть к этому человеку. Он, безусловно, гений, но его представление о русских как об избранном, святом народе, его культ страдания и тот ложный выбор, который он предлагает, вызывают у меня желание разорвать его на куски»*.

«Россия как государство русских не имеет исторической перспективы» (Егор Гайдар).

«Русских нельзя с правами пускать в европейскую цивилизацию их положили у параша, и правильно сделали... Если таким давать права, понизится общий уровень человечества... В России всё растекается и свисает, как макароны с ложки. Шестая часть суши была заселена беспозвоночной протоплазмой... Я никогда не праздную 9 Мая и никому не советую этого делать... устраивать такие парады, как у нас, могут только законченные лузеры, продувшие всё остальное... Если Россия погибнет, вообще, в принципе я лично роптать не буду...

Россия — невоспитанная, грязная нищенка, злобная и неумная... Россия должна понять, что её история — это история болезни и преступления» (*Валерия Новодворская*).

«Что вы волнуетесь за этих людей? Ну, вымрет тридцать миллионов. Они не вписались в рынок. Не думайте об этом - новые вырастут...» (*Анатолий Чубайс*).

"Мы обсуждали вероятность и риск ликвидации СССР силами небольшого числа людей... Россия есть конечный сток исторических миссий... Теоретически Россия может прекратиться, чтобы восстановиться через 10, 20, 100 лет. Когда сброд пройдет переобучение..." (*Глеб Павловский*).

«Какие там инновации, какая индустрия! Судьба России - вывозить нефть и другое сырьё! Забудьте об остальном!.. России мешают русские... В российском менталитете общность выше, чем личность... Большая часть (народа) находится в частичной деградации... Другая часть – общая деградация" (*Игорь Юргенс*).

«Если бы Россия разделилась на части, в некотором количестве частей началась бы нормальная жизнь... Я, например, пытаюсь в качестве мысленного эксперимента представить себе Россию, которая развалится на части...» (*Юлия Латынина*).

«Страна не такова, чтобы ей соответствовать!.. Ее надо тащить за собой, дуру толстожопую, косную! Вот сейчас, может, руководство пытается соответствовать, быть таким же бл...ским, как народ, тупым, как народ, таким же отсталым, как народ» (*Татьяна Толстая*).

«Лучше бы фашистская Германия в 45-м году победила СССР» (*Александр Минкин*).

«Истреблять! Всех поголовно, меньше народа — больше кислорода! Вам мешает российский народ, его нужно ликвидировать! Я не призываю к смене власти! Я призываю к смене народа!» (*Людмила Нарусова, политик, жена Анатолия Собчака*).

«Сначала 1917 год, потом сразу 1937-й. Два подряд уничтожения элиты привели к тому, что Россия стала страной генетического отребья. Я бы вообще запретила эту страну. Единственная здесь для меня отдушина — это картинные галереи. И цирк... Русский народ — это генетический мусор» (*Ксения Собчак*).

«Русский мужчина деградировал и превратился в малоинтересный отброс цивилизации — в самовлюбленного, обидчивого, трусливого подонка... русский мужчина — самый мерзкий, самый отвратительный и самый никчемный тип мужчины на Земле... Россия никому не нужна (смеется), не нужна Россия никому (смеется), как вы не поймете! Я не понимаю, чего такого особого в России?» (*Альфред Кох*).

«Я считаю русских мужчин в массе своей животными, существами даже не второго, а третьего сорта» (*Артемий Троицкий*).

«Русский народ во многих отношениях похож на крупный рогатый скот» (*Евгения Чирикова*).

"Всем на свете стало бы легче, если бы русская нация прекратилась. Самим русским стало бы легче, если бы завтра... можно было бы превратиться в малый народ наподобие води, хантов или аварцев... Я русский, но я всерьез думаю, что логика, которой руководствуется сейчас мой народ, сродни логике бешеной собаки. Бешеная собака смертельно больна, ей осталось жить три — максимум семь дней. Но она об этом не догадывается. Она бежит, сама не зная куда, характерной рваной пробежкой, исходит ядовитой слюной и набрасывается на всякого встречного. При этом собака очень мучается, и мучения её окончатся, когда её пристрелят" (*Валерий Панюшкин*).

«Меня от дебилов тошнит, от РУССКИХ ДЕБИЛОВ, у которых нет ничего за душой кроме болтовни и претензии на «великость», вы – ничтожные дешевые глупые уроды, о которых стыдно даже марать руки» (Лена Хейдиз)<sup>197</sup>.

"... нужно, чтобы Россия потеряла... (не пугайтесь) Сибирь и Дальний Восток... Богомерзкий Сталин создал отвратительный культ Александра Невского... Может ли здесь быть достойная жизнь, как в Европе? Я думаю, старая русская история закончится, когда Россия потеряет Сибирь и Дальний Восток..." (Юрий Пивоваров).

"Убивать, убивать, убивать! Россию можно только уничтожить. И её НАДО уничтожить, — это мера превентивной самообороны рода человеческого от той изуверской дьявольщины, которую несет в себе Россия. Русских надо убивать, и только убивать — среди них нет тех нормальных, умных, интеллигентных, с которыми можно было бы говорить и на понимание которых можно было бы надеяться... Убивать, убивать, убивать! Залить кровью всю Россию, не давать ни малейшей пощады никому, постараться непременно устроить хотя бы один ядерный взрыв на территории РФ — вот какова должна быть программа радикального Сопrotивления, и русского, и чеченского, и любого! Пусть русские по заслугам пожинают то, что они плодили... Мы будем объединять все те гражданские организации, которые близки нам по духу - как, например, «зеленые», правозащитники во главе с Сергеем Адамовичем Ковалевым. Мы считаем это важнейшим делом" (Борис Стомахин).

"Страну населяет звероподобный сброд, которому просто нельзя давать возможность свободно выбирать. Этот сброд должен мычать в стойле, а не ломиться грязными копытами в мой уютный кондиционированный офис. Валить отсюда надо именно тогда..., когда этим животным позволят избрать себе достойную их власть. Вот тогда я первый в американское посольство ломанусь..." (Юрий Гусаков)<sup>198</sup>.

А по поводу этого пассажа Владимира Познера: **"Я думаю, что одна из величайших трагедий для России – принятие православия..."**, - хотелось бы ответить словами Достоевского: **«Не заключается ли всё, что ищет человек, в православии, не в нём ли и правда, и спасение народа русского, а в будущих веках и всего человечества. Не в православии ли в одном сохранился Божественный лик Христа во всей чистоте и, может быть, главнейшее предъизбранное назначение народа русского в судьбах всего человечества состоит лишь в том, чтобы сохранить у себя этот Божественный образ Христа во всей чистоте и когда придет время явить этот образ миру, потерявшему пути свои»**<sup>199</sup>. В данном случае я верю Фёдору Михайловичу, том более, что сам Познер говорит о себе: **«Я не русский человек, это не моя Родина, я здесь не вырос, я не чувствую себя здесь полностью дома»**.

Вот такие они - наши либералы: разорвать на куски тех, с кем не согласен, уничтожить тех, кто не восторгается Америкой, загнать в стойло всех, не согласных жить у чана потребительского благополучия. Ну, а чтобы не было гордости, опоры на славные деяния предков, чтобы подобно дереву, у которого подрубили корни, чахнуть и умирать в готовности от малейшего дуновения пасть – для этого, конечно, необходимо дать нам такую историю, чтобы кроме отвращения она других чувств не вызывала.

Два величайших наших правителя, Иван Грозный и Сталин, оболганы так, что одно упоминание о них приводит поколение пехт в ужас. При этом деяния их воистину эпохальны!

<sup>197</sup> Лена Хейдиз (1959) — расовый тролль и «нищанка кисти». Одна из её работ представляет собой русский алфавит, составленный из собачьих какашек. В 2012 году выступала в защиту арестованных участниц арт-группы Pussy Riot. В феврале 2013 года выступила в поддержку ЛГБТ-сообщества, назвав гомофобию «постыдным и отвратительным» явлением для современного общества

<sup>198</sup> "Рамблер" <https://news.rambler.ru/other/43987843-nakipelo-rossiyskie-liberaly-i-ih-tsitaty/>

<sup>199</sup> Достоевский Ф.М., дневник писателя, 1873г.

И не идут ни в какое сравнение с тем реальным ужасом, который источали их современники на Западе. Про Генриха VIII английского мы уже писали. А вот то, что вот времена Ивана Грозного в Париже случилась Варфоломеевская ночь (24 августа 1572 года), в ходе которой по разным оценкам, только в столице были зарезаны около 3 тысяч гугенотов (по всей Франции – порядка 30 тысяч), про это наши либеральные историки вспоминать не очень любят. Да и зачем? За всё время правления Ивана Грозного (около 50 лет), которого на языках западной культуры называют не иначе как «Ужасный», было казнено, кстати, по решению судов, порядка 5 тысяч человек. Почувствуйте, как говорится, разницу.

Сталин, конечно, был «страшным кровавым диктатором». Но ему бы и в голову не пришло сбрасывать атомные бомбы на мирные японские города. Так цинично и даже весело. Со снимком экипажа перед вылетом. На память, так сказать. Или назвать самолёт, принесший жуткую смерть сотням тысяч ни в чём не повинных людей, именем своей матери. Сталину не пришло бы в голову устраивать резню на территории Китая, как это сделали ещё одни представители «цивилизованного народа» - японцы.



13 декабря 1937 года в столице Китайской республики, захваченной последователями «бусидо» (рыцарями в японском понимании), начался кровавый ад, который длился почти месяц. Доблестные японские вояки убивали и насиловали мирных жителей, соревнуясь между собой в количестве и «качестве» злодеяний. Всего солдатами Японской императорской армии были убиты порядка 500 000 китайских гражданских лиц и разоружённых солдат, а также совершенно множество изнасилований и актов мародёрства. Наиболее известным из зверств стало соревнование в убийстве людей между двумя японскими офицерами: **Тосиаки Мукаи и Цуеси Нода**. На пути из Шанхая в Нанкин они заключили пари о том, кто быстрее убьёт сто человек при помощи холодного оружия. Поскольку такое соревнование могло бы поднять дух японских солдат, командование было принято решение максимально широко осветить это в прессе.

И поэтому две крупнейшие ежедневные газеты в Токио и Осаке пристально следили за «состязанием». «Невероятный рекорд», – гласил один из заголовков. Поскольку на первом этапе оба головореза показали одинаковый результат, было принято решение о повторном действии. При этом планка была поднята до уровня в 150 человек.

Убийство китайцев считалось абсолютно нормальным, поскольку японское командование уведомило своих подчиненных о том, что международные договоры об обращении с военнопленными в отношении китайцев можно





считать недействительными, и попросило армейских бюрократов вообще не называть китайцев военнопленными. Кроме того, перед самым вторжением в Нанкин дядя императора Хирохито принц Ясухико Асаки, командовавший Шанхайской экспедиционной армией, издал приказ об уничтожении пленных. И их стали целенаправленно уничтожать. При этом испытывая особое удовольствие (и их можно называть людьми?) от использования мечей и штыков.

Но наши либералы про это вспоминать не любят. При этому у них в последнее время появилась хорошая отговорка: «Мы живём в России. И нас в первую очередь интересует то, что происходит здесь!». И ведь не придерёшься. Ведь они вообще большие гуманисты.

О появлении в гуще нашего народа такого «ордена ненавистников России» предвещал ещё Пушкин: *"Легкоязычные витии, вы, черни бедственный набат, клеветники, враги России!"*. Тогда и чуть позднее интеллигенция себя называла «либералы - западники». Позже великий Тютчев дал им более точное определение: «Как перед ней ни гнитесь, господа, вам не снискать признанья от Европы: в ее глазах вы будете всегда не слуги просвещения, а холопы». Вот такими холопами коллективного Запада они сегодня и являются.

Помимо фальсификации войны, в противовес Сталину они усиленно раздувают значимость таких лидеров как Хрущёв и Ельцин. Один был безграмотным идиотом, второй – пропившим страну алкоголиком. Но их наши либералы-историки очень любят, поскольку и тот, и другой внесли огромный вклад в разрушение собственной страны, которую они ненавидят. Оба были так себе, самодуры и хамы. Вроде, черты, не очень привлекательные для людей, которые называют или считают себя интеллигенцией. Но первый уничтожил наследие Сталина. Причём, именно Хрущёв расстрелял мирную демонстрацию в Новочеркасске 2 июня 1962 года. Не Сталин! Хрущёв! Сталин бы расстрелял местных бюрократов, доведших людей до такого состояния. В народ бы он стрелять не стал. Но демократам ближе Хрущёв. И вот уже «звездой» радиостанции «Эхо Москвы» становится внучка этого палача, приехавшая из США американская профессорша, чтобы что???? Наверное, чтобы сделать жизнь русского народа, который расстреливал её дедушка, лучше. Вы верите? Я нет. Но ничего. Это считается у либеральной интеллигенции нормой. О Ельцине я уже писал. И о его речи в конгрессе США. Но он же был самым настоящим диктатором. Это же он расстрелял Верховный Совет из танков в октябре 1993 года, это же он уничтожил демократию, о которой так пекутся нынешние интеллигенты-либералы. Но нет! Есть теперь «Ельцин-центр», где нам и нашим детям внушают мысль о том, что Ельцин – единственный светоч в российской истории.

### ***Российские либералы - орден ненавистников России***

Чтобы понять, почему такая напасть, как либеральная интеллигенция, проявляется именно у нас, надо посмотреть на историю этого вопроса. Формировалась она в трудные времена обретения Россией своей самости после разгрома Наполеона и восстания декабристов. Возрождение русского самосознание, реабилитация истинной веры (старообрядцев), подъем патриотического духа - всё это происходило на фоне социальных преобразований, приведших к появлению новых сословий мещан и разночинцев. В основном, выходцы из неимущих слоёв, но поднявшиеся по социальной лестнице выше уровня своих предков, они с одной стороны утратили мировоззренческие основы бытия отцов и дедов, в массе своей

людей верующих и крепко привязанных к земле, а с другой так и не смогли сделать естественным для себя паттерны поведения дворянства. Отсюда демонстративная кичливость и манерность на фоне холопского отношения к тем, кто выше тебя. Но быть холопом перед своими как-то уж совсем не комильфо. И тогда в качестве объекта поклонения выбирается хозяин (служить же надо кому-нибудь), находящийся за рубежом, в месте, оторванном от бытийной повседневности. И Запад для этой роли подходит лучше всего. Особенно, если учесть, что в плане нравственной эмансипации там всегда было не так, как у нас. Все эти фривольные романы, адюльтеры, любовницы, эротика и порнография, извращения всякие и прочая бесовщина появились именно там. И пришли к нам на волне Петровских реформ, утвердившись в быту и в искусстве.

Впервые термин «интеллигенция» употребил в 1882 году писатель П.Д. Боборыкин в романе "Китай-город". Мы уже говорили в начале этой книги о том, что само слово как-то тесно связано с понятием «разведка». И так, то есть интеллигентами, англичане называли своих агентов в Персии в конце XIX века. Буйным цветом этот компост расцвёл после Крымской войны и реформ Александра II, когда страна стала стремительно развиваться. То есть появились реально деньги на то, чтобы развивать науку, сферы образования и медицину. Можно печатать книги, издавать журналы, платить приличное жалование учителям школ и преподавателям ВУЗов. То есть питательной средой для появления интеллигенции стала область культуры, досуга, всего того, что не связано с тяжёлым физическим трудом на земле или в промышленности.

И вот уже каждый второй норовит стать мыслителем. Настоящим философам, творцам, деятельным натурам некогда было заниматься болтологией, а вот серая масса, бездельники, занимающиеся, как им казалось, умственным трудом, любили собраться за столом и поговорить. Причем не так, чтобы по существу. А за жизнь. И обязательно с критикой. Конечно же, устоев. На каких позициях? Да на тех, что вычитали из хлынувших потоком в страну произведений зарубежных авторов со своими концептами обустройства мира. Так в страну попали и марксизм, и либерализм, и прочие инновации. Поскольку в основном эти новые идеи были, так сказать, не русскими, а оценка российской действительности производилась по заграничным лекалам – родилась русофобия. И это стало модным, престижным, хаять и осмеивать родное. Наша интеллигенция со времён своего зарождения полагает, что всё хорошее – это там и оттуда приходит, а вот всё дурное – это здесь, у нас. И потому у неё всегда есть моральное оправдание тому, что она не хочет верно и преданно служить Родине (фиг вам!), слово «патриотизм» считает ругательным, отдать жизнь за родину – зазорным.

Ленин назвал интеллигенцию «говном нации». В письме к Горькому. И был прав:

*«Дорогой Алексей Максимыч!.. Когда я читаю Ваше откровенное мнение по этому поводу, я вспоминаю особенно мне запавшую в голову при наших разговорах (в Лондоне, на Капри и после) Вашу фразу: «Мы, художники, неменяемые люди». Вот именно!.. «Художники неменяемые люди»... «Интеллектуальные силы» народа смешивать с «силами» буржуазных интеллигентов неправильно... Для таких господ 10 000 000 убитых на империалистской войне — дело, заслуживающее поддержки (делами, при слащавых фразах «против» войны), а гибель сотен тысяч в справедливой гражданской войне против помещиков и капиталистов вызывает ахи, охи, вздохи, истерики... Интеллектуальные силы рабочих и крестьян растут и крепнут в борьбе за свержение буржуазии и её пособников, интеллигентиков, лакеев капитала, мнящих себя мозгом нации. На деле это не мозг, а*

*г..но... «Интеллектуальным силам», желающим нести науку народу (а не прислужничать капиталу), мы платим жалованье выше среднего. Это факт. Мы их бережем. Это факт. Десятки тысяч офицеров у нас служат Красной Армии и побеждают вопреки сотням изменников. Это факт. Вы даёте себя окружить именно худшим элементом буржуазной интеллигенции и поддаетесь на её хныканье. Вепль сотен интеллигентов по поводу «ужасного» ареста на несколько недель Вы слышите и слушаете, а голоса массы, миллионов, рабочих и крестьян, коим угрожает Деникин, Колчак, Лианозов, Родзянко, красногорские (и другие кадетские) заговорщики, этого голоса Вы не слышите и не слушаете... Ей-ей, погибнете, ежели из этой обстановки буржуазных интеллигентов не вырветесь! От души желаю поскорее вырваться.*

*Лучшие приветы!*

*Ваш Ленин*

\*

*Ибо Вы ведь не пишете! Тратить себя на хныканье сгнивших интеллигентов и не писать — для художника разве не гибель, разве не срам?*

*Написано 15 сентября 1919 г. Послано в Петроград*

*Источник: В.И. Ленин, ПСС, издание 5-е, т. 51, стр. 47-49».*

А вот реакция Льва Гумилёва:

— *Лев Николаевич, вы — интеллигент?*

— *Боже меня сохрани! Нынешняя интеллигенция — это такая духовная секта. Что характерно: ничего не знают, ничего не умеют, но обо всем судят и совершенно не приемлют инакомыслия».*

И стихотворение Николая Зиновьева:<sup>200</sup>

#### ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ

Пусть не всегда была ты стойкой  
И горькую пила украдкой,  
Но все-таки была прослойкой,  
А нынче стала ты прокладкой.

Но к чему я это всё. Так получается, что коды русской цивилизации и коллективного Запада абсолютно не схожи. Они – разные. И то, как они с нами борются, пытаюсь сделать так, чтобы нас просто не было, говорит о том, что противостояние это никогда не закончится. Они несут в себе разрушение всего того, без чего наша жизнь не имеет смысла: справедливость, веру, любовь. Им это не надо. И поверьте, если бы у них была возможность сбросить на нас атомные бомбы безнаказанно – они бы это сделали не задумываясь. Легко. Их устроит любой вариант нашего ухода с планеты Земля: улетим мы все отсюда на космических кораблях, растворимся в мировом океане, сгорим в ядерном огне или станем жертвой пандемии – всё равно. Одно «но»: где-то в глубине души они знают, что если нас не будет, то им придёт конец. Это любовь способна жить в отсутствии ненависти. Ненависть же, злость и зависть не способны существовать при отсутствии любви, ибо тогда пропадает сам смысл этих понятий. И в этом наше самое главное отличие от них. Без эрбинов мы проживём. Более того, жизнь эта будет прекрасной. Они без нас нет. И потому всё в

<sup>200</sup> Никола́й Алекса́ндрович Зино́вьев (род. 10 апреля 1960, станица Кореновская, Краснодарский край) — российский поэт, лауреат Международного конкурса газеты «Литературная Россия» и Большой литературной премии России. Герой Труда Кубани (2020).

конечном итоге будет хорошо. Дадим им шанс на место в нашем мироздании. Если исправятся...

## Содержание

	стр.
Вместо предисловия	1
Периоды исторического развития	2
Допотопное время, Потоп и после него	2
До Потопа	2
Потоп	7
<i>Библейская версия Потопа</i>	13
<b>После Потопа</b>	18
<i>Географический ракурс</i>	18
<i>Хронологический ракурс</i>	19
<i>Циклический ракурс</i>	21
<i>Семантический ракурс</i>	24
<i>Философский ракурс</i>	28
<i>Социально-политический ракурс</i>	34
<i>Психологический ракурс</i>	36
<b>Цивилизационный ракурс</b>	47
<i>Цивилизации «Жизни» и «Смерти»</i>	47
<i>Арии и эрбины</i>	49
<i>Несуразная Европа</i>	54
<i>Ариям меняют историю</i>	56
<i>Эрбины против ариев (XX-XXI вв.)</i>	58
<i>Лимитрофы на службе эрбинов</i>	64
<b>Геополитический ракурс</b>	67
<i>Левиафан и Бегемот</i>	67
<b>Финикийцы. Античная "держава моря" эрбинов (XII-II вв.д.н.э.)</b>	70
<i>«Пурпурная» держава</i>	71
<i>Финикийский алфавит – ментальная экспансии «цивилизации моря»</i>	72
<i>Финикийцы и масоны</i>	73
<i>"Цивилизация моря" и государственность</i>	76
<i>Финикийцы и Карфаген</i>	79
<i>Причины «успешности» "цивилизаций моря"</i>	79
<b>Ватикан как центр экспансии эрбинов на земли ариев в Средние века</b>	85
<i>Ватикан и франки. Союз "моряков" и эрбинов</i>	87
<i>Экспансия эрбинов на земли ариев. Первая континентальная империя эрбинов</i>	91
<i>Светский раскол. Империи ариев и эрбинов</i>	92
<i>Духовный раскол. Католики и православные</i>	93
<i>Крестовые походы в Святую Землю</i>	97
<i>Крестовые походы против ариев Севера</i>	105
<i>Эрбины в Прибалтике</i>	109
<i>Литва и Польша на службе у эрбинов</i>	111

<i>Униатство</i>	114
<i>Крестовые походы против катар</i>	116
<i>Катарская реконкиста (1295-1321 гг.)</i>	123
<i>Антикатарская версия</i>	125
<i>Катары и арии</i>	127
<i>Пик могуществ Ватикана и его падение</i>	130
<b>«Державы моря» эрбинов в Средневековой Европе: Пиза, Генуя, Венеция</b>	132
<i>Пиза</i>	132
<i>Генуя</i>	134
<b>Венецианская морская империя XII-XVI вв.</b>	
<i>Срденевековая преемница античной «державы моря» финикийцев</i>	137
<i>Противостояние с Генуей</i>	142
<i>Венеция – мощная европейская держава</i>	146
<i>Венеция и Османская империя</i>	148
<i>Великие географические открытия. Португалия и Испании</i>	152
<b>Наследница финикийцев и венецианцев -Англия – «держава моря» Нового времени</b>	153
<i>Венеция и Англия. Передача эстафеты</i>	155
<i>Англосаксонское ядро цивилизации эрбинов</i>	159
<b>Экзистенциальная несовместимость цивилизационных кодов ариев и эрбинов</b>	161
<i>Этнические чистки в США</i>	175
<i>Англосаксы и немцы. Эрбины-моряки против эрбинов-континенталистов</i>	176
<i>Англосаксы и французы. рбины-моряки против эрбинов-континенталистов</i>	178
<i>Пятая колонна. Арии и перерожденцы</i>	183
<i>Российские либералы – орден ненавистников России</i>	188

Книга Александра Ачлея «РУСЬ И ЗАПАД. АРИИ И ЭРБИНЫ» является третьей частью его книг, посвященных всемирной истории. «Битва глобальных проектов» и «Империи» дают представление о конкретных участниках исторических процессов. В данной работе предпринята попытка оценить общие тенденции в историческом развитии с точки зрения дихотомии двух абсолютно разных по своим кодам цивилизаций: русской и западной. Сможет ли их противостояние привести к синтезу новой общечеловеческой цивилизации? Нацеленной на великие свершения в будущем? Автор выражает огромную благодарность Школе Здравого Смысла им. А.Н. Назаревского, её преподавателям и слушателям. А также своим соратникам по Московскому клубу и Интеллектуальному клубу «Сретенье»: Агееву А.И., Алтунину А.А., Большакову В.И., Буданову В.Г., Костенко Б.И., Лермонтову М.Ю., Макарову Р.А., Прусакову В.В., Щербакову А.В. Особая признательность организаторам и руководителям Факультета Высшего Управления Роде Д.В., Бенихису И.А. и Козыре Д.К. за возможность развития изложенных в данной книге идей в ходе лекционного обучения слушателей.