



Академия Небополитики

Александр Ачлей

Практическая футурология
ВКУС И ЗАПАХ ПЛОТИ

*Как верно оценить прошлое, различить настоящее,
прозреть будущее*



Москва
2007 год

Человек ориентируется в пространстве благодаря своим чувствам. Он воспринимает мир таким, каким он его видит и слышит, ощущает, обоняет и осязает. Их всего пять – этих базовых модальностей человеческой психики. Но именно их разновеликое сочетание рисует для каждой личности удивительную картину окружающей действительности. В условиях постиндустриального общества с крайней информационной насыщенностью система чувственного восприятия мира человеком все чаще дает сбой. Что с этим делать? Как научиться вновь использовать свои чувства для правильной оценки ситуации? Как определить с их помощью, кто тебе друг, а кто враг? Научившись различать запахи и вкусы окружающей нас жизни, человеческих эмоций и плоти – человек сумеет победить обстоятельства и будет способен властвовать над миром. Кроме того, отношение разных народов к вкусам и запахам во многих случаях являются той смой меткой, которая и делает их непохожими друг на друга. Самобытность крайне важна для сохранения своих уникальных национальных черт, обычаев и нравов, но это - не национализм. Это скорее закодированная в основных модальностях человеческой психики система подтверждения идентичности, которая и делает русских - русскими, американцев - американцами, китайцев - китайцами. Сохранять и приумножать достигнутое отцами и дедами в рамках той или иной культуры и цивилизации должна национальная элита. Способна ли к решению именно этой задачи современная российская знать? Готова ли она к грядущим изменениям в мире? И какие это будут изменения? И что нас всех ждет завтра? Эта книга об этом и о многом другом. Книга предназначена тем, кому не безразличны судьбы России, ее настоящее и будущее.

Александр Ачлей, психолог и лингвист, в прошлом кадровый офицер разведслужб СССР, чья книга (под псевдонимом «Александр Радов») «Каким будет новый правитель России. Образ Белого царя. Психологический портрет будущего правителя России» была высоко оценена российскими литераторами и психологами, долгое время жил и работал в различных районах мира: на Дальнем Востоке, в Африке, в Латинской Америке, в Европе. Изучение особенностей национального характера, традиций и обычаев разных народов позволили определить то, что их сближает, и что разделяет.

Автор выражают глубокую признательность своим соратникам по Академии Небополитики за помощь в написании этой книги: Волчкову Виталию Юрьевичу, Горохову Александру Викторовичу, Давиденко Игорю Владимировичу, Девятову Андрею Петровичу, Забродоцкому Юрию Николаевичу, Зингеру Михаилу Давидовичу, Кашанскому Александру Викторовичу, Кеслеру Ярославу Аркадьевичу, Мунирову Валерию Феликсовичу, Назаревскому Алексею Николаевичу.

Особая благодарность авторов – профессору **Забродоцкому Юрию Николаевичу**, основоположнику теории «природного операционализма», чьи идеи и суждения активно использовались при написании данной книги.

*Моему отцу профессору
Ибрагимову Гаруну Халиловичу*

Вместо предисловия

*Sapiens, qui prospicit
Мудр тот, кто предвидит*

Осень 2006 года. Немецкий город Дрезден. Раннее утро. Тихие улочки города чисты и приветливы. Народу не много. Встречаются какие-то прохожие, которые с удивлением глядят на моложавого стройного человека среднего роста в темном костюме, который им кого-то напоминает. И – о радость! Узнали!! Это же русский Президент Владимир Путин!!! Он совершал прогулку по еще не проснувшемуся городу и преследовал при этом явную цель – выпить чашку настоящего кофе (как в молодости). При этом наш лидер выглядел абсолютно счастливым, спокойным, умиротворенным.



Переход человечества в фазу постиндустриального общества, появление огромных, планетарного размера сетевых структур, стремительно увеличивающиеся потоки новостей и сокращение до масштабов реального времени сроков их прохождения, глобализация практически всех сторон жизни – все эти факторы сказываются на том, что человек начинает теряться в лавине информации, которая все более напоминает грязный и мутный селевой поток, способный смести самые крепкие преграды, в том числе те, которые базируется в устоях сознания народов и цивилизаций. Что нам говорят, что рассказывают, к чему призывают, чему можно верить, а чему нет? Маленький человек, который хочет вроде лишь одного, счастья для себя и для своих детей, в буквальном смысле слова захлебывается от избытка данных, которые обрушиваются на него ежечасно: сведения о техногенных катастрофах и природных катаклизмах, курсы валют и биржевые котировки, заверения Президентов и противоречащая им картина действительности, обещания говорящих голов по телевизору и их критика со стороны головастых говорунов по радио, газетные «утки» и журнальные «журавли»,

Анализ того, что же все-таки происходит в этом мире, где правда и где истина, дают политологи, психологи, социологи, политтехнологи, религиозные деятели, телевизионные обозреватели и радиокомментаторы, журналисты и писатели, и вообще все, кому не лень. Нас пугают экономическими кризисами и погодными аномалиями, крахом банковской системы и банкротствами предприятий, террористическими актами и вооруженными конфликтами, ростом преступности и мошенничества, жидо-

массонским заговором и упадком сельского хозяйства. В последнее время участились разговоры и рассуждения на тему конца света, который вот-вот наступит, так как человечество за свое плохое поведение ничего другого и не заслуживает. Вместе с этим наши и без того перегруженные мозги ежесекундно обстреливаются рекламными снарядами различного калибра, начиная с единичных выстрелов придорожных щитов и кончая автоматическими очередями, раздающимися из телевизионных и радиоприемников. И все это только для того, чтобы научить нас жить, подсказать, что покупать и что есть, чем стирать и чем гладить, какие таблетки пить, чтобы лучше гадить, и какой бумагой после этого пользоваться, чем брызгаться и что жевать, чтобы не распространять неприятные запахи, какими прокладками пользоваться в «эти дни» и к чему их прикреплять. Гламурные журналы прививают нам правила хорошего вкуса в одежде, еде, образе жизни, в сексуальных и бисексуальных отношениях, в семье и вне ее пределов, в любви и в дружбе. Если ты следуешь этим рекомендациям, то это правильно, если нет – то ты отстой.

Человек попадает в ступор: с одной стороны приближающийся конец света, как расплата за все наши прегрешения, за несоблюдение правил и норм, изложенных в Священных Книгах, за отрыв от реальности, за нарушенную экологию, за отходы промышленного производства, за загрязнение атмосферы; с другой стороны его постоянно стимулируют к тому, что нужно как можно больше зарабатывать, чтобы позволить себе жить так, как об этом пишут в журналах и показывают в красивом кино. Ибо только в этом случае ты будешь ассоциироваться с успехом, а успех это: навороченный автомобиль и брэндовый прикид, шикарная квартира и большой загородный дом, вилла на Средиземном море и шале в Альпах; это обеды в японских ресторанах и ужины во французских; это дорогие часы и ювелирные украшения ведущих мировых производителей; это наличие жены-звезды и любовницы-модели; это дружба с сильными мира сего (депутатами, министрами, Президентом); это стремление к идеалу, воплощенному в образах голливудских див и мачо и отечественных суперменов и суперледи.

Человек бегаёт, носится, суетится, дрыгает ручками и ножками, напрягает мозги и мускулы – и все это лишь для того, чтобы овладеть этой птицей счастья. Не важно как. Общественная мораль российского истэблшмента образца конца XX — начала XXI века практически не ограничивает его в выборе средств для достижения материального благополучия: коррупция и подкуп должностных лиц, воровство и грабеж, торговля наркотиками и оружием, проституция и сутенерство, а самое главное чиновничий беспредел – все это возможно, и востребовано, и никак не порицается. Более того, честный труд вроде как открыто и не осуждается, но особого восторга тоже не вызывает, так как «трудом праведным не построить палат каменных».

На самом деле «у них», за границей, все эти болячки тоже имеются. Только вот отношение к ним несколько иное.

В конце 80-х – начале 90 годов в Италии разразился скандал, связанный с причастностью лидеров ряда политических партий к коррупции и с их контактами с местной мафией. Среди подозреваемых оказался известный политический деятель, который в свое время даже возглавлял правительство страны. До этого он был весьма уважаемым в стране человеком, и, безусловно, относился к ее элите. В результате скандала отношение к нему в обществе резко изменилось: он не мог выйти на улицу, так как итальянцы, едва завидев его на улице, начинали кидать ему в спину мелкие монетки, давая тем самым понять, какие чувства они к нему испытывают. В конечном итоге, он вынужден был выехать из страны, так как стал изгоем в собственном доме. Из списков знати его безжалостно вычеркнули. При этом надо отметить, что Италия – это не Скандинавские страны. Здесь мздоимство всегда было достаточно широко распространено. В России отношение к взяточникам более терпимое. И даже, будучи схваченными за руку, они не очень стесняются, так как общественное мнение их не осуждает.

Как же разобраться во всем этом человеку? Как отбросить ложные цели, обойти капканы дезинформации, не поддаваться на уловки легенд прикрытия? Как за потоками лжи, реками псевдоправды, водопадами «объективных данных» разглядеть истинную подоплеку событий, тенденций, течений? Ведь его никто и никогда не учил этого делать. Он привык доверять тому, что слышит, то есть полагаться на логику суждений авторитетных для него инстанций. Если об этом говорят по радио и если это показывают по телевидению, то это правда! Демонстрируемое событие воспринимается как таковое без учета того фона, который и окрашивает его в тона и полутона верных оценок. Ведь, если вернуться к краткому сюжету в начале, то из него абсолютно не ясно, для чего нужно было показывать по центральному телевидению эпизод из **частной жизни** первого лица страны.

В свое время автор этих строк находился в длительной командировке в одной из африканских стран. Телевидения там не было, зато на летних киноплощадках перед началом каждого сеанса в обязательном порядке демонстрировались киноролики, повествующие о том, что делал их Президент: вот он куда-то поехал, вот он с кем то отобедал, вот он на верблюде, а вот он в кругу семьи – такая немного наивная, но вполне понятная пропаганда (приблизительно то же самое можно было наблюдать во времена Союза, но отечественный киножурнал «Новости дня» что-то из жизни реальной, особенно ее негативной части там у них на Западе, все же показывал). Но мы же «не Африка какая», и нам есть, что сказать людям в новостях! Значит демонстрацией подобного материала, какие-то цели все-таки преследовались?

Чтобы уметь отвечать на возникающие вопросы, человек должен научиться анализировать поступающие данные и затем синтезировать их в

верные модели развития обстановки и своих реакций. Это те методы, которые активно используются испокон веков в разведке, том единственном виде человеческой деятельности, который позволяет найти выход в сложном лабиринте разноречивых сведений, и в конечном итоге отличить «конфету от дерьма».

Разведка появилась на свет как часть военного искусства, ибо зачиналась она именно для достижения военного превосходства над противником (для победы). Цель разведки – основываясь на признаках (они так и называются «разведпризнаки») увидеть невидимое, дать четкие ориентиры (указать цели), а также вскрыть сроки и масштабы того, что должно произойти. И все это надо сделать, несмотря на активные помехи, методы противодействия, наличие «концептуальных ловушек». При этом используются два старых как мир метода работы: анализ и синтез. Для лучшего понимания сказанного поясним это на приеме приготовления борща:

Чтобы приготовить вкусный борщ, необходимо, прежде всего, достать (купить, забрать, собрать, украсть и т.д.) определенное количество ингредиентов: моркови, свеклы, капусты, картофеля и, если борщ не вегетарианский, мяса. Но это только полдела. Нет, из всего вышеназванного борщ сварить можно. Но будет ли он вкусным – это вопрос. Ибо в конечном итоге все зависит от искусства кулинара, его настроения, душевного и физического состояния, а также тех чувств, не побоимся этого слова, которые он испытывает по отношению к тем, кто этот борщ в последствии будет есть. Скажем честно, что самый вкусный борщ готовят мамы, хотя большинство из них не являются дипломированными поварами. Просто в процесс приготовления она вкладывала столько любви, что это в конечном итоге превращало обычное блюдо в божественную амброзию.

Приобрести тот или иной продукт, исходя из заранее заданных количественных параметров (размер, плотность, «число в граммах», т.е. все то, что можно выразить через цифровые показатели, через рациональный уровень), может любой. А вот чтобы этот продукт был еще и правильным – для этого необходимо учитывать такие характеристики как **цвет, запах, вкус и даже звук**. И здесь уже все зависит лишь от личных характеристик того, кто это покупает. Хороший специалист, прежде чем что-то выбрать, обязательно сделает следующее:

- уточнит, откуда тот или иной продукт завезен (нельзя же сравнить по вкусу наши краснодарские грунтовые помидоры с безвкусными томатами, завезенными из далекой Турции или Израиля) и когда (время года имеет архиважное значение) – (**предварительный анализ источника**);
- внимательно рассмотрит сам продукт на цвет, изучит его на наличие пупырышек, пятнышек, волосистости и т.д. (**визуальный анализ**);
- определит крепость и мягкость продукта, и все это на ощупь, пальчиками (**тактильный анализ**);
- обнюхает его, причем с разных сторон (**анализ на запах**);

- постукает по нему пальчиком (репа, тыква, арбуз, кабачки) – **звуковой анализ**;

- соотнесет всю полученную таким образом информацию со своим предыдущим опытом и со своей интуицией (**сравнительный анализ**);

- и лишь после этого приобретет сам продукт. **Британская разведка MI 6**

Все перечисленное выше относится к сфере деятельности иррационального, чувственного восприятия и оценки, которую очень сложно привести в формализованный вид, нельзя возложить на машину и на не подготовленного специалиста.



Но достать (добыть – именно такой термин чаще используется в разведке) все вышеперечисленное – это всего лишь первый шаг на пути приготовления конечного блюда, который можно будет с удовольствием потреблять и восторгаться результатом работы.

Второй шаг — это обработка приобретенных тем или иным способом продуктов: мойка, сушка, чистка, резка (обработка добытых данных в разведке). На самом деле данный процесс можно совершить с помощью обычных рациональных действий. Это может сделать любой, имеющий незначительную квалификацию помощник и даже машина. Но настоящий кулинар никогда не допустит этого! Так как понимает, что для достижения поставленной им цели необходимо учесть такие факторы как:

- состав, температура и вкус воды, в которой будут мыться продукты (лучше не мыть продукты под краном, не желательно обдавать их кипятком);
- способ и время их сушки (например, зелень лучше просушить на воздухе, морковь можно промокнуть салфеткой и т.д.);
- способ измельчения (в некоторых случаях морковь и свеклу лучше натереть на терке, лук нарезать мелкими ломтиками, капусту резать полистно и т.д.);
- способ предварительной обработки (паром, жаркой, варкой или в сыром виде).

Ясно, что на этапе обработки возможен вариант рациональных решений (все вышеперечисленное могут сделать электроприборы или иные люди по вашему совету). Но для достижения поставленной цели все-таки необходим иррациональный фактор, а именно искусство повара, который сделает все это исходя опять же из своего собственного опыта и интуиции.

Таким образом, оказались пройденными этапы сбора и обработки данных. Теперь необходимо приступить к созданию конечного продукта. В нашем случае борща, а в разведке того самого документа, который ляжет на стол руководства, воспроизведет желаемое действие, приведет к правильной реакции и не вызовет отрывку неверных решений. И борщ (документ) должен быть таким, чтобы, попробовав только ложечку, захотелось бы

потребить его весь! И вот эту-то часть работы, совершаемую методом синтеза (ибо все разделенное теперь должно быть сложено вместе) никто другой, кроме самого шефа сделать не может. Теперь только от его подготовки, искусства, таланта, знаний и навыков зависит качество конечного продукта. И никакие самые умные машины помочь не могут. Все зависит лишь от человеческого фактора. **Рихард Зорге**

В бушующем море информации современного постиндустриального общества основная задача - не упустить главное. И поэтому на неискушенный взгляд может показаться, что чем шире захват, чем более совершенными средствами мы будем «тралить» это море, тем больше шансов у нас не проморгать улов. Однако, при всем этом нельзя забывать об искусстве рыбака, который только и может, по одному ему известным признакам (цвет воды, облачность, волнение и т.д.), накапливаемым веками,



обеспечить **качество** работы. Иначе не избежать ошибок, которые в реальной политике могут привести к катастрофическим последствиям не только для отдельных стран, но и для всей человеческой цивилизации: **«Разведка, ее проявления так многообразны и столь глубоки, что перевод ее в виртуальное пространство с помощью самовоспроизводящихся автоматов, либо других математических объектов все же сомнителен. Попытка создать ноубот-копии Зорге, Абеля или Филби указывали бы либо на разведывательную наивность, либо на математическое высокомерие»** (Юрий Батулин, Сергей Модестов «Виртуальная разведка»).

Рудольф Абель

Снижение роли человека, специалиста, способного разглядеть нюансы, особенности, скрытые резервы и потаенные проблемы с одной стороны, и чрезмерное увлечение компьютеризацией способов добывания и обработки разведывательной информации с другой, приводят к серьезным ошибкам, таким как ввод российских войск в Грозный в начале девяностых и война в Ираке в начале XXI века. При этом, совершенно очевидно, что тот, кто в конечном итоге заставил руководство России развязать войну на Кавказе, а администрацию США



втянуться в затяжной конфликт на Ближнем Востоке (так называемое «закулисье»), обладал абсолютно точной и выверенной информацией (в нашем случае «отведал» отлично приготовленное блюдо, которое соответствовало своему названию, так как у него с «поварами» все как раз таки в порядке). Чего нельзя сказать о Ельцине и Буше: оба оказались обманутыми. И именно по причине недостатка в работе разведки, которая ввела руководителей в заблуждение относительно реального положения вещей из-за того, что не учла в своей работе факторы иррационального

плана. То есть в данном случае, продукты на рынке покупал неизвестно кто, обрабатывал случайный человек, а готовил – дилетант. Отсюда приготовленные ими блюда получились не просто не вкусными, а вредными, что и повлекло за собой общее отравление организма, длительную болезнь, выразившуюся в рвотных конвульсиях затяжных вооруженных конфликтов. Причем нынешние методы лечения, никаких надежд на скорейшее выздоровление пока не дают. **Ким Филби**

В разведке важны как рациональные, основанные на логике слов и действий, так и иррациональные, базирующиеся на чувстве и интуиции, факторы, которые и делают ее, в конечном итоге, искусством в науке и наукой в искусстве, что определяет ее уникальную и незаменимую роль во всей структуре общественного устройства. При этом одной из основных задач разведки является **Различение**, где «Раз» - это древнерусское обозначение Истины-Бытия, а «личение» является производным от слова «лик». Таким образом, в максимальном значении слова РазВедка – это попытка ведать РАЗ или стремление познать Истину. В прикладном же значении этого слова — это ни что иное, как попытка постичь Истину в различных ее проявлениях (**ликах**), каждый из которых обладает определенным набором качеств: фигурой, цветом, звуком, вкусом и запахом.



Эти те качества, которые человек способен воспринять через свои основные органы чувств: глаза, уши, рот и нос, а также через кожные рецепторы. Зрение, слух, обоняние, осязание и способность различать вкусы называются основными модальностями человеческой психики или его пятью базовыми чувствами. К этому набору часто добавляют шестое чувство – интуицию, которая есть не что иное, как способность сопоставить поступающую информацию извне с тем, что хранится в огромном массиве видовой памяти, и на основе этого сделать вывод, который должен воплотиться в приемлемых для данного индивида действиях. Если это происходит быстро и автоматически, то это и есть интуиция. Если же в этот процесс начинают вмешиваться мысли, рассуждения и сомнения – то ничего общего это с интуицией не имеет.

Механизм взаимодействия человека с окружающим нас миром предельно прост: мы принимаем сигналы-команды, посылаемые внешней средой, с помощью своих базовых модальностей (зрение, слух, запах, вкус, ощущение), затем полученную информацию соотносим с тем опытом, который хранится в бессознательном отделе нашей психики, где и проводим ее первичный анализ. Это первый шаг в разведке, и направлен он на различение принятого сигнала по принципу правильно-неправильно, «свой-чужой», да или нет. На этом уровне главное - верно распознать, различить поступившую информацию, так как ошибочная ее трактовка может привести к печальным последствиям, вплоть до гибели. Сунули руку в костер.

Почувствовали боль. Отдернули. Обожглись, но не сгорели. Хорошо. На будущее запомнили, как выглядит, пахнет, звучит огонь. В следующий раз, различив его среди других явлений, руку в него уже не сунете. Из этого следует, что наши чувства даны нам для того, чтобы не ошибиться в выборе реакций на происходящее.

В живой природе эта способность организмов, адекватно воспринимать информацию от органов чувств, сохранилась, что и служит надежной основой для их адаптации к окружающей среде. Человек же эту способность изрядно подрастерял. Наши чувства в условиях современной цивилизации, где слишком много внимания уделяется размышлизмам, изрядно притупились. Кроме того, их постоянно пытаются обмануть: с помощью обертки меняют фигуру, окрашивают ее в разные, не характерные для данного объекта цвета, приправляют специями и умащают различными благовониями, изменяя, таким образом, ее истинные вкус и запах, покрывают приятным для ощущения материалом, чтобы ввести в заблуждение наши рецепторы на руках и коже. Тем не менее, только чувства могут помочь разобраться нам в происходящем, различить то, что нам подходит, а что ни под каким предлогом не может быть принято. И эта та задача, которую должно решать наше бессознательное.

Уровень бессознательного – это уровень различения Истины-Бытия в ее разных формах (ликах). Именно здесь (то есть, очень глубоко) заложена основная информация по различению «чужого», неприемлемого: увидел хищника – спасайся, в холодную воду не суйся, ядовитых грибов не ешь, напали на тебя – беги или сопротивляйся. Это в равной степени касается контактов не только с природой, но и с себе подобными.

Человек – это общественное животное. Сначала он приучался жить друг с другом, затем в кругу семьи, потом в рамках рода, народа, нации и государства. Каждый новый этап в его общественном развитии откладывал в его бессознательном пласты оценок и соответствующих реакций. Одним из примеров этого является отношение к «чужим», которое начало формироваться с тех самых пор, когда от «других» (непохожих) приходилось ожидать всего самого неприятного: чужаки посягали на твою территорию, на твоих женщин, уводили в рабство твоих детей, разрушали твой очаг, сжигали твой сад и, в конечном итоге, убивали тебя самого. То есть чужой всегда ассоциировался с тем, что плохо. И от этого настороженное отношение к нему сохраняется и по сей день.

Чем же чужак отличается от своего? Да, всем: цветом, запахом, фигурой, одеждой, прической, чертами лица. То есть всем тем, что наше бессознательное способно непосредственно, минуя сознание, воспринять, оценить и различить по принципу «свой-чужой». Ацтеки увидели испанцев и инстинктивно поняли, что те не такие, как они. А представляете, сколько удивления вызвала первая встреча представителей черной и белой рас?

Тем не менее, общемировые процессы глобализации и наложение культурных кодов на привычные паттерны человеческих реакций приводят к тому, что:

- с одной стороны представители разных рас и национальностей все более походят друг на друга,

- а с другой стороны, к тому, что человек как бы затирает в своем бессознательном информацию о чужих, привыкая реагировать на них также, как на своих. **Кортес и Монтесума II**

Результат: сегодня у людей, в отличие от животных, способность различения по принципу «свой-чужой» крайне слабая (пожалуй, лишь дети до какого-то возраста представляют собой исключение из этого правила). И если на цвет («черных» различают сразу) и звук (кавказцев по говору и акценту вычисляет молниеносно) ещё пока реагируют быстро (что и используют активно нацисты и фашисты всех мастей), то на другие факторы - крайне слабо, а потому так легко и обманываются: видят высокого,



косая сажень в плечах, русоголового, голубоглазого, говорящего без акцента по-русски – и полагают, что он свой. А этот свой уже давно перестал быть русским, так как живет во Франции, а дети у него учатся в Америке, и будущее свое и своих детей он никак с Россией, и тем более с твоим благополучием, не связывает.

В таких условиях простого человека достаточно легко ввести в заблуждение, особенно накануне судьбоносных событий, как-то президентские или парламентские выборы. Поскольку реакции конкретного избирателя понятны, то достаточно обернуть кандидатов на высокие посты в понятные ему (избирателю) одежды (цвет и фигура), научить внятному, принятому в данной местности, языку (звук, тон), можно с использованием не литературных выражений, дабы подчеркнуть близость к народу, и можно смело подавать его как своего.

Как же сделать так, чтобы человек как можно меньше ошибался? Ведь зачастую его просчеты дорого обходятся и ему самому и стране, в которой он живет. В современной России чья конституция может служить образцом для всего свободного мира, за последние 15 лет произошли катастрофические изменения, приведшие не только к массовому обнищанию населения, но и к тотальной деградации нравственных устоев общества, полному разграблению ее ресурсов, уничтожению социально-экономических основ единства общества. И все это - из-за неверного выбора, той самой ошибки, о которой говорилось выше. Для того, чтобы снизить порог неверно принимаемых решений и соответствующих им действий, необходимо научиться различать. А для этого надо опять научиться реагировать не только на слова, но попытаться включить такие модальности как фигуру,

цвет, звук, вкус и запах. Ведь именно по этим признакам ориентируются живые организмы в окружающем их мире.

Особенны важны запах и вкус, ибо, когда волк нападает на ягненка, он совершенно четко различает, что делает правильно, так как барашек, прежде всего, пахнет жертвой и едой, и уж только потом, потому что его внешний вид не представляет опасности (фигура), цвет не отторгает, а жалобное блеяние отдается в ушах «злодея» сладостной симфонией (звук). И ведь не спутает никогда его (барашка) с волкодавом (разве что с сильного бодуна - шутка). А вот человек эту способность на путях прогресса подрастерял. И хотя мы до сих пор говорим: «Ты что!!! Нюх потерял!!!» (это когда хотим сказать, что наш оппонент не на того напал), или «Нутром чую!» (это когда объективных доводов не хватает, а доказать свою правоту необходимо), тем не менее, мы все слабее реагируем на эти сигналы, в которых разбираться становится все сложнее. И от этой неразберихи, от этого неумения различать, происходят очень многие наши беды. То мы вождя себе выберем такого, что с ним в приличном обществе животных и общаться бы не стали, то в качестве самца клюем на того, кого бы давно отбраковали по вполне конкретным признакам, то нам кажется, что голубку подловили, а она оказывается змеюкой подколодной.

Научиться различать, в том числе по таким параметрам как запах и вкус – это наиважнейшее для современного человека дело. И здесь надо начинать с классификации признаков, на основе которых такое различие и происходит (назовем их разведпризнаками), что достаточно сложно, так как о том или ином явлении нельзя судить лишь по одному из признаков, а нужна их совокупность. Потому как плачущая у Вас в объятиях женщина – это не обязательно показатель накала страстей или несчастья. Может она делает это совсем по другой причине (Вашей бестолковости и мужской непригодности, от отчаяния, так сказать, а может просто лук резала).

Вкусом и запахом в полной мере обладают плоть, пища, еда. И отличить своего от чужого вполне возможно не только в прямом смысле, пробуя его на зуб, но наблюдая за тем, что и как человек ест, какими звуками он себя окружает и какие издает, как выглядит и на каком фоне себя реализует.