

Сильнее всех – владеющий собой
(Сенека)

Демон человека – это он сам
(индийская поговорка)

«Белый Царь – это помазанник Божий, а вовсе не избранник людей общества потребления материальных благ либо ставленник политических сил, кланов или конфессий. Поэтому Белый Царь сам возложит на себя венец духовной, светской и военной власти «не от мира сего». Истинной власти согласия и служения правде по существу, оставив формальную законодательную, исполнительную и судебную власть в покое существующему государству.

«Радиус личности» Белого царя определит пределы «Белого Царства». По православному преданию, «не силы Белого Царя, а правды его» убоятся все «прислужники зла» и даже антихрист»

Андрей Девятков

Введение к книге А. Горохова

«Приволжье – сердце Державы Белого Царя»

Анкетные данные: Мужчина, средних (40-50) лет, русский (прежде всего по типу своего сознания), с высшим образованием, руководитель государственной или коммерческой структуры, достигший такого уровня финансового благополучия, которое бы позволяло ему быть независимым в своих взглядах. Кроме того, это человек либо являющийся непосредственно работником властных структур федерального уровня, либо находящийся от них в непосредственной близости. Во всяком случае, его появление на политической арене должно быть вполне ожидаемо и не вызывать удивления.

Облик: фигура - пропорциональная, внешность - привлекательная и не вызывающая отторжения у титульной нации (русских), рост – особого значения не имеет, главное, чтобы он не был патологически мал или высок. Цвет волос значения не имеет, как и структура. Стоит лишь учитывать, что всякая неординарность для русского типа сознания (смоляные курчавые или буйно растущие рыжие) должна с лихвой покрываться харизмой, исходящей от такой личности. Лицо выразительное, черты лица европейские. Взгляд – ясный, немного беспокойный и напряженный, свидетельствующий как о желании достичь какой-то цели, так и о способности сделать это, невзирая на серьезные препятствия. Поэтому это не взгляд все знающего мудреца, а горящий взгляд сильного и решительного человека, вполне полагающегося на самого себя. В целом внешность должна носить печать мужественности, интеллекта, скрытности, и kloкочущей внутренней энергии.

Сложение: стройность приветствуется, но не является определяющим фактором. Учитывая, однако, определенные сложившиеся стереотипы (**толстый** плохой «буржуин», богатый **толстый** «сосед-мироед», «три **толстяка**» и так далее) кандидат должен быть, скорее, худым, чем полным человеком. В фигуре также должна присутствовать определенная

спортивность, то есть в случае с мужчиной плечи должны быть шире таза, а никак не наоборот. Формы должны быть достаточно пропорциональны и не вызывать зрительного отторжения. Здесь сразу же может возникнуть вопрос, как быть с Гитлером, Муссолини и Сталиным, которые не отличались особой пропорциональностью в сложении и привлекательностью. На это можно ответить только тем, что они не были психотимиками-реформаторами, то есть появлялись в истории не на этапе перехода от хаоса к «малому процветанию», а больше «творили» в условиях хаоса. И второе – зная о своих недостатках, они предпочитали носить военную форму, которая во многом сглаживала отрицательное впечатление от нестандартности их фигур. Появление в современных условиях кандидата на пост главы государства в военном френче (исключение составляют настоящие военные) явно вызовет у людей волну отторжения. Так что, прикрыть свою несуразность лоском и шиком форменного кителя лицам, стремящимся к власти, скорее всего, не удастся.

Психомоторика: движения по-спортивному энергичные, уверенные, расчетливые, скупые и четкие, но не грубые, не мужланские. Нет никаких признаков расхлябанности, безалаберности. Жесты просты, адекватны раздражению. Мимика и движения выдают решительность с элементами агрессивности, что скорее свидетельствует не о злости, а об абсолютной уверенности в своих силах и в своем предназначении.

Речь: темп речи нормальный, ускоряющийся по мере возрастания стремления к тому, чтобы убедить собеседника в правильности произнесенных слов. Это не речь подготовленного оратора, с правильно расставленными паузами и акцентами. Уверенный в том, что говорит, претендент абсолютно искренен во всех своих интонациях, подъемах, спадах и ударениях. Говорить по бумажке и по заранее заученному тексту такой человек не будет. Даже если начнет читать, то уже через несколько мгновений оторвется от написанного и будет говорить то, что думает. Иногда путаясь во фразах, иногда подбирая не те слова. Но при всей неправильности такой речи ее изъяны будут компенсироваться внутренней энергетикой, искренностью и актуальностью, что не оставит слушателей равнодушными. Невозможно представить себе наличие в такой речи конъюнктурных пассажей. Как невозможно представить и то, что кандидат сможет изменить ее положение в зависимости от пристрастий власть имущих и средств массовой информации.

Голос: тембр голоса нормальный. Особых примет здесь быть не может. За исключением того, что тембр голоса не должен вводить в заблуждение относительно половой принадлежности и психической нормальности претендента.

В одежде предпочитает классический стиль. Никакого пристрастия к модным маркам и зависимости от известных брендов. Одевает то, что удобно и смотрится не очень вычурно и вызывающе. Показателем психотимичности могут быть некоторые яркие элементы в одежде (галстук, платок). Но, скорее

всего, этого не будет, так как он предпочтет для выделения подчеркнутый аскетизм.

Общее впечатление: кандидат представляет собой целостную личность, уверенную в себе и привыкшую к лидерству. С собой живет в ладу, собственная внешность не вызывает каких-то комплексов и внутреннего напряжения. С собеседниками приветлив, но не более того. Реакция на то, что задевает, быстрая и адекватная. Чувство юмора есть. Но это не чувство юмора мудреца, свободное и все объясняющее. Оно не очень гибкое и не очень-то ему нужно. Бросается в глаза некоторая настороженность во взгляде (как у человека ожидающего какого-то подвоха), что связано с тем фактом, что на пустые беседы и времяпрепровождение времени нет, а в ходе деловых встреч дело имеешь, как правило, с реальными или потенциальными противниками, в том числе и из числа своих последователей. Наблюдается некоторый дефицит раскованности в облике, одежде и манерах, что, тем не менее, не портит общего положительного впечатления и не снижает человеческой привлекательности. Друзей, если они есть, очень мало, и они не имеют отношения к его работе и бизнесу. Это либо что-то связанное с детством, либо с каким-нибудь сильным потрясением (война, катастрофа, болезнь). Есть соратники. И они интересны до тех пор, пока разделяют его взгляды и помогают на пути к цели. Мстителен и великодушен одновременно. Смена этих качеств зависит от актуального состояния «успех-неуспех».

Мотивация: свое согласие на власть объясняет благой целью возрождения и расцвета страны, при этом исключая мотивы личного лидерства, хотя они, с точки зрения психической, являются главными: добиться поставленной цели, доказать свою правоту, удивить окружающих своей прозорливостью и умением предвидеть ход событий. Самореализация себя видится именно в достижении общественного признания своей правоты.

Биографические данные: претендент, скорее всего, родился в России, скорее всего в городе, в семье служащих (предположительно ИТР) в период 1955-1970 гг.. Семья, по всей видимости, была полная, а если и не полная, то это компенсировалось нормальным общением с реальным отцом вне семьи, либо с отчимом в семье (в противном случае это не позволило бы благополучно пройти этап половой идентификации в раннем возрасте). Вместе с тем, в период до 1,5 лет в жизни претендента произошло или происходили какие-то весьма важные для формирования его личности события, которые предопределили его оральную фиксацию и психотимическую структуру личности. В частности, он мог быть на длительный срок разлучен с матерью (командировки, занятость, круглосуточный ясли-сад, болезнь и т.д.), либо наоборот чрезмерно ею опекаем (что менее вероятно). Претендент окончил среднюю школу, учился в ней достаточно хорошо (что был круглым отличником - необязательно), активно занимался спортом (но не профессионально), посещал различные кружки (скорее всего, с техническим уклоном). Уже со школьных лет в нем явно наблюдалось стремление к лидерству, возможно, и не всегда

реализованное. Высшее образование он получил вполне заслуженно, вероятнее всего, приобрел в результате техническую или экономическую специальность. Не исключено, что в студенческие годы активно занимался комсомольской работой и даже выдвигался на выборную должность. При этом он совмещал такое положение в коллективе с реальным лидерством, являясь «социометрической звездой» в той группе, в которой находился. Служба в армии возможна, но не обязательна. При этом отношение к ней у кандидата было весьма благожелательное: армии он не боялся и был всегда в военно-патриотическом плане вполне адекватен. Жизнь после института строил в интересах карьерного роста, а не личного удобства. Многого достиг еще при Советской власти. Перестройка и последующий капиталистический передел не напугал и не озадачил, а наоборот придал силы и открыл новые горизонты. В результате многого достиг, став достаточно известным предпринимателем-руководителем. Однако, достижения на этом поприще никак не могли компенсировать горечи от творящегося вокруг воровского беспредела, что в конечном итоге и выковало решимость изменить существующий порядок вещей и попытаться спасти страну и людей. Столь высокие цели и примерка их на себя осуществлялась в условиях продолжающегося роста авторитета и влияния. То есть в данном случае мотивами являлись не обида, раздражение и агрессия неудачника, стремящегося через политические рычаги компенсировать свои комплексы, а наоборот: успешность в обыденной жизни давала уверенность в том, что его реальное предназначение может быть гораздо выше той ниши, которую он в обществе занимает.

Отношения с родными: трепетное отношение к матери. Относительно отношений с отцом – сказать что-либо определенное трудно. Претендент был, скорее всего, единственным ребенком или мальчиком в семье. В любом случае, при наличии сестер или братьев, отношения с ними у него будут теплыми, но не доминирующими.

Женат, возможно, вторым браком. Имеет детей. В семье занимает лидирующее положение, являясь в полном смысле этого слова хозяином в доме. Не исключено, что и первый брак (в случае такого) распался по причине неприятия супруги (предположительно ровесницы и даже сокурсницы) возрастания роли мужа и его естественного стремления к авторитаризму.

Детей любит. С ними строг и справедлив, во всяком случае, старается быть таковым. Мысли о своем предназначении накладывают определенный отпечаток на отношения с ними и на применяемые системы воспитания (никаких особых сюсюканий, особенно с мальчиками, строгость и всемерная забота, но и никаких побоев или неприемлемой ругани).

Из характеристики окружающих: дисциплинирован, в общении сдержан, к новым знакомствам относится с подозрением, активен, дурных привычек нет, в целом доброжелателен, но настороженность чувствуется, в поведении придерживается общепринятых норм и правил. Отличается повышенной энергичностью, что проявляется в постоянной занятости. Причем – это не

мнимая занятость трудоголиков, что скорее характерно для эпилептоидов, а творческая активность, результаты которой ощущаются, чуть ли, не ежедневно. Достаточно высокий уровень самоконтроля и самоорганизации. Очень высока самооценка, кажущаяся окружающим иногда чрезмерной. Инициативен. В выборе решений не редко полагается на интуицию и при этом добивается успеха.

Эмоциональной зависимости от третьих лиц или каких-то обстоятельств не наблюдается. Жестко контролирует всю ту информацию, которая касается лично его, его близких и родных. В проявлении чувств предельно сдержан. И эта напряженность чувствуется. Достаточно оптимистичен. Уныние или околодепрессивные состояния не наблюдаются. Пристрастия скрываются. Но оральная фиксация заметна (либо курит, много и часто, либо любит вкусно поесть, либо сладкоежка). В общем, есть какая-то слабость об этом свидетельствующая. Но никакого пристрастия к алкоголю. С окружающими его людьми интуитивно находит правильную линию поведения. Нет лизоблюдства в отношениях с начальством, но нет и хамства с подчиненными. Лесть ему нравится, но он ее не терпит, и сам старается не льстить. Импульсивен, не аутичен, решителен, мыслит реалистично, масштабно, без излишней зауми и философствования.

Состоянием здоровья не озабочен, хотя за своей физической формой следит. Хорошо приспособляется к переменам. Сексуальность дифференцирована достаточно сильно. Есть склонность к доминированию и обращенность мыслей и поступков в будущее, что связано с осознанием своей значимости и той роли, которую ему, возможно, предстоит сыграть в судьбе страны. Немотивированная злость и агрессия практически отсутствуют. Хороший контроль аффективности.

В повседневной жизни и поведении старается предпринимать шаги, направленные на завоевание положительной оценки окружающих. К критике относится достаточно болезненно и не любит ни саму критику, ни тех людей, кто ею занимается, полагая их болтунами и завистниками. Проблем в психосексуальной сфере практически нет. Делом, которым занимается, увлечен. Внутренняя энергетика – очень сильная. Какой-либо вялости или пессимизма не чувствуется. Никакой инфантильности или эмоциональной незрелости. В числе наиболее сильных психологических защит – сублимация, с помощью которой направляет свои бессознательные импульсы и агрессию в социально-одобряемое русло. Кроме этого используются: всеобщий контроль, отрицание и рационализация.

Каким он видит себя: претендент считает себя личностью эмоционально устойчивой, спокойной, реалистичной в отношении к жизни, настойчивой и упорной в достижении целей, способной держать себя в руках и контролировать свои мысли, эмоции и поступки. На вещи он смотрит серьезно и реалистично, хорошо осознает требования действительности, не скрывает от себя собственных недостатков.

Обладает чувством высокой ответственности, обязателен, добросовестен и придерживается стойких моральных принципов. Глубоко порядочен в силу

собственных убеждений, точен и аккуратен в делах, правил старается не нарушать, добросовестен.

Во взаимоотношениях с другими людьми может проявлять пронизательность и расчетливость, холодность и рациональность. Способен не поддаваться эмоциональным порывам, видеть за аффектом логику. В коллективе держится корректно, вежливо и отстраненно. К решению проблем подходит разумно и несентиментально. Скептически относится к лозунгам и призывам. В общении вежлив. Следит за своими речью и манерами.

Кроме того, он полагает, что обладает достаточно высокой практичностью, что как личность – он зрелый, уравновешенный, здравомыслящий, хорошо разбирающийся в житейски важных вещах, трезво оценивающий обстоятельства и людей. При этом он практически полностью отрицает наличие у себя каких-либо слабостей и желаний, демонстрирует абсолютное безразличие к удачам и провалам. Но демонстрируемые успокоенность, невозмутимость и удовлетворенность любым положением дел носят все-таки демонстрационный характер и подчеркивают закрытость натуры.

Мягкосердечием и нежностью претендент не отличается, но жестоким его тоже назвать нельзя. Он скорее самоуверен, чем склонен к чувству вины. Он считает, что его судьба находится в собственных руках, испытывает чувство обоснованности и последовательности своих внутренних побуждений и целей. Он способен эффективно управлять своими эмоциями и переживаниями по поводу самого себя. Внутреннюю конфликтность он отрицает, да и к самообвинениям (самобичеванию) не склонен.

Ему представляется, что его личность, характер и деятельность способны вызвать у других уважение, симпатию, одобрение и понимание. При этом он ощущает ценность собственной личности и достаточно высоко оценивает ее по критериям духовности, богатства внутреннего мира и способности вызывать в других глубокие чувства.

Отношение к вере: претендент является человеком верующим, но не религиозным. У него нет фанатичных пристрастий, и он вполне лоялен к другим религиям и мировоззренческим системам.

Штрихи к портрету

***Характер для человека –
это то же, что запах для цветка
(Густав Шваб, немецкий поэт 19 века)***

Предпринимаемая ниже попытка отнести претендента к какому-то определенному типу личности, не преследует цель навесить какие-то стереотипные ярлыки на его личность. Продиктовано это практическими задачами и служит лишь большему пониманию его особенностей. Претендента никоим образом нельзя отнести к личности «бесхарактерной» в том смысле, что она всегда действует без предвзятости, и внутренние

импульсы ее деятельности не регулируются постоянно внешними агентами» (П.Б. Ганнушкин). Мы должны различить индивидуальность, обладающую чертами, которые можно было бы, с массой всевозможных допущений, отнести к определенными типам личности в соответствии с различными уже существующими классификациями. Думается, что это только помогло бы глубже разобраться в том образе, который мы воссоздаем, используя при этом теории светил психологии и их огромный опыт.

1. Типология Гиппократ: воссоздаваемый нами образ очень сложно отнести к какому-либо конкретному типу, так как он личность достаточно сложная и неординарная, и сочетает в себе разные черты. Но в основном его бы следовало отнести к холерическому типу с элементами сангвинистического темперамента с доминированием таких характеристик как:

- решительность и инициативность
- энергичность и деловитость
- горячность и агрессивность
- склонность к риску
- находчивость в споре
- упрямство
- способность быстро действовать и решать
- неустанное стремление к новому и способность быстро его схватывать
- настойчивость в достижении поставленной цели
- выносливость и работоспособность
- умение сохранять самообладание в неожиданной, сложной обстановке.



Далее следует цитата, взятая с сайта psyllive.ru:

«О нем говорят, что он горяч, вспыхивает быстро, как солома, но при уступчивости других скоро остывает. В его гневе нет ненависти, и он любит другого тем сильнее, чем скорее тот ему уступает. Его деятельность быстра, но непродолжительна. Он деятелен, но неохотно берет на себя дела именно потому, что у него нет выдержки; вот почему он охотно делается начальником, который руководит делами, но сам вести их не хочет. Поэтому

его господствующая страсть - честолюбие; он охотно берется за общественные дела и желает, чтобы его громогласно хвалили.

Он любит блеск и помпезность церемоний, охотно берет под свою защиту других и с виду великодушен, не из любви, однако, а из гордости, ибо себя самого он любит больше. Он следит за порядком и кажется поэтому умнее, чем он есть. Он любит располагать средствами, чтобы не быть скаредным; он вежлив, но любит церемонии, натянут.

Напыщен в обхождении и охотно имеет при себе какого-нибудь льстеца, который служит мишенью для его остроумия, и больше переживает, когда его гордые притязания встречают отпор. ...».

2. Типология Э. Фрейда: оральносадистический тип, характеризующийся негативизмом, стремлением эксплуатировать других, саркастичностью. Черты: властность, жестокость, стремление доказать свою правоту, хитрость и изворотливость ума, щедрость, граничащая с расточительством, непостоянство в любви и дружбе.

3. Типология К. Юнга: экстравертный интуитивный тип, характеризующийся самим Юнгом следующим образом: «Интуитивный человек никогда не находится там, где пребывают общепринятые реальные ценности, но всегда там, где имеются возможности. У него тонкое чутье для всего, что зарождается и имеет будущее. Он никогда не находится в условиях устойчивых, издавна существующих и хорошо обоснованных, имеющих общепризнанную, но ограниченную ценность. Поскольку он всегда пребывает в поисках за новыми возможностями, то в устойчивых рутинных условиях он рискует задохнуться. Правда, он очень интенсивно берется за новые объекты и пути, подчас даже с чрезмерным энтузиазмом, но как только размер их установлен, и уже нельзя предвидеть в дальнейшем их значительного развития, то он тотчас же хладнокровно бросает их, без всякого пиетета и, по-видимому, потом, даже не вспоминая о них. Пока существует какая-нибудь возможность, интуитив прикован к ней как бы силой рока». Некоторые склонны видеть в них бессердечных эксплуататоров, но это не совсем так. Просто они слишком преданны выбранному делу. В социальной сфере они обладают сверхъестественной способностью обрести правильными и нужными связями. Они хорошо разбираются в людях, способны за любым процессом творчества увидеть его коммерческие возможности и добиться в нем успеха. Они обращают мало внимания на свои телесные потребности и просто не замечают, когда устали или проголодались.

4. Типология Э. Фромма: претендент в соответствии с этой классификацией ближе к личностям, относимым автором к так называемой эксплуататорской ориентации. Это активные, способные взять инициативу на себя, требовательные, горделивые и уверенные в себе

люди, обладающие харизмой. Вместе с тем они агрессивны, эгоцентричны, безрассудны и самодовольны.

5. Типология Э. Шострома: здесь более всего подходит сравнение с людьми, которых американский ученый относит к группе активных манипуляторов в роли Диктатора. Такие личности управляют другими, избегают демонстрировать собственную слабость и всегда будут стремиться доказать, что они – на коне. При этом они могут пользоваться своим социальным положением. Они предпочитают иерархию во взаимоотношениях, способны демонстрировать силу, любят доминировать и приказывать.

6. Типология Э. Кречмера: претендент ближе всего к так называемому атлетическому типу, который характеризуется сильным развитием скелета, мускулатуры, кожи. Общий облик самых ярких представителей этого рода: « Среднего или высокого роста мужчины с особенно широкими выступающими плечами, статной грудной клеткой, упругим животом, с формой туловища, снижающегося к низу, так что таз и все еще статные ноги по сравнению с верхними частями тела и особенно гипертрофичным плечевым поясом кажутся иногда тонкими... Костный рельеф наиболее заметен в чертах лица... Наряду с костями и мышцами в гипертрофии участвует и кожа. Она обладает хорошим упруго-эластичным тургором, на лице кожа особенно плотная, толстая, иногда пастозная... жировой слой сравнительно умерен, почти нормально выражен». Личность претендента имеет темперамент, который ближе всего к типу, описываемому Кречмером как циклотимический гипоманиакальный. И прежде всего потому, что «одаренные люди среди них даже резко возвышаются над средним уровнем». Кроме того, целый ряд черт, присущий такому темпераменту, как нельзя более подходит личности претендента: «Из их положительных качеств надо прежде всего указать на неутомимую работоспособность и радость в труде, на энергичность, находчивость, порыв, смелость, обходительность, приспособляемость, беспристрастие, умение обращаться с людьми, богатство идей и способность быстро схватывать конъюнктуру».

7. Типология У. Шелдона: скорее всего, претендента следует отнести к мезоморфному соматотическому типу, отличающемуся уверенностью в осанке и движениях, любовью к физическим нагрузкам, энергичностью, агрессивностью в соревновании, экстраверсией в поступках. Среди важных черт такого типа следует отметить: стремление к господству и жажда власти, храбрость, отсутствие жалости, склонность к риску, скрытность в чувствах и эмоциях.

8. Типология Братуся Б.С.: ближе всего сюда подходит сравнение с личностью эгоцентрического уровня, для которой степень присвоенности высших, духовных смыслов, становится все более устойчивой. То есть, это тот саамы вариант, когда «эгоцентрист при определенных условиях, подвиге и дерзании души может возвыситься...»

9. Типология Пантилеева С.Р.: более демонстартивный тип, чем какой-либо другой, но только в плане работы сопротивления.

В целом личность претендента не должна быть акцентуирована. В ней не должны наблюдаться патологии. В реальной жизни он ведет себя достаточно спонтанно, адаптируясь к рациональным требованиям ситуации. Он обладает целым рядом характерологических черт, которые позволяют ему адекватно реагировать на окружающую его реальность.

Однако, даже при наличии вышеуказанных черт и особенностей претендент не сможет стать Белым Царем, если у него будут отсутствовать соответствующие лидеру Дух и Воля, и он не будет обладать искусством править.

Дух. Воля. Искусство.

**«Примечательно, что и дух,
и воля, и искусство нужны
российской политике СРОЧНО!»**

Андрей Девятков©

«Россия-Иран-Китай.

Преодоление Афганского синдрома»

Что есть дух? И что есть воля? И, что представляет собой искусство в том смысле этого слова, какой вкладывается в него требованиями к лидеру великого государства? Попробуем ответить на эти вопросы, несмотря на их иррациональную сущность.

1. Дух. Мы столь часто используем это слово, причем в различных сочетаниях, что не задумываемся над его смыслом. Вроде, и так все ясно. Но когда пытаемся объяснить, что же это такое – то сразу сталкиваемся с трудностями. Трудно объяснить, а так, чтобы еще было доступно и для понимания – практически невозможно. Хотя некоторые попытки в этом плане весьма интересны и заслуживают внимания. Великий психолог Карл Густав Юнг, наверное, ближе всех подошел к истине, описав дух, как образ, возникающий на основе определенного опыта и окрашенный определенными эмоциями. К этому автор мог бы добавить, что еще и энергетически заряженный. То есть дух — **это совокупный образ цели-идеала, образуемый на основе сознательного и бессознательного личного опыта, и эмоционально окрашиваемый в силу личностных характеристик индивидуума. Интенсивность его воздействия на поведение личности зависит от внутренней энергетики человека. Отсутствие хотя бы одного компонента приводит к отсутствию духа или к бездуховности.**

Сошлюсь на классика. В одном из своих ранних стихотворений А.С. Пушкин написал: «Я сердцем римлянин. Кипит внутри свобода. Во мне не дремлет дух великого народа». У Пушкина цель-идеал – обретение свободы - привело к созданию определенного образа, вынесенного из его личного опыта, в

частности, из прочитанной им исторической и художественной литературы. Отсюда и появление яркого, эмоционально окрашенного образа римлянина, в котором его цель-идеал и воплотилась. И поскольку Пушкин сам был человеком «темпераментным», то и воздействие этого совокупного образа на его поведение было весьма интенсивным.

Необходимо при этом заметить, что совокупный образ может иметь и не столь возвышенный характер. В литературе советского периода наличие таких образов приписывалось обывателям и мещанам. Вспомним у Маяковского: «Жена, да квартирка, да счет текущий. Вот это отечество – райские кущи. И вот за такое Отчество – я б отдал бы жизнь и молодечество!». (Что-то, возможно, путаю. Надеюсь, в данном случае на благосклонность читателя). Таких людей мы ошибочно называем бездуховными. Однако, в отсутствии у них духа можно усомниться. Во всяком случае, мы знаем немало примеров, когда обыватель жизни своей не жалел ради сохранения «честно нажитого». И здесь сила сопротивления попыткам лишиться его этого «нажитого» также зависела от его внутреннего темперамента, который и определял ту энергию, с какой он боролся за свое. Говоря об интенсивности воздействия совокупного образа на поведение и поступки людей, мы говорим о людях **сильных и слабых духом**, что совершенно не зависит от их внешних данных и физической силы. Следует также отметить, что у личности могут возникать не только положительные совокупные образы, но и отрицательные. Во втором случае о таких людях говорят, что они одержимы **злым духом**. При этом само наличие у них духа не оспаривается.

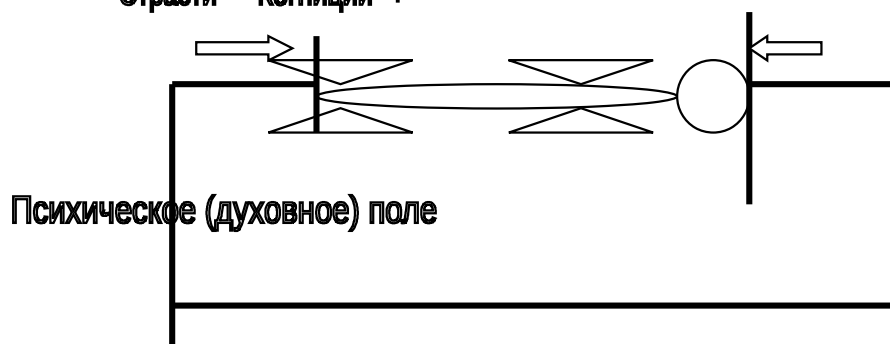
От личности перейдем к группам людей. И здесь мы наблюдаем ту же картину: что на уровне небольших коллективов, что на уровне народов, что на уровне цивилизационных проектов. Когда в коллективе, бьющимся над решением определенной задачи, возникает единство в понимании цели-идеала и возникает ее единый совокупный образ – мы говорим, что в нем царит **дух** коллективного творчества. Если же такой результат удастся достичь среди подавляющей, системообразующей части населения государства (цивилизационного проекта), то мы становимся свидетелями поистине удивительных вещей. За примером далеко ходить не будем. В Древнем Риме совокупный образ близкого Царствия Небесного, сформированный в начале нашей эры проповедниками нового христианского учения, подвиг сотни и тысячи людей на принятие новых догматов и новой ценностной парадигмы. Причем ради этих новых идеалов люди шли на мученическую смерть и при этом проявляли удивительную терпимость и подвижничество. Совокупный образ великого единства на основе новой веры в единого Бога (Аллаха) привел к созданию в исторически очень короткие сроки исламского государства (халифата) и торжеству мусульманской религии на огромной территории, покрывающей три континента. Светлый образ коммунистического будущего заставил значительную часть населения России в начале 20 века отказаться от привычного уклада жизни и от веры предков и искать счастья в новых формах человеческого общежития,

несмотря на то что ломать старое приходилось в кровопролитных классовых сражениях. Не хочется говорить о фашизме, но и он, по всей видимости, предлагал народам Европы нечто такое, что заставило объединиться людей разных национальностей под красно-коричневым флагом.

Говоря о сильном «темпераменте», мы имеем в виду, прежде всего, то, что в человеке весьма высоко внутренне напряжение и энергетика. И то и другое является результатом противодействия бессознательных импульсов (страстей) и сознательных актов, направленных на их подавление (теория драйвов Фрейда).

Человека можно было представить себе в виде колебательного электрического контура, где роль отрицательно-заряженного полюса выполняют бессознательные импульсы, служащие удовлетворению его базовых потребностей, а положительно-заряженного - сознание. Источником первого в самом утрированном виде является его анально-генитальная область, порождающая энергию либидо (по Фрейду), источником второго – голова, в которой формируются когниции, направленные на обуздание энергии либидо. Как и в колебательном контуре, между этими двумя полюсами и возникает внутренне энергетическое поле человека, которое тем мощнее, чем сильнее бушевавшие его страсти и значимее сознательные акты, направленные на их подавление.

Страсти "-" Когниции "+"



К сожалению, измерительных приборов для определения уровня заряженности этого поля еще не изобрели. И об этом судят по внешним проявлениям, которые не всегда являются безошибочными. Тем не менее, о страстных людях нередко говорят, что у них «горячая кровь», что у них «кровь кипит в груди». Кровь же является не только хранителем генокода человека, но еще и издавна считаетсяместилищем души («душа тела в крови» Лев. 17:11, 14), а душа являетсяместилищем Духа (Юнг). Таким образом, вышеописанное поле может быть определено и как поле духовной энергии или поле заряженности Духом. У каждого человека оно будет сугубо индивидуальным. То есть у каждого человека оно будет иметь свою, неповторимую уникальную «частоту», которая с помощью «конденсатора настройки» (сознательных актов) может войти в резонанс с «частотой» светлых (добро, любовь) или темных (зло, ненависть) волн универсума. Работа такого «конденсатора» во многом зависит от внешних обстоятельств, от того, где находится человек, с кем общается, так как каждое такое поле

имеет свойство излучать духовную энергию и воздействовать на окружающую среду (как и электромагнитное поле).

Есть такое понятие, как «намоленное место». Это то место, где с течением времени создается определенное поле коллективного Духа, сотканное из светлых образов, привнесенных сюда как канонами той или иной веры, так и теми людьми, которые в течение длительного времени приходили сюда. Эти места есть во всех мировых религиях. И независимо от вероисповедания человека, любой входящий в такие места проникается каким-то благостным чувством умиления и любви. Ему после их посещения, как правило, становится «хорошо», и он испытывает облегчение.

Архитектура храмов различных религий весьма схожа: большой внутренний объем, элементы, аналогичные шпилям мощных антенных комплексов (колокольни, минареты), оконечья, напоминающие сами антенны (крест, полумесяц, звезда). Церкви и мечети, пагоды и синагоги представляют собой аккумуляторы духовной энергии людей, у которой здесь гораздо больше шансов настроиться на «частоту» божественной энергии Святого Духа. Оттого и надо посещать храмы и святые места, что здесь есть возможность подпитаться положительной духовной энергией.

Есть и места накопления отрицательной духовной энергии: игорные дома, бордели, притоны. После их посещения возникает чувство, что из вас высосали соки, наступает сильная усталость, хочется непременно вымыться. Это говорит лишь о том, что данные заведения также являются аккумуляторами, но уже энергии темных образов, оставленных здесь посещавшими их людьми.

Вернемся теперь к «нашим баранам» (в хорошем смысле этого слова). Что мы имеем в современной России? Совокупный образ цели–идеала у народа отсутствует. А отсюда нет и единого духовного единства. Может быть, он (образ) есть у правящей верхушки? Есть. Но там цель–идеал, скорее всего, выражена в образе «золотого тельца», которому и поклоняются ее представители. А этот образ не способен духовно объединить народ, так как люди, как правило, нищают вместе, а богатеют, по преимуществу, отдельно. А если и делают это совместно, то на другой духовной основе (с другим образом в голове).

Говоря о Духе применительно к претенденту, прежде всего надо иметь в виду следующее:

1.1. Он должен иметь перед собой ясный образ цели-идеала, вокруг которого можно было бы объединить россиян разной национальности и веры. У претендента на трон Белого Царя такой совокупный образ, способный сплотить народ на новой духовной основе, должен быть пренеменно. В этом случае будет возможно в короткие сроки внедрить его в массовое сознание с помощью испытанных средств агитации и пропаганды и в подсознание людей через смысловой ряд символов и звуков (герб, гимн, флаг, ритуал, парад, соборность и т.д.). Ведь есть же этому исторические примеры: и поднятие духа в Японии и Германии, и мобилизация Духа

советского народа во время Великой Отечественной войны дают яркие примеры возможности этого.

1.2. Он должен обладать сильной внутренней духовной энергией, основанной на светлых божественных началах, а не на темных образах необузданных страстей. Если он любит посидеть в казино (что сегодня без зазрения совести делают многие из власть предержащих), отдохнуть с девочками в сауне, предпочитает показное преуспеяние с кричащими доказательствами благополучия и успеха (дома, автомобили, модели) – то это не тот, кто может стать Белым Царем. При этом автор всячески старается избежать ханжества. Если кто-то и любит все вышеперечисленное, то, как говорится, Господь ему судья. Каждый выбирает себе образ жизни самостоятельно, в соответствии со своими возможностями и способностями. По большому счету, и Юлий Цезарь, и Петр I были весьма сильно обуреваемы страстями, что не помешало им, в конечном итоге, выполнить свою историческую миссию. Дело в другом: положительный заряд нацеленности на достижение провозглашенной цели-идеала должен быть намного выше по своей энергетике тех бессознательных импульсов, которые влекут человека в сторону наслаждения, получения удовольствия, удовлетворения своих личностных амбиций. В противном случае мы опять получим тот же результат, к которому пришли Ельцин и его команда «реформаторов»: цели то были провозглашены самые, что ни на есть благие, а закончилось все банальщиной в виде банковских счетов, вилл, яхт, молоденьких любовниц.

2. Воля. С этим понятием вроде бы проще. Обратимся к классикам: «...в качестве содержаний сознания можно вычленишь...процессы воли и процессы влечений. Первые можно охарактеризовать как направленные, проистекающие из процессов апперцепции импульсы, происхождение которых позволяет человеку вести себя ...по своему усмотрению» (К.Г. Юнг «Душа и ее структура»). Лучше не скажешь. И какую же демонстрацию воли мы можем ожидать со стороны претендента? Действовать по своему усмотрению, делать то, что **надо** делать, а не то, чего **хочется** на основе инстинктивных побуждений, которых не так уж и много: сексуальный и страх смерти (Эрос и Танатос по Фрейд), а также стремление к лидерству, господству и власти (по Адлеру)... То есть воля должна быть проявлена, прежде всего, в том, чтобы не поддаваться искушению и не использовать колоссальные возможности власти для удовлетворения своих «импульсов, вытекающих из бессознательного или прямо из тела....» (там же). И должна быть направлена на сознательные действия по достижению все той же цели-идеала. Применительно к нашему случаю, воля и есть те сознательные акты, которые способны загасить бурлящий поток бессознательных импульсов. И если мы ищем на престол личность яркую и равнодушную, способную что-то изменить, то воля у нее должна быть наисильнейшая. Иначе личность эта не вынесет открывающихся с получением власти соблазнов и погибнет, как до нее погибали многие из тех, кто испытание властью не выдержал.

3. Искусство («искусство использовать возможности»). Великий Юнг сказал: **«Без любви не может быть искусства».** К нашему случаю данный постулат подходит как нельзя лучше. Для того чтобы проявить «искусство в использовании возможностей», нынешней правящей элите явно не хватает любви, любви к стране и народу, интересам которых такое искусство и должно было бы служить.

Как люди узнают о том, любят их или нет? Как они проверяют наличие или отсутствие данного чувства? Почему не всегда доверяют словам, как бы искренне они не звучали? Человеческая психика устроена таким образом, что без любви личность обойтись никак не может. Справедливости ради стоит отметить, что мы не сами это придумали, а получили в наследство не только от животного мира, но в какой-то степени и от растительного, где без любви и цветок не вырастет. Поэтому вопрос, который мучает человека всю его жизнь – это вопрос о том, любят его или нет. Это хорошо видно на примере маленьких детей, которые не только постоянно провоцируют родителей на проявление любви, но и открыто спрашивают об этом.

Взрослые себя контролируют. Но это не значит, что они не хотят этого знать. Поэтому тоже частенько задают подобные вопросы близким им людям. И, как правило, за редким исключением, получив на них положительный ответ, сомневаются в его искренности и начинают требовать иных более весомых доказательств. И так уж повелось, что самое действенное из них – это не «серебро и золото», которое обычно и предлагается в различных проявлениях (машины, дачи, дома, поместья и т.д.), а **жертва**. И чем значимее жертва, тем сильнее любовь. И «муси-пуси», и жаркие объятия, и неутомимость в утехах, и клятвенные заверения, и богатые подарки – все это замечательно. Но все не имеет никакого отношения к тому чувству, которое мы называем любовью. Страсть – да, сексуальное влечение – да, жажда обладания – да!!! Но любовь появляется только там, где есть готовность жертвовать чем-то очень значимым для личности ради другого человека. Самое же сильное доказательство любви – это готовность пожертвовать жизнью своей и своих близких ради объекта любви.

Возьмем примеры из жизни, литературы, истории, религии. Как Авраам доказал свою любовь Богу? Готовностью пожертвовать единственным сыном, столь долгожданным и любимым. Как сам Господь показал свою любовь людям? Ниспослал им Сына, зная, что тот будет убит во искупление человеческих грехов. Шекспир продемонстрировал нам в «Ромео и Джульетте» величайший пример любви, подняв до возвышенности трагического акт жертвенности со стороны двух «любящих детей».

Что кладется в основание нового зарождающегося мировоззрения? Религии? - жертвы мучеников за веру, за идею. Ибо это примеры любви, образцы для подражания. Даже победившие в 1991 году либералы пытались выстроить свою новую духовность через создание собственного некрополя мучеников. Во всяком случае, именно так они пытались представить смерть трех несчастных юношей, погибших во время событий у Белого Дома. Но

поскольку потом им это стало не надо: ни духовность, ни жертвы, ни сама Россия, - то они об этом очень скоро и весьма благополучно забыли. **Неспособность нынешнего режима идти хоть на какие-то жертвы ради нас с вами, ради возрождения страны – говорит о полном отсутствии любви с их стороны по отношению к нам. А без любви не может быть искусства.** Поэтому нами так бездарно правят, ибо не могут и не хотят иначе. При этом надо отдать им должное, что в деле своего дальнейшего обогащения они проявляют высочайшее «искусство в использовании возможностей», что в данном случае нисколько не противоречит всему вышесказанному. Ибо блага они искренне и по-настоящему любят. Ради них готовы идти на любые жертвы. Отсюда и искусство.

Претендент должен искренне любить свой народ, так как «...отличительным характером настоятеля должна быть любовь к подчиненным: истинного бо пастыря...показует любовь его к своему стаду. Ибо любовь принудила распяться на кресте Верховного Пастыря» (святой Серафим Саровский). Показателем такой любви будет его готовность идти на жертвы. Способен он к этому или нет – узнать будет крайне трудно. Ведь не будем же мы требовать от него отказа от своих родных и близких, или каких-то иных негуманных форм доказательства! Знаковым в этом плане может стать его решительная борьба с коррупцией и с терроризмом, как ее производного. Потому как, если он сумеет отказаться от денег и конкретных благ с их наличием связанных, то уже это в сегодняшних условиях может рассматриваться как жертва и подвиг. **Не** стяжательство, **не** участие в приватизации крупных предприятий, **не** захват позиций в газовой и нефтяной сферах, **не** строительство дворцов, **не** приобретение престижных участков земли, **не** обеспечение жизни своих родных за границей – все эти «**не**» вполне могут стать свидетельствами жертвенности претендента, его любви к народу и стране, а значит и его способности искусно править нами. Если же какой-либо кандидат будет очень сильно убеждать вас в своей способности вами управлять, клясться вам в любви и говорить о том, что он ради вас готов сделать все, если вы его выберете, но при этом выяснится, что семья его живет в Испании, все деньги вывозятся за рубеж, а здесь он пребывает только потому, что так легче деньги зарабатывать, то не верьте ему. Он может оказаться вполне приличным человеком, честным и порядочным. Но никак ни тем правителем, который ради вас готов будет пойти на жертвы. А коли так, то и любви не будет. А, следовательно, и не будет искусства в использовании тех возможностей для спасения страны, которые на сегодняшний день еще пока существуют.

Заключение

«Цзыгун спросил о том, в чем состоит управление