

*государством. Учитель ответил:  
-Это когда достаточно еды, достаточно  
оружия и есть доверие народа.  
-А что из названного можно первым исключить  
в случае необходимости? – спросил Цыгун.  
-Можно исключить оружие.  
- А что из остающегося можно первым исключить  
в случае необходимости? – снова спросил Цыгун.  
-Можно исключить еду. Смерти издревле никто  
не может избежать, когда же народ не верит,  
то не устоять».*  
*Конфуций. «Луньюй». Глава 12 «Янь Юань». Стих 7*

Главная цель, которая ставилась при написании данной книги, достигнута: у нас получился некий образ будущего правителя России, который, как полагает автор, сумеет вывести страну из не самого удачного периода своей жизни в более приемлемое для граждан этой страны будущее. При этом необходимо все-таки подчеркнуть, что одному это сделать ему не удастся. Для осуществления тех больших планов, которые перед ним стоят ему понадобятся надежные и верные соратники, сподвижники и помощники. И абсолютно необходимо, чтобы значительная их часть была представлена талантливыми эпилептоидами, так как только они способны довести начатое дело до конца, проявляя при этом столь необходимые в данном случае преданность вождю и упорство в достижении поставленных целей.

С чего же надо будет начать Белому Царю? В Российском хозяйстве все настолько запущено, что начинать надо со всего и сразу. И все-таки есть то главное, что нужно было бы сделать в первую очередь: покаяться перед Богом и народом за грехи и несправедливости, допущенный властью на всем долгом историческом пути российской государственности. Кому это покажется чужью, нелепостью. Но Папа Римский Иоанн-Павел II повинился перед людьми всех стран за ошибки, допущенные католической церковью в прошлом и проложил тот мостик доверия, который сразу же возник над бездной отчуждения. Этим шагом он не только возвысил себя, заслужив по праву уважение верующих разных религиозных конфессий, но и способствовал росту авторитета Римской курии.

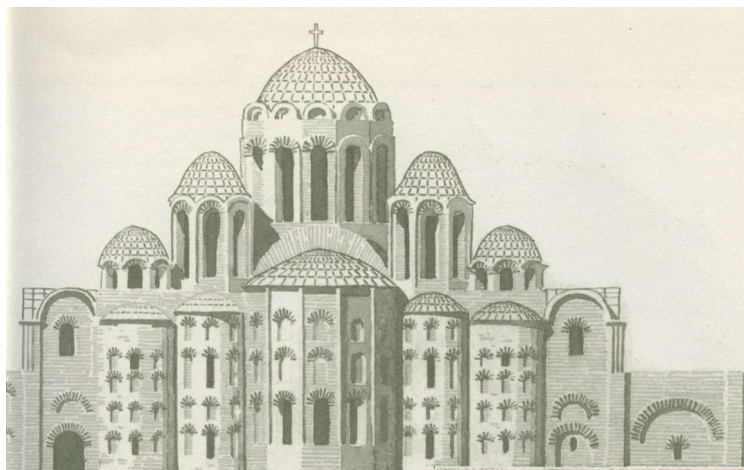
Покаяние обладает той огромной созидательной силой, которая столь необходима для возрождения давно нарушенного диалога между властью и народом в России. «Я не знаю ни одной другой страны в мире, где бы государство так ненавидело свой народ», — это слова великого грузинского режиссера Тенгиза Абуладзе, автора и режиссера фильма «Покаяние», который буквально взорвал российскую действительность в конце 80-х годов прошлого века. Покаяние поможет возродить доверие народа, а это так необходимо для нормального развития. Трудно общаться с ребенком, если вы его столько раз обманывали, и он вам не верит.

Государство – это отец для своего народа. В нашем случае это был не очень справедливый и достаточно жестокий родитель, который в последние годы

сменил кнут на абсолютное безразличие. А народу, как и детям, не особенно нужна палка, да и пряника он не ждет. Ему, как ребенку, нужно безусловное принятие и любовь. И именно этого он ждет от новой власти (Приложение 3).

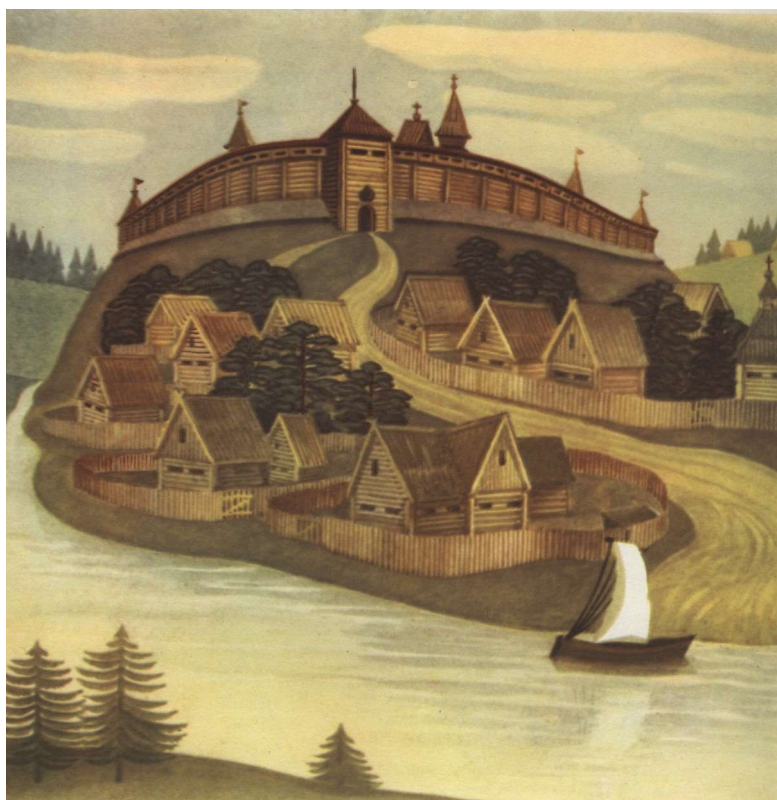
#### **Древний Киев**

Будущему правителю России надо будет что-то делать со столицей. Во-первых, потому что в предыдущих фазах перехода от периода хаоса к периоду «малого процветания» так поступали все психотимики-реформаторы: Рюрики, сделав ненадолго столицей государства Новгород, перенесли ее в Киев; Андрей



Боголюбский – во Владимир, Иван Калита в Москву, Петр I – в Санкт-Петербург. Основание новой столицы позволит Белому Царю сбросить груз заевшейся московской, да и петроградской элиты, и приблизиться к своим подданным. **Древняя Москва**

Белому царю придется учитывать те реалии, которые сложатся в мире на момент его прихода к власти. Не самые плохие, скажем так, реалии. Переход мирового проекта «Североамериканский глобализм» из периода «Великого единения» в период хаоса повышает непредсказуемость этого игрока, но в то же время дает шанс на взаимодействие с ним, так как он будет на начальном этапе нового цикла крайне заинтересован в поддержке. Ведь переход этого проекта в новый цикл вовсе не означает его гибели. Россия пережила четыре таких перехода и, надеюсь, переживет еще столько же.



Карта колониальных владений Великобритании в Африке

Мировой проект «Британская империя» прекратил свое существование с распадом колониальной системы, но это вовсе не исключает, что мы станем очевидцами зарождения нового проекта «Британия», который весьма успешно преодолевает период хаоса. Правда, в основном он, пока, держится за США, но трудности последних могут привести к весьма заманчивым для России перспективам.

«Объединенная Европа» как мировой проект не без трудностей преодолела многовековой период хаоса «воюющих царств» и с 2000

года вступила в период малого процветания, успеху которого может способствовать обретение баланса и мудрости за счет слияния психотимических стран (Франция, Италия, Испания и других «южан») с эпилептоидными (Германия, Люксембург и другие «северяне»).

Мировой проект «исламская умма» вряд ли в ближайшее время сможет преодолеть противоречия, и добиться объединения мусульман во всемирном масштабе. Надо полагать, что после распада Османской империи, признанного лидера среди этих стран нет, каждая пытается вести свою самостоятельную политику, а весь проект пребывает в периоде первоначального хаоса, что в определенной степени объясняет его повышенную агрессивность, которая проявляется, в том числе, и через терроризм.

Весьма интересны выводы относительно взаимодействия с проектом «Международный финансовый интернационал» или «Вечное царство Израилево». Союз России с этим проектом, который не исключено, что находится в периоде «Великого единения», может положительно сказаться на ее будущем развитии (Андрей Девятков: выступление на слушаниях «Сердце России – Приволжье. Спасет ли шунтирование?», июнь 2005 года).

С Китаем же, который рассматривает Россию в качестве стратегического тыла в предстоящем противостоянии с США, необходимо налаживать взаимовыгодное сотрудничество (Петр Гваськов: выступление на слушаниях «К визиту Ху Цзинтао в Москву и В.В. Путина в Токио», июль 2005 года).



Закончить книгу хотелось бы на возвышенной ноте. И здесь как нельзя лучше, по мнению автора, подошла бы «Песнь о Белом Царе», сотворенная



(именно так, и никак иначе) талантливейшим писателем и публицистом Сергеем Староверовым.

*Сергей Староверов*

## *Песнь о Белом Царе*

### **I**

**ТЫ, чье имя закрыто для смертных,  
живущих в грехах, по законам  
ими же писанными,  
Приди, и зажги Свет Очищающий.  
В потоке которого  
Каждая грешная мысль,  
Каждое действие, будут проявлены  
В наготе своей и убогости,  
Как неприкрытые тканью  
Срамные тела человека.**

### **II**

**ТЫ, кого называем мы  
Именем, ничего не имеющем общего  
С Сущим, самим человеком придуманным,  
И уверовавшим в его истинность,  
Яви Свою Волю  
И провозгласи грядущее -  
**Царство Царя Белого**  
Для всех живущих  
На этой грешной Земле.**

### **III**

**Ибо множество детей твоих,  
Во тьме проживая,  
Как те придорожные камни,  
Лишенные ТВОЕГО вдохновения,  
Коим нет наслаждения знать  
Что такое ЛЮБОВЬ И ПРОЩЕНИЕ,  
Открывающие дверь в Вечное Царство ТВОЕ.**

### **IV**

**Ибо здесь, в Белом Царстве,**

Местом, которому выбрал  
ТЫ Провиденьем Своим,  
Русь Святую и многострадальную,  
Волю Свою ТЫ проявишь  
И Возвестишь, что все имена ТВОИ,  
Человеком когда-либо сказанные,  
Обретают свое звучание Истинное,  
Для всякого сердца знакомое  
И узнаваемое.

#### У

И познают все,  
На разных языках глаголющие,  
И Имя ТВОЕ по-своему называющие,  
Что един ТЫ, и Любовь ТВОЯ,  
Всем одинаково, в равных частях, разделяется.

#### УІ

И каждый, кто часть свою  
От ТЕБЯ получает,  
Также, ее разделив, Братьям и Сестрам  
Равными долями всю до последней частицы отдаст.  
И, раздав все, получит вдвойне,  
И во сто крат, Любви новой боле.  
И поймут, что настало  
Долгожданное Царство Белое,  
С Белым Царем, тобою возлюбленным.

#### УІІ

А испив той Любви,  
Что раздали другим,  
И себя же ею насытив,  
Дети ТВОИ безутешные,  
Всяких языков и вер в ТЕБЯ разных,  
Смогут ТЕБЯ лицезреть,  
Грядущего с ЦАРСТВОМ БОЖЬИМ,  
Как на Земли так и на Небеси.

## **К вопросу об однополых браках**

*«Если кто ляжет с мужчиною, как с женщиною, то оба они сделали мерзость: да будут преданы смерти, кровь их на них».*  
(Лев.20:13)

Разработка Русского Проекта, безусловно, приведет к необходимости четкого определения в его рамках догматов и устоев сознания, являющихся основанием системы проектообразующих факторов. Очевидно также и то, что значительная часть этих догматов и устоев присутствует и реализуется в семье, как наиболее фундаментальной и традиционной частичке общества. И потому Небополитика, в своем анализе общественного сознания не может обойти стороной вопросы семьи и брака. Без этого просто невозможно достоверно определить типологию сознания общества, а значит и обстановку не оценить, да и развитие общества не смоделировать.

Важность данного вопроса связана также и с тем, что в навязываемой России западной модели развития не последнюю роль занимает пропаганда сексуальной свободы, причем не только в отношениях между разными полами. Гомосексуальные связи, их «нормальность», их демонстрация как органического атрибута жизни мира искусства, то есть наиболее привлекательного мира для молодежи, – стали частью нашей повседневной жизни. Великие мира сего, бывшие гомосексуалистами, начиная от Александра Македонского и заканчивая министром в правительстве Ее Величества Королевы Великобритании, открыто признавшим свою ориентацию и провозглашенным за это чуть ли ни героем нашего времени, – выставляются в качестве примера для подражания. Описание их жизни и правильности сделанного выбора водопадом обрушиваются на головы мальчиков и девочек через литературу, фильмы, телевизионные передачи с участием женоподобных мужчин и мужеподобных женщин. В последнее время к этому подключились протестантская церковь, открывшая двери гомосексуалистам в Царствие Божие, признав и освятив их браки в некоторых странах Западной Европы, а также правительства ряда западных стран, разрешив однополые браки и узаконив их. Почин положен. Что это, человечество постепенно сходит с ума, или, напротив восстанавливает справедливость?

С точки зрения небополитической теории ответ будет следующим: «Ни то, и ни другое». Для «сине-голубых» «горизонтальных» обществ – признание гомосексуальной семьи – это их естественный путь развития – их прорыв в будущее, как оно им представляется. Не случайно, совсем не случайно гомосексуалистов во всем мире называют голубыми (?? *проверить бы*), именно они человеческий символ горизонтально организованного «сине-голубого» общества. Для «красно-желто-зеленых» «вертикальных» обществ принципиальное отрицание гомосексуализма так же естественно и

необходимо, просто потому что в таких обществах законы биологической целесообразности, освященные еще и Словом Всевышнего, выше прав человека.

То есть Небополитика, как доктрина, соотносящая систему ценностей с жизнеспособностью общества, ничего не имеет против собственно гомосексуалистов. Живут себе люди и живут. Нравится им это – так и на здоровье. Каждый сам себя развлекает, как может. Но пропагандировать это как норму в обществе, которое по структуре своего сознания предназначено к вертикальной организации, – нельзя, ибо это приведет к разрушению устоев сознания, семьи, а, в конечном счете, и такого общества, государства и всей цивилизации.

Небополитика для доказательства своей позиции по вопросам, связанным с рациональной стороной жизни, часто использует иррациональные доводы, не забывая о том, что эти доводы воспринимаются как основательные только обладателями того же типа сознания. В данном случае для обоснования неизбежности катастрофических последствий однополых отношений для мировой цивилизации, взявшей за основу своих ценностей только «голубую» парадигму, автор использует доводы рационально постулирования своей правоты, опираясь на математику.

Оговоримся сразу, что для такого доказательства использовалась модель брачных отношений, разработанная и описанная выдающимся педагогом и психологом, профессором МГУ Алексеем Игоревичем Луньковым, за что ему особая благодарность. Но придание этой модели логической завершенности, а также базирующиеся на этом выводы – плод размышлений автора, кстати, получившие одобрение и самого профессора.

Итак, по теории доктора Лунькова в брачных отношениях обязательно присутствуют две функции, два начала: мужское и женское. Участвуют в них тоже обязательно двое, два человека, каждый из которых берет на себя выполнение одной из вышеуказанных функций. На основании этого заключения им предложена таблица, приведенная ниже.

Мужское начало	Женское начало
Мужчина мм	мж
Женщина жм	жж

---

Из этой таблицы видно, что мужчина может образовывать в семье как мужское (мм), так и женское (мж) начало. Женщина соответственно может нести в себе как женскую (жж), так и мужскую (жм) функцию. Отсюда возможны следующие союзы между ними:

1. Перекрестные: мм+жж и жм+мж
2. Вертикальные: мм+жм и мж+жж
3. Горизонтальные: мм+мж и жм+жж

Далее никаких оценок не следовало.

Автор сделал очень простую вещь. Первым шагом он дал иные обозначения:

- мужскую функцию, выполняемую мужчиной, обозначил латинской  $m$ ;
- женскую функцию, выполняемую женщиной, как противоположность первой, обозначил той же литерой, но с противоположным знаком  $-m$ ;
- женскую функцию, выполняемую женщиной, обозначил  $f$ ;
- мужскую функцию, выполняемую женщиной, обозначил, по той же логике,  $-f$ .

В этом случае, приведенная выше таблица будет иметь следующий вид:

Мужское начало Женское начало

---

Мужчина  $m -m$

---

Женщина  $-f f$

---

Многообразие их возможных союзов будет выглядеть тогда следующим образом:

1. Перекрестные:  $m+f$  и  $(-f)+(-m)$
2. Вертикальные:  $m+(-f)$  и  $(-m)+f$
3. Горизонтальные:  $m+(-m)$  и  $(-f)+f$

На этом можно было бы закончить. Определили мы все многообразие связей и что? Это и так подтверждается жизнью, где творится черт знает что! Но мы говорили о браке и семье. Брак заключается с целью создания семьи. А цель ее создание – это рождение и воспитание детей. То есть появляется третий компонент (вот она троичная гармония по Кеслеру), который не учитывался профессором Луньковым. А без него и семьи нет! Что же получится, если мы его добавим? Обозначим его как “ $F$ ” и будем считать, что – это семья, учитывая, что семья – это, прежде всего, наличие детей. (Кстати, когда мы говорим «неполная семья», то имеем в виду отсутствие одного из родителей. То есть без папы или мамы семья все-таки есть, а вот без детей ее никак и не получается). В этом случае мы получим следующее многообразие семейных форм:

1.  $F = m+f$
2.  $F = (-f)+(-m) = -(f+m) = -(m+f)$
3.  $F = (-m)+f = f-m$
4.  $F = m+(-f) = m-f$
5.  $F = m+(-m) = m-m = 0$
6.  $F = (-f)+f = f-f = 0$

Теперь прокомментируем полученный результат:



1. **Первый тип семьи – традиционный**, где папа – это папа, а мама – это мама. Здесь одни плюсы. Оба присутствуют в своем изначальном, биологически заложенном виде. Ребенок не дезориентируется в понятиях. Причин для искажения его видения своей половой принадлежности нет. Мальчик вырастает мальчиком. Девочка – девочкой. (Сразу оговоримся, что это – в норме. Исключения всегда бывают и от них никто не застрахован). Это самый естественный и, как показывает практика, самый крепкий тип семьи и самый долговечный вид брака.

2. **Второй тип семьи**. Здесь также присутствуют и мужское и женское начала. Однако присутствуют они со знаком **минус**. Здесь папа – это мама, а мама – это папа. Ребенок имеет и то и другое. Но он несколько дезориентирован, полоролевые функции в такой семье ему не очень понятны. Свою половую принадлежность он вроде как осознает, но при этом у него возникает масса вопросов. И в таких семьях дети вырастают нормальными и здоровыми. Но возможность фрустрации ребенка, особенно в раннем возрасте, выше. Именно из таких семей высока вероятность появления женоподобных мальчиков и мужеподобных девочек. Но в любом случае, такая семья нормальна, хотя риск ее распада выше, чем в первом случае.

3. **Третий тип семьи, это когда и папа, и мама стремятся выполнять женские функции**. Мужика в доме нет. Мужские функции выполнять некому, а из-за распределения женских обязанностей происходят ссоры и скандалы. Кроме того, ребенок, если он мальчик, не имеет перед глазами примеров для подражания, а девочка не приобретает в полной мере женственность, потому как именно при контактах с отцом она и может сформироваться. Материальное положение таких семей всегда желает оставлять лучшего (за исключением тех случаев, когда супруги являются наследниками каких-либо сбережений). Это и понятно. Когда оба охраняют очаг и ни в коем случае не хотят выйти из пещеры, кто ж тогда поймает дичь для прокорма? Но опять-таки, такие семьи существовать могут, но надежность таких союзов, а самое главное воспитание в них достойной смены – под вопросом.

4. **Четвертый тип семьи – имеет все большее распространение**. Эмансипация превратила его, чуть ли, не в основной. Здесь уже в пещере никто не хочет сидеть. Костер поддерживать некому. И папа, и мама норовят поскорее убежать в лес, поохотится. При этом, что происходит дома – их волнует постольку поскольку. Главное – успех! Независимость. У каждого свой объект охоты. А дети? Для этого есть бабушки. Но в следующем поколении бабушек уже практически не будет, так как основная масса сегодняшних амазонок никак себя в положении бабушек не позиционирует. Они так и будут до конца дней своих носиться по лесу в поисках самовыражения. Нянечки! Но их и сейчас днем с огнем не сыщешь. А потом никакая няня не может заменить маму. И роль женского начала в семье играть не может. А там, где может – очень быстро из няни превращается в жену охотника. Но это происходит только

на развалинах данного типа семьи и при создании семьи первого типа. На взгляд автора – это наиболее неудачное из возможных сочетаний, но все-таки не самое плохое, так как все-таки хоть какое-то начало в семье, но присутствует – мужское.

**5. Пятый тип семьи. Он же и шестой.** Один мужчина – это папа. Второй – мама. Один – муж, другой – жена. Или, наоборот. Есть иной вариант: одна женщина – это мама, вторая – папа. Или, наоборот. Детей быть не может по определению. Кроме того, из формулы видно, что и в плане начал – абсолютный ноль. Ни мужского, ни женского. Так какая же здесь может получиться семья? Ну, нравится им проводить вместе время, так пусть и проводят. Но как же можно им кого-либо усыновлять (удочерять)? Что может получить ребенок при полном отсутствии распределения половых ролей в семье? Почему у мамы все так же, как у папы? И как получаются дети?

Автор не уверен, что люди принимающие законы о легализации таких семей и разрешающие им воспитание детей – вполне нормальны. Защищая интересы людей с нарушениями, они ставят под угрозу возможно здоровую психику ни в чем не повинных детей. Вывод однозначен и очевиден. Математика – великая сила. Ноль он и есть ноль. А поэтому все, что вокруг этого происходит – неестественно, нацелено не на будущее, а если и на будущее – то с печальным концом, означающим конец горизонтально организованной «голубой» цивилизации или ее перерождение в какую-то неведомую нам пока «надчеловеческую» форму. Прекрасный конец для общества, имеющего в основе своего существования парадигму «прав человека», не правда ли? Что касается вертикально организованного общества, к которому должна принадлежать и Россия, то для него пропаганда гомосексуализма – даже и не путь к надчеловеческой форме общества, а прямой путь к полному уничтожению.

«Зеленые», вертикально организованные общества, ставящие, в частности, права Природы и Всевышнего выше прав человека, не могут и не должны признавать правомерность гомосексуализма, это попросту противоречит их ценностной парадигме, он разлагает ее, что нельзя однозначно сказать о «голубых» обществах. «Зеленые» при такой позиции теряют в «тонкости и изощренности ума», свойственной гомосексуалистам, но выигрывают в агрессивности и плодовитости. Каждому – свое, у каждого – свои козыри в игре на «великом зеленом сукне» глобализации. «Голубым» надо учиться играть своими козырями, а они, кстати, уже и научились, «зеленым» – своими, это еще впереди. Все это надо отчетливо понимать и использовать для строительства успешного глобального общества будущего, нацеленного на сотрудничество и взаимное обогащение, а не на конфронтацию и поглощение «потенциального противника».

## ШКОЛА ГЕНИЕВ

*«Бессознательный ум знает те вещи, которые сознательный упускает, помнит то, что сознательный забывает. Бессознательный ум несет ответственность за многие сложные виды деятельности, он часто оказывает влияние на мышление, восприятие и поведение сознательного ума в виде интуитивных предчувствий, догадок, сновидений и эмоций. Хотя бессознательный ум во многих отношениях подобен ребенку, в действительности он более мудр, чем сознательный, и содержит в себе большее количество неосознанных потенциальных возможностей, часть которых незаметно используется в повседневной деятельности. Однако многие из этих возможностей остаются скрытыми и не использованными по причине ограничений и запретов сознательного ума».*

*Рональд Хейвекс «Мудрость Мильтона Эриксона»*

Характер взаимодействия бессознательной части нашей психики и «сознательного ума» определяют структуру личности. Наследственность и система воспитания, применяемая к детям особенно в ранние периоды их развития (до 1,5 лет) определяют, в конечном счете, структуру их психики, которая может быть психотимической, если в своих действиях и предрасположенностях человек более руководствуется бессознательными импульсами, или эпилептоидной, если доминантой является сознание. Из одних выходят гении, из других таланты. Но мудрецы могут получиться только из сбалансированной личности, которая, в свою очередь, является результатом кропотливой работы над собой психотимиков и эпилептоидов.

Как достичь баланса во взаимодействии двух частей психики, указанных выше? Ответ прост: психотимикам над усилить сопротивление и ослабить вытеснение, а эпилептоидам все сделать наоборот. Это помогло бы первым обуздать свои страсти, не всегда уместные, а другим наконец-то вдохнуть полной грудью и ощутить счастье от эмоционального восприятия жизни. Эпилептоидам это также позволило бы услышать голос собственной интуиции, довериться собственным озарениям и научиться отличать их от навязчивых состояний и идей, чего они, как правило, делать не умеют. Поэтому частенько так называемые эпилептоидные инсайты вместо успеха приводят к весьма плачевным результатам. Достаточно вспомнить к чему привело безграничное доверие к своей интуиции товарища Сталина накануне войны или эпилептоидное прозрение Горбачева относительно перестройки нашего общества. В науке это, как правило, приводит к ошибочным выводам, в искусстве – к появлению работ, вызывающих шок от «фантазии» автора

(что-то вроде комиссаров с нимбом на голове, или гигантского Петра у огромного штурвала на маленьком плотике, или тяжеловесных литературных опусов назидательного характера).

В этой связи эпилептоидам можно было бы рекомендовать следующее: как только они чувствуют позыв сделать что-то и полагают, что это им подсказывает их интуиция, - надо делать все ровно наоборот! В этом случае успех может быть гарантирован. То есть, когда М.С. Горбачеву пришла в голову мысль о необходимости перестройки, надо было в ее ходе делать вещи абсолютно противоположные тем, что он предлагал. Может быть тогда мы бы спокойно развивались по китайскому пути, без обнищания масс, без раковой опухоли коррупции, без чеченской войны и без развала Союза.

Если бы эпилептоид Лысенко вместо своих бредовых идей, вызывавших зуд нетерпения у него и его последователей, начал бы внедрение в сельское хозяйство принципов своих оппонентов, то, возможно, мы бы избежали столь печального конца для этой важной отрасли отечественной экономики. Я уже не говорю о генетике и кибернетике, которые были объявлены вне закона именно потому, что эпилептоидному руководству тогдашнего Союза они казались лженаучными.

Теперь, что касается практики изменения взаимодействия между сознанием и бессознательным. Данная работа не является методическим пособием, тем не мене, остановлюсь на этом подробнее. Итак, психотимику для достижения баланса необходимо усилить сопротивление и ослабить вытеснение. Для этого можно было рекомендовать следующие упражнения:

1. Каждый вечер в течение 30 минут занимайтесь над восстановлением в своей памяти событий прошедшего дня. При этом особо подчеркивайте те дела и поступки, которые совершались как бы помимо вашей воли, спонтанно. Постарайтесь для этих поступков найти рациональное объяснение.
2. Занимайтесь этим до тех пор, пока не почувствуете, что начали задумываться над своими поступками, что в вашу привычку постепенно входит правило сначала подумать, а потом уже совершать конкретные шаги.
3. Вышеуказанная практика может привести к привычке вести дневниковые записи, что для психотимиков было бы неплохо.

Эпилептоидам больше подойдет практика медитации, разработанная и успешно применяемая вот уже несколько столетий в дзэн-буддизме:

1. Сядьте удобно (на стул, лучше на пол) напротив белой стены (2-3 метра). Медитация заключается в том, чтобы сосредоточить свой взгляд на стене и постараться ни о чем не думать (что сложно). Для этого, мысленно сосредотачиваясь на своем теле (последовательно от ног до лицевых мышц), постараться расслабиться и войти в нормальный дыхательный ритм, при котором были бы исключены резкие вдох и выдох, и самого дыхания не было бы слышно.
2. В таком положении необходимо проводить 15 минут. Не страшно, если мысли будут галопом мчаться в голове. Через две недели ежедневных

занятий скорость движения мысли замедлится. Идеальный вариант – когда они становятся сначала плавными и текучими, а затем останавливаются вообще.

3. Только после этого вы сможете почувствовать, как окружающие вас звуки, цвета и запахи начинают входить в вас и резонировать с заложенными в бессознательном рецепторами их восприятия. Наличие белого экрана перед глазами позволит отключить сознание и его реакцию на внешние раздражители.

Скажу сразу, что если в случае с психотимиками результат достижим в течение относительно короткого времени, то у эпилептоидов это может длиться годами. Великий учитель дзэн-буддизма Банкей в такой позе сидел 7 лет. Правда, он стремился к высшему постижению и просветлению. В обыденной жизни, если не ставить перед собой таких целей, результат может быть достигнут в течение 1,5-2 лет интенсивных тренировок по медитации.

Сразу хочу оговориться и сказать, что заниматься вышеуказанными практиками следует только в том случае, если ваша психическая структура мешает вам жить и нормально адаптироваться в обществе. Кроме того, не стоит этим заниматься самостоятельно. «Дозировка» и «интенсивность» таких занятий может быть определена только опытным психологом, под руководством которого и следует самосовершенствоваться. Восточные практики вообще исключают личностный рост в отсутствие учителя, который руководит всем этим процессом от начала до конца. Кроме того, эксперименты над собой могут привести к такому печальному результату, когда вы, не достигнув поставленной цели, утратите ту массу положительных свойств, которая присуща каждому типу личности, что и делает ее не похожей на других.

Каждый из нас хорош по-своему, на своем месте. И если бы каждый из нас знал свои особенности и занимался бы тем, что ему более всего свойственно, мы возможно и исключили бы причины психических расстройств, которые возникают там и тогда, когда человек пытается заниматься тем, что ему не дано.

Приведу в этой связи литературный пример. Есть у братьев Вайнеров книга «Лекарство против страха», где описаны два типа личности, о которых я пишу в этой статье: яркий психотимик Лыжин и настоящий эпилептоид Панафедин, талантливый человек и руководитель. И все бы было хорошо, если бы они продолжали дружить и сотрудничать: Лыжин бы изобретал и открывал, а Панафедин с присущей ему энергией и упорством организовывал и добивался бы финансирования. Но эпилептоиду Панафедину, наделенному массой талантов и способностей, вдруг захотелось славы гения Лыжина. В результате они разошлись. Психотимик Лыжин все-таки изобрел свой препарат, но до производства довести его не смог, более того, косвенно был повинен в том, что его открытием воспользовались преступники, что привело, в том числе, и к человеческим жертвам. Сам же Лыжин при этом прозябал в нищете.



Панафедин же, при всех внешних атрибутах успеха, так ничего сам родить и не смог, и понимал, что уже не сможет. И от того чувствовал себя ущербным и никчемным. Такие как он могут иметь дом и модную машину, деньги и красивых женщин, их могут окружать люди всегда готовые подобострастно услужить большому человеку. Но при этом они не могут не ощущать свою никчемность и комплекс неполноценности. И при встрече с такими как Лыжин, ездящими в общественном транспорте в старых потертых пиджачках и стоптанных башмаках, не имеющими денег на комплексный обед в заштатном кафе, всегда будут испытывать чувство тревоги, вины и отчаяния, сопровождаемые немотивированной агрессией. Потому как понимают, что им до Лыжиных дело есть, а вот Лыжиным до панафединых - глубоко по барабану. Избежать такой печальной участи можно лишь в одном случае. Панафедины просто должны знать, что они - способные, талантливые и незаменимые на своем месте люди. И не надо стремиться в гении. Не надо ставить перед собой недостижимые цели. Иначе результат, как для личности, так и для общества всегда плачевен. Так как только удачное взаимодействие людей с разной психической конструкцией приводит в современном обществе к успеху и развитию. Говоря о психической структуре, личности важно отметить и другое: сколь много гениев не могут понять и раскрыть свою гениальность в силу того, что просто не умеют реализовать заложенный в себе потенциал в силу объективных и субъективных причин. Возможно ли воспитание гениев?

Для ответа на этот вопрос необходимо разобраться как же все-таки бессознательное воздействует на личность. Рассмотрим эту проблему на хорошо известном историческом примере – переходе Ганнибала через Альпы. Представим себе огромное количество мужчин, обозы, лошадей, верблюдов и слонов, скопившихся перед грядой непроходимых гор. Что делать? Идти дальше или искать пути обхода? Если бы Ганнибал был эпилептоидом, то он бы тщательно изучил все варианты, разослал бы десятки разведывательных групп, провел бы хотя бы пару пробных экспедиций, и все это с одной лишь целью: можно ли преодолеть Альпы с войском, обозами и слонами? И, скорее всего, в результате всех этих действий, он бы пришел к выводу, что нет, этого сделать нельзя. Однако психотимик Ганнибал, полагается на интуитивный импульс, поступивший из бессознательной части его психики и принимает решение, которое в свою очередь было четко сформулировано его сознательным умом. То есть в данном случае, чтобы стать гениальным бессознательный импульс должен быть облачен в талантливую форму, отлитую из элементов сознания (в данном случае это ряд военных приказов и указаний, четкий и ясный план действий). Но, чтобы добиться этого сознательный ум должен был быть к этому готов. То есть он должен обладать достаточными знаниями, опытом, навыком и умением, чтобы, верно, выражать бессознательные интуитивные сигналы в категориях, знаках и числах сознания.

Как вообще сознание выражает чувства, эмоции, представления, ощущения и когниции? Во-первых, с помощью слов. Во-вторых, с помощью звуков. В-третьих, с помощью мимики и жестов. Поэтому, чтобы правильно понять свой бессознательный импульс и выразить его через сознание, необходимо, как минимум, владеть «языком» слов, звуков и жестов. Ведь ясно, что, если бы Моцарт не знал нотной грамоты и не владел бы искусством игры на музыкальных инструментах, вряд ли бы вообще о нем что-то знали. То есть муза бы его посещала, но найти с ней общего языка он бы не смог (по образному выражению Высоцкого «она посидела, посидела б, и ушла»). Или, как в приведенном примере с Ганнибалом, - не владей он воинским искусством, опытом руководства большим количеством людей – вряд ли бы он сумел правильно истолковать то, что нашептывала ему его интуиция, и мучимый смутными мыслями и желаниями, либо запил бы, либо вернулся восвояси, не оставив в истории сколь ни будь значимого следа.

И поэтому можно с уверенностью сказать: гениями, может быть, и рождаются, но становятся ими только в процессе обучения. И древние об этом знали. Вспомните те обязательные предметы, которые дети изучали в школах Древнего Мира:

- риторика, ораторское искусство (постижения «языка» слов и правил формулирования мысли);
- музыка, пение (изучение «языка» звуков и музыкальной гармонии);
- гимнастика, танец (овладение «языком» тела, движения, мимики и жеста);
- рисование, каллиграфия, живопись (познание «языка» знака, символа и цвета).

Это все те предметы, которые в современной школе либо вообще отсутствуют, либо присутствуют в качестве не очень значимых, второстепенных. А должно быть иначе. Во всяком случае, для целого ряда психотимиков, которые из-за нехватки полученных знаний так и не сумели превратить свой бессознательный творческий потенциал в осознанную реальность. И если детям, обладающим художественными или музыкальными способностями, еще может повезти, то гениальным (в потенции) ораторам, философам и политикам – ждать этого практически не приходится. В результате тот, кто мог бы стать Цицероном, становится в лучшем случае краснобаем, Сократом – философствующим пьянчужкой у пивного ларька, Черчиллем – руководителем бандформирования или всем недовольным брюзжащим стариком.

Создание школ с серьезным преподаванием указанных выше предметов, позволит создать систему, подобную мелкоячейистой сети, из которой сложно будет ускользнуть ребенку даже с очень мало и не столь ярко выраженными чертами гениальности. То есть создать школу гениев вполне возможно. И надо это сделать.

# Покаяние

«Справедливость восторжествует вслед за покаянием, ведь есть за что и покаяться»  
(© А. Кашанский «Зачем России царь»).

«Да, русский тип сознания знает и верит в то, что ПУТЬ СПАСЕНИЯ есть. Это путь искреннего добросовестного раскаяния, которое через публичное покаяние огромной силы и откровения, отсекает решительно и бесповоротно грязное прошлое от чистого будущего. Самоотверженный путь того, кто, посчитав себя самым ответственным за судьбу всей державы, окажется способен в русском миропонимании с новой силой воздвигнуть ДУХОВНЫЙ ПРЕСТОЛ столь необходимого русскому типу сознания ДУХОВОДИТЕЛЯ!» (Василько Васильев, «Путь к Престолу: Правда, Совесть, Благодать...»).

«Что же делать России в условиях, когда она сначала потеряла авторитет, не справившись с задачами генподрядчика, а потом была оттеснена от занятия почетного места «технического надзора»?

В «строительных нормах и правилах» к Новому Завету четко указано, что сначала нужно чистосердечно раскаться в допущенных ошибках. Ведь не ошибается лишь тот, кто ничего не делает. «Кто без греха, пусть первый бросит камень!» Да и проект изначально не проходил ни согласований, ни утверждения. То есть свои ошибки есть у всех, и все ответят за свое.» (Андрей Девятов©, «О роли имени в разумном суждении о мирском и божественном»).

\*\*\*

Вина и обида. Обида и вина. На эти мысли натолкнули теоретические разработки видных советских психологов, изучавших эти понятия с научной точки зрения. Так вот, согласно теории, подтвержденной практикой, эти понятия вытекают из общения людей между собой, при котором одни из них что-то дают, а другие что-то получают. При этом обида возникает тогда, когда кто-то (личность или группа) полагает, что он дает другому больше, чем получает. Вина же наоборот возникает в тех случаях, когда кто-то полагает, что он получает больше, чем дает. Далее следуют авторские умозаключения.

Обозначим через «d» то, что человек (группа) дает и через «p» то, что получает; обиду через «O», а вину через «V». В результате нехитрых манипуляций получим вполне наглядную формулу:

$$O = d > p$$

$$V = p > d$$

Собственной опыт работы автора привел к некоторым выводам, главный из которых заключается в следующем: если одна из двух действующих сторон в случае обиды полагает, что противоположная сторона испытывает равное по силе и по искренности чувство вины, тогда чувство

обида само по себе проходит, вторая сторона прощается, и у нее как следствие пропадает чувство вины. Таким образом, отношения двух сторон гармонизируются. То есть, для достижения гармонии во взаимоотношениях необходимо одно из двух условий:

1. То, что дается, должно быть всегда равно тому, что получается ( $d = p$ ), или наоборот.

2. В случае неравенства на первом этапе оно должно быть обязательно компенсировано на втором, то есть вина должна быть соразмерна обиде ( $V=O$ ).

То есть формулу гармонии (обозначим ее буквой  $G$ ) можно было записать в следующем виде:  $G = V - O = 0$ .

Вот так все просто. И все было бы хорошо. Есть, однако, одно маленькое «но»: как измерить и то и другое, если эти понятия измерению не подлежат? Если найдем, то и гармонии достигнем. А если не найдем? То она, что же, недостижима? На самом деле ответ на этот вопрос давно найден и в постулатах основных религий отражен: гармонизировать отношения возможно только при одном условии - давать безмерно, не считая и не требуя взамен ничего, и виниться (каяться) также, так как всегда есть, за что просить прощения. В миру сие невозможно. Потому как в гордыне своей люди, как правило, полагают, что дают всегда больше, чем получают. Поэтому и обиженными чувствуют себя почти постоянно, и не радуют их ничего: ни машины новые, ни замки, ни дворцы, ни жены молодые и красивые.

То, что происходит в общении между людьми, так сказать в социуме, попробуем перенести на наши взаимоотношения с Богом, что было бы в духе Небополитики. Потому как если не она, то кто дерзнет? И что же мы здесь наблюдаем? Отойдем от мировых масштабов и сосредоточимся на отношениях между Богом и русскими. (Следует сразу отметить, что, говоря о русских, я говорю о большей части населения России независимо от их этнической принадлежности. Это все те, кто считает русский своим родным языком, русскую культуру своей культурой, будущее своих детей связывает с Русью. Умышленно не употребляю здесь термина «Россия», так как глубоко убежден, что многих бед возможно было бы избежать, если бы не это новообразование, бытующее, кстати, только у нас. Для европейцев, латиноамериканцев, большей части африканцев и азиатов название нашей страны звучит именно как Русь, или как Русская Федерация, и всех выходцев из нее они называют русскими, что справедливо). И мне, с высоты небополитической перспективы, скажу сразу, эти отношения никак не кажутся равнозначными.

Создатель, раздавая дары свои, на русских не поспешил: поля и леса, реки и озера, моря и океаны, богатые недра, - не буду долго перечислять. Все и так знают. Что же Вседержитель получил взамен? Ответ напрашивается сам собой. Приведу только одну цитату из уважаемого мною В. Васильева: «Российская история недавних 10-15 лет дает ощущение липкой грязи, соприкоснувшись с которой нельзя не испачкаться. Кажется, что испачкались все. Кто по собственной воле. Кто по воле обстоятельств. Но больше всего

те, кому многое дано и с кого многое причитается: в терминологии сегодняшнего дня – криминалом испачкалась и элита, и власть «предержащие». Единственное что немного удивляет, так это ограничение указанного периода времени 10-15 годами.

Но не в этом дело. Главное заключается в другом. И автор, избравший для себя как форму работы попытку доказать иррациональное рациональными способами, заключает из всего из этого лишь один вывод: в общении Господа с нами объем его отдачи явно превышает объем получения ( $d > p$ ), и в данном случае у него не может не возникнуть чувство обиды на нас. Мы же получаем гораздо больше, чем отдаем Господу нашему ( $p > d$ ). То есть у нас, по идее, **должно возникнуть** чувство вины. И если оно будет соразмерно Божественному чувству обиды – то, может, мы получим прощение, и беды наши прекратятся, и наступит время гармоничного развития для нас и Родины нашей ( $V=O$ ;  $G=V-O=0$ )?!

Должно-то оно должно...но не возникает! Ни у правителей, ни у элиты, ни у простолюдинов. Все, за редким исключением, включая и слугу вашего, автора этих строк, искренне верят, что они заслуживают гораздо большего, что им чего-то не додали. И ропщут. И недовольны. А мы уже выше разобрались, что довольство или недовольство вовсе не зависит от материальных факторов. Чтобы обрести довольство, покоя и счастья надо просто научиться отдавать без меры, не ожидая благодарности, и виниться перед Всевышним, так как всегда есть за что.

Именно поэтому автор, безусловно, солидарен с небополитиками Кашанским, Девятовым и Васильевым в том, что всем нужно покаяние (См. начало). И может это первое, с чего надо начинать. Только покаяние это должно быть искренним, «по зову сердца, по голосу крови», безмерным, ничего не требующим взамен. Глядишь, и поверит нам Всемилостивый, и перестанет обижаться, и простит всем нам, не зря же его так назвали. И, может быть, тогда вина наша соразмерится с нанесенной Ему обидой ( $V=O$ ), и наступит время гармонии ( $G=V-O=0$ ).

*Москва, октябрь 2005 года*