

Образ Белого Царя

Белый царь по своей личностной структуре должен быть психотимиком. Этот тот вывод, к которому пришел автор в процессе написания этой книги. Причем изначально он предполагал, что только человек со сбалансированной структурой личности способен возглавить переход в Белое Царство Гармонии, Правды, Добра и Справедливости. Но изучение циклов перемен приводит к совершенно иному выводу. И это вывод верен.

Если мы посмотрим на шкалу исторического развития страны (рис.18), то увидим, что переход из периода хаоса в период «малого процветания» осуществлялся только с помощью психотимиков: в первом цикле – Рюриком, во втором цикле – Андреем Боголюбским, в третьем цикле – Иваном Калитой и в четвертом цикле Петром I. Таким образом, и переход в пятом цикле перемен может быть осуществлен только психотимиком. Для того, чтобы убедиться в правильности этого вывода, проверим его верность на примере других цивилизационных проектов.

Цивилизационный проект «Древний Рим» (753 г.д.н.э. – 476 н.э., рис.29, карты 9, 10)

На рис. 22 приведена схема развития цивилизационного проекта «Древний Рим». Первое, что бросается в глаза, так это то, что нанизанные на ось времени события древнеримской истории наглядно доказывают правильность теории цикличности, разработанной в недрах Академии Небополитики. Древнеримское государство просуществовало 4 цикла, пройдя в каждом из них три описанных выше периода. И здесь видна та же закономерность, которая вскрылась в ходе анализа российской истории: переход от хаоса к «малому процветанию» осуществлялся под предводительством человека, обладающего психотимической структурой личности: Ромула – в первом, Марка Фурия Камилла – во втором, Юлия Цезаря - в третьем и Диоклетиана – в четвертом циклах. Отнести все эти личности к вышеупомянутому типу позволяют существующие описания их деяний:



1. **Ромул** – так же, как и его брат был лишен в детстве матери (один из основных факторов, влияющих на формирование психотимической структуры), вскормлен волчицей, воспитан в семье пастуха. По достижении совершеннолетия убивает вместе с братом Амулия, узурпатора и самозванца, обманом, захватившим власть в Альба-Лонга. Восстановив власть своего

деда Нумитора, не захотел оставаться в этом городе, хотя в этом случае ему было гарантировано царское будущее, а основал с Ремом новое

поселение. В ходе его закладки между братьями вспыхивает ссора, и Ромул убивает Рема. Ни одно из этих деяний никак не соответствует эпилептоидной или сбалансированной личности.

2. **Марк Фурий Камилл** – трибун, полководец и диктатор, сумевший во



время агрессии соседних племен жесточайшими методами, включающими казни, навести порядок в римском войске, что привело к победам и превращению Рима в крупнейшее государство Центральной Италии. Он шесть раз занимал должность трибуна с консульскими полномочиями, пять раз – должность диктатора, три раза исполнял обязанности интеррекса и один раз – цензора. При этом ни разу не избирался

консулом. Заподозренный в несправедливом распределении добычи, ушел в добровольное изгнание. Однако в момент нависшей над городом опасности вновь принимает на себя обязанности военного лидера и разбивает врагов. За это и получает почетное прозвище «второго основателя Рима». Благодаря своему авторитету способствовал примирению патрициев и плебеев.

3. **Гай Юлий Цезарь** – мальчик из хорошей патрицианской семьи, сторонник Мария, за что приговорен Суллой к смерти. Удачный побег избавляет его от столь печальной участи. Хитрый и властный политик, создающий союзы и подписывающий договора, которые сам же потом и нарушает. Друг Помпея, отдавший тому в жены свою дочь и взявший взамен у этого властителя Рима войска для покорения галльских племен. Блестящий полководец,



сумевший покорить не только Галлию, но и Британию. Человек, решивший перейти Рубикон, положившись на жребий. Первый некоронованный римский император, сосредоточивший в своих руках духовную (Великий Понтифик), светскую и военную власть (пожизненный консул и диктатор) и безжалостно расправившийся со своим вчерашним покровителем и зятем. Романтик, воспылавший уже в зрелом возрасте страстью к египетской царевне и обеспечивший ей трон Птолемеев при весьма сомнительных правах последней на престол. Не смотря на открытое неприятие его с брака с Клеопатрой общественным мнением и явное неодобрение такого шага своим ближайшим окружением, он все-таки привозит эту ослепительную красавицу, сводящую своею внешностью с ума мужчин, впрочем, как и женщин, по причине их вполне понятной зависти, в Рим и, кроме того, назначает рожденного ею сына своим преемником.

Кто после всего этого скажет, что Гай Юлий Цезарь был сбалансированной личностью или эпилептоидом, пусть первым бросит в меня камень!



4. **Диоклетиан.** Удивительный человек и политический деятель, первым предложивший реформу государственного управления огромной империей, обеспечив ей, таким образом, существование на ближайшее столетие и заложивший основы будущей Византийской империи. Сама идея разделения власти между четырьмя правителями, двумя цезарями и двумя августами, не могла прийти в голову человеку с традиционным мышлением. Но, не удовольствовавшись этим, он еще и ограничил срок императорской власти 20-

годами, наивно полагая, что его примеру могут последовать другие государи. При этом хитрый и жестокий правитель, развязавший последнее и самое жестокое преследование христиан. Кроме того, как большинство психотимиков он перенес столицу из Рима в Никомедию и придал официальный статус титулу «Император» как высшему должностному лицу в государстве.

Вот как описывает Диоклетиана Эдвард Гиббон в своем труде «Упадок и разрушение Римской империи»: *«У Диоклетиана всегда хватало мужества на то, чтобы выполнять долг и действовать в соответствии с обстоятельствами, но похоже, что он не обладал той благородной отвагой, которая заставляет героя искать опасности и славы, презирать хитрость и дерзко требовать верности от равных ему. Дарования Диоклетиана были скорее полезными, чем блестящими, - сильный ум, отточенный жизненным опытом и изучением людей; находчивость и прилежание в делах; хорошо рассчитанная смесь щедрости и бережливости, мягкости и строгости; продуманная на много шагов вперед хитрость под видом солдатской прямоты; постоянство в преследовании своих целей и гибкость в выборе средств, которые он мел менять; и прежде всего великий дар подчинять и свои, и чужие страсти интересам своего честолюбия и окрашивать это честолюбие скмые подходящие на данный момент оттенки справедливости и любви к общественному благу».* Великий историк прямо называет Диоклетиана гением: *«Максимиан (соправитель Диоклетиана – прим. автора) при своем высокомерном и буйном нраве.... привык уважать гений Диоклетиана...».*

Не исключено, что к концу жизни Диоклетиан достиг уровня сбалансировано мудрости, во всяком случае, его знаменитая фраза то ли о выращенной капусте, то ли о выращенной тыкве – вошла во все

энциклопедии и стала примером мудрости и философского отношения к жизни и власти. Но кончил он плохо. Ибо, лишившись власти в конечном счете лишился и жизни, тем самым своею жизнью и смертью доказав ошибочность своего решения. А это свидетельствует скорее не о мудрости самого поступка (удаление от дел), сколько о желании удивить современников, что присуще скорее эмоциональным психотиимикам, чем упертым эпилептоидам или сбалансированным мудрецам.

Цивилизационный проект «Арабский халифат» (651 – 1258 гг., рис. 30, карта 11)

Наложение выявленных в ходе исследования периодов перемен на развитие арабского халифата подтверждает как правильность небополитической теории цикличности, так и верность гипотезы о главенствующей роли психотимиков при переходе из первого периода во второй. Так период хаоса «воюющих царств» в арабском мире и переход в состояние «малого процветания» в ходе первого цивилизационного цикла (всего арабский халифат как проект продлился два цикла и прекратил свое существование в результате нашествия Чингисхана) был завершён переходом власти от праведных халифов к столь ненавидимой Пророком верхушке арабской аристократии во главе с родом Омейядов. Узурпировал же власть сирийский наместник Муавия, установивший в государстве наследственную монархию и передавший свою власть сыну Язиду. **Арабы**

Муавия был хитрым и коварным правителем, для которого в борьбе за власть не существовало преград ни этического, ни религиозного характера. Он развязал войну против праведного имама Али, зятя и двоюродного брата Муххамада, последнего избранного вождя мусульман, не побоявшись ни гнева правоверных, ни того зловещего следа,



который оставил в истории. В результате Али был убит, а Муавия стал основателем новой династии, которая, объединив арабов, обеспечила им мировое господство. Мог ли человек с эпилептоидной приверженностью правилам и догмам пойти на подобный шаг? Вряд ли. Для этого необходимы совершенно другие черты, и, прежде всего, способность и готовность взламывать устоявшийся порядок вещей, невзирая ни на какие препятствия.

В конце первого цикла Арабский халифат как отдельный цивилизационный проект прекратил свое существование, развалившись на несколько государств (Кордовский халифат, халифат Фатимидов, государства Бувайхидов и Газневидов). Тем не менее, де-юре Багдадский халифат продолжал свое существование. И в этой связи примечательно, что период хаоса второго цикла в нем закончился благодаря деятельности выдающихся психотимиков, способствующих всемерному расцвету арабской науки, искусства и культуры. Здесь хотелось бы выявить таких лидеров как:

1. **Абдаррахман III** – фактический основатель Кордовского халифата. Провозгласил себя халифом в 929 году, воссоединил государство, способствовал расцвету культуры и литературы, благодаря чему появился особый мавританский стиль в искусстве.

2. **Имам Убайдаллах** – первый правитель в халифате Фатимидов. Несмотря на ряд серьезных поражений в начале своего политического пути, сумел объединить исмаилитов и создал мощное государство, не зависящее от халифов Аббасидской династии.

3. **Адуд ад-Даул** - выдающийся государственный деятель, при котором государство Бувайхидов достигло могущества и расцвета. Первый правитель, получивший титул «шахиншаха». Прославился укреплением законности, строительством, военными победами. Поощрял деятелей науки и культуры.

Арабские войны

4. **Махмуд Газнийский** – султан государства Газневидов.

Выдающийся военный и политический деятель. Создал мощное государство. Основал, так называемую, «газнийскую академию». Всячески поощрял развитие литературы и искусства. Имена многих великих в арабской культуре (Фарукки, Авиценна) связаны со временем его правления.



Британская империя в своем развитии прошла три цивилизационных цикла, из которых второй был незавершенным, по причине перхода страны в хаос из периода «великого единения» в результате английской буржуазной революции и деятельности Оливера Кромвеля. Яркими психотимиками, обеспечившими английской нации переходы из состояния хаос в «малое процветание», были Ричард Львиное Сердце (в первом цикле), Генрих VIII Тюдор (во втором цикле) и Георг II (в третьем цикле).



1. **Ричард Львиное Сердце** – герой английских баллад и легенд, образец рыцаря и доброго христианина, человек чести и доблести – стал первым истинно английским королем, сумевшим стать символом новой нации, сформированной в результате смешения местных племен с норманнскими завоевателями, овладевшими страной в 1066 году. Благодаря его заслугам в деле борьбы за укрепление веры, участию в крестовых походах, активной внешней политике, Англия сумела выйти из периода противостояния и ощутить себя единым народом. Ричард – излюбленный персонаж литераторов, художников и кинематографистов. К его персоне всегда были внимательны историки. Ниже приводится

характеристика, данная историком Николаем Овсянниковым английскому королю в начале 20 века, которая как нельзя точнее отображает его психотимическую натуру: **«Ричард может служить лучшим олицетворением средних веков, будучи склонен то к самому возвышенному и прекрасному, то к самому низкому и подлому. С живым религиозным чувством, жаждою деятельности, непоколебимым геройским мужеством, в нем соединялись грубость, жестокость, алчность, вспыльчивость и сластолюбие».**

2. **Генрих VIII Тюдор** не нуждается в представлении, так как его нрав и непредсказуемый характер были достаточно хорошо освещены в многочисленных литературных произведениях и в кинематографе. И как только речь заходит о нем, все сразу же вспоминают его несчастных шесть жен, с которыми он обошелся, мягко говоря, не лучшим образом. Более всех не повезло Анне Болейн, которую он больше всех и любил. Ей отрубили голову. Приведенных фактов его биографии (частая смена жен и готовность предпринимать ради собственной прихоти самые крутые меры) уже дают нам повод считать его



психотимиком. Но он совершил еще одно деяние, которое и обеспечило в результате определенный изоляционизм Англии, ее возвеличивание, непохожесть на иные европейские цивилизации: порвал с католическим Римом и создал собственную англиканскую церковь во главе с королем. Это был очень решительный шаг. Чтобы понять мощь и силу подобной реформы, представьте на минуту, что завтра в России президентским указом будет введен ислам в качестве официальной религии. И то, наверное, резонанс будет меньшим, так как здесь проживает около 30 миллионов мусульман. В Англии же начал 16 века англикан как таковых не было. Королевская власть освящалась божественным словом, исходившим от пап. Население искренне верило в святость главы католической церкви. И вдруг, в одночасье веру предков отменили. Жизнь и поступки английского монарха доказывают его психотимичность.



Георг II – второй король из Ганноверской династии, человек противоречивый и интересный. Очень энергичный, чрезмерно болтливый и вертлявый, он в то же время был последним английским монархом, лично руководившим войсками в сражении (при Деттингене в 1743 год). Его больше интересовали европейские дела, что привело к созданию уникальной системы государственной власти в Британии с возрастанием роли правительства и созданием двухпартийной системы управления. Именно в годы его правления в Англии началась индустриальная революция, начало усиливаться влияние

Британии в Индии. Кроме того, он осуществил реформу календаря (в 1752 г. был введен григорианский календарь вместо юлианского, началом нового года было сделано 1 января вместо 25 марта), и при нем была написана патриотическая песня "Боже, храни короля", ставшая неофициальным гимном Британии. Итогом его правления стало усиление экономической мощи страны и расширение ее колониальных владений. О психотимической сущности короля свидетельствуют и его пристрастие к охоте и пирушкам, и его безудержная храбрость, не раз демонстрировавшаяся им на полях сражений, и крайний эгоцентризм, доказанный как на примере его взаимоотношений со своим отцом, так и со своим сыном.

Принятие декларации независимости



Американская цивилизация пережила лишь один цикл своего развития и прошла все три периода: хаос войн, сопровождающих процесс колонизации Северной Америки и формирования новой нации в 17-18 веках, «малое процветание», способствовавшее росту экономики и освоению новых земель в 19 веке, и «великое единение», объединившее

страну после гражданской войны 1861-1865 гг. и превратившее ее в сильнейшую мировую державу 20 века. Но этот цикл в 2000 году подошел к своему логическому завершению. Знаковым в этом плане стал сентябрь 2001 года: американский глобализм и соответствующий ему цивилизационный проект рухнули в пучину очередного хаоса вместе со зданиями Всемирного Торгового Центра. А близящийся крах доллара и развязанные США войны на Ближнем и Среднем Востоке как нельзя лучше подтверждают факт пребывания североамериканского гиганта в периоде хаоса «воюющих царств».

Один цивилизационный цикл предполагает наличие и одного перехода из первого периода во второй. Осуществлен этот переход был благодаря историческому фактору: произошла американская революция, и США победоносно завершили войну за независимость. Подготовлены же революция и историческая победа американского народа были благодаря целой плеяде политических деятелей, среди которых особенно хотелось бы подчеркнуть роль психотимика Томаса Пейна.

Томас Пейн – блестящий журналист, публицист, писатель. Англичанин, прибывший в США накануне революции, он провозгласил новую идеологию, основные положения которой были сформулированы в блестящем памфлете «Здравый смысл», который разошелся в колониях накануне войны за освобождение рекордным тиражом в 120 тысяч экземпляров. Т. Пейн был, безусловно, психотимиком и революционером. Именно он первым призвал к полной независимости от английской короны, а также к созданию государства с республиканской формой правления, что было неожиданным и новым, так как даже идеологи американской революции столь далеко в своих планах не заходили, ограничиваясь требованиями независимости в рамках Британской империи. Вот что думали по поводу Пейна и его воззвания отцы-основатели США (радикала и простолюдина Пейна к их числу в США не причисляют) (цитируется по книге «*Политическая история США XVII - XX вв.*», автор Согрин В.В., М. Издательство "Весь Мир", 2001):

- Дж. Вашингтон в письме к Д. Риду от 31.01.76 утверждал, что **«несколько воспламеняющих доводов, подобных случившемуся с Фольмутом и Норфолком в дополнение к верной доктрине и неопровержимой логике «Здравого смысла», не оставят у масс сомнений относительно необходимости отделения»;**

- Джон Адамс отмечал, что **«истории предстоит отнести Американскую революцию на счет Томаса Пейна»;**

- известный политический деятель из Виргинии Э. Рандольф полагал, что **«Здравый смысл» склонил большинство графств крупнейшей колонии Америки в пользу принятия резолюции о провозглашении независимости в мае 1776 года».**

А вот, что пишет по этому поводу профессор МГИМО и главный редактор журнала "Общественные науки и современность" Согрин Владимир Викторович: **«Выступление Пейна в защиту республики, приравнивавшейся в XVIII в. как в Европе, так и в Северной Америке к утопии, было равнозначно идейному подвигу».**

Эпилептоиды на идейный подвиг не способны, да и к революциям они относятся не очень хорошо, так как последние нарушают привычный ход жизни.

Закономерности теории цикличности

Приведенные в предыдущих разделах исторические данные позволяют выявить некоторые закономерности в развитии цивилизаций. Но прежде, чем перейти к их изложению, хотелось бы сказать вот о чем: цивилизации – они как люди; и также рождаются, взрослеют и умирают. Продолжая эту аналогию, можно было бы и жизнь каждого отдельного человека представить в виде цикла перемен, где есть:

- **свой период хаоса «воюющих царств»**, в течение которого идет формирование личности и характера, определяется своя половая принадлежность, вырисовывается та роль, которую человек готов в жизни играть. Это наиболее бурный и кипящий событиями период человеческой жизни. Именно здесь он научается ходить и говорить, слушать окружающий мир и видеть его в определенном свете и цвете. Именно здесь он переживает самые сильные эмоции, связанные с созреванием и обнаружением своей индивидуальности в мире. Именно здесь он проходит главные уроки. И от того, как он их усваивает, зависит вся его дальнейшая жизнь. Этим обусловлено, в частности, обретение лицами, достигшими такого возраста, избирательных прав и права быть призванными в вооруженные силы. Именно с окончанием этого периода человек приобретает право вступать в брак и иметь потомство. То есть по истечении этого первого периода своей жизни в человеке происходят такие качественные изменения, которые позволяют ему выйти на иной уровень развития, стать самостоятельным. Продолжительность этого периода в разных цивилизациях колеблется от 13

до 27 лет. Таким образом, период хаоса «воюющих царств» у человека не превышает 28 лет;

- **свой период «малого процветания»**, в течение которого сформировавшийся человек, наделенный знаниями, обладающий навыками самостоятельности, способный обеспечить себя материально и имеющий какую-то духовную основу пытается реализовать себя, достигает (или не достигает) поставленные цели, определяет свое место в социуме как точки зрения своей общественной значимости, так и в плане семейных отношений. Это самый плодотворный период жизни человека, так как именно здесь закладывается то, с чем он придет к старости. И здесь важны энергия, напор, инициатива, борьба, успех и достижения. Заканчивается этот период в 40-45 лет. Его длительность составляет 15-20 лет;

- **свой период «великого единения»**, наступающий после указанного возраста и заканчивающийся смертью человека, обрушивающий человеческую душу снова в хаос последующего рождения. Это период обретения гармонии и единения с окружающим нас миром, время духовного роста, постижения смыслов и знамений.

Какие закономерности мы видим здесь?

1. Жизни каждого человека проходит через указанные периоды. Но периоды могут быть неполными в силу обстоятельств непреодолимой силы: болезни, войны, смерть. Причем эти обстоятельства могут быть спровоцированы как человеческими факторами, так и иными явлениями, нарушающими естественный ход событий. То же происходит и с цивилизациями. Естественный ход их развития может нарушить событие, никак от самой цивилизации не зависящее. В частности, для «Русского проекта» таковым явилось монгольское нашествие, а для проекта «Британская империя» - буржуазная революция XVIII века. В то же время Великая Октябрьская Социалистическая Революция была явлением закономерным и с точки зрения теории цикличности вполне прогнозируемым. А.С. Пушкин

2. Продолжительность жизни и ее периодов у каждого человека строго индивидуальна. Различия в их длительности у разных людей могут достигать нескольких лет. Но это не отменяет биологических законов жизни и законов последовательного перехода от одного ее периода к другому. И при отсутствии непредвиденных обстоятельств они последовательно срабатывают у всех людей. Это в полной мере относится и к жизни цивилизационных проектов. Мы выявили среднюю продолжительность одного цикла «жизни» проекта - 336 лет. Но это вовсе не означает, что она не может составлять 320 или 350 лет. Ведь когда мы говорим, что средняя жизнь мужчины в России составляет 60 лет, это вовсе не означает, что все они живут ровно столько и

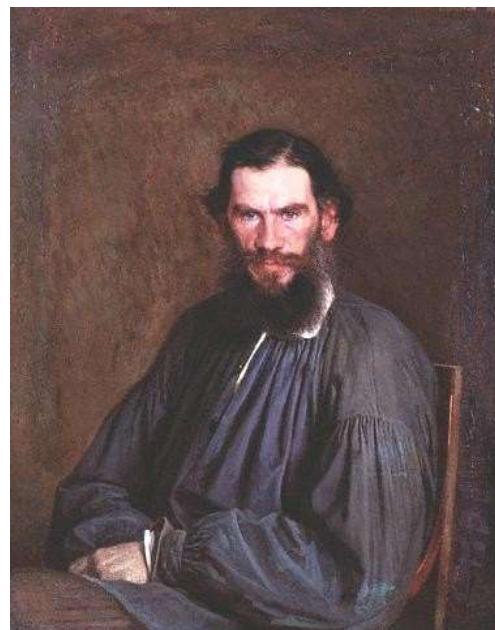


по достижении этого возраста умирают. И когда мы говорим, что человек становится самостоятельным в среднем в 27 лет, это вовсе не означает, что отдельные индивидуумы не могут достичь самодостаточности в 18 лет, а некоторые так и не способны этого сделать никогда. И все же при этом, мы оперируем какими-то цифрами, так как прекрасно понимаем, что для человеческой жизни 90 лет – уже много, а 55 – все-таки мало. И что если мужчина в 40 лет все еще тянется к материнской груди – то это скорее исключение из правил, чем норма.

3. Плодотворность и насыщенность каждого последующего периода зависит от того, как человек себя вел и чего достиг в предыдущем периоде. Именно ошибки предыдущих периодов приводят к кризисам в последующих периодах. И поэтому, если во время периода «малого процветания», то есть в возрасте от 28 лет и выше, человек не достигает поставленных целей, не добивается желаемого, пускает свою жизнь на самотек, чувствует себя несчастным – это означает не то, что у него периода «малого процветания» нет, а то, что он в силу незавершенности процессов развития в предыдущем периоде хаоса не может обрести желаемого в следующем периоде. Эта закономерность человеческой жизни характерна и для жизни цивилизационных проектов. Л.Н. Толстой

4. Пребывание человека в том или ином периоде никак не связано с понятиями личного счастья, финансового благополучия или телесного развития. Человек может быть счастлив в период хаоса и глубоко одинок во время периода «великого единения». При этом сами периоды будут иметь место. И поэтому ожидать, что с наступлением периода «малого процветания» личность сразу и бурно начнет процветать – не совсем правильно. В «жизни» цивилизационных проектов это обязательно надо иметь в виду. Наивно полагать, что период «великого единения» сразу же всех объединит, и все будут богатыми и счастливыми, не будет конфликтов и ссор, а правитель будет всех любить, всех награждать и никого не наказывать. Речь идет о возможностях, который тот или иной период предлагает.

5. Показателями нормального развития человека являются его физиологические, умственные и психические данные. Рост и вес, работа сердца и печени, способность переносить физические нагрузки, возможности мышления – для каждого периода жизни они разные, рассчитаны и выражены в конкретных цифрах. При этом даже, если у человека все это и в норме, и человек он, как говорится, неплохой, это вовсе не значит, что у него нет недостатков, что он – идеален и одинаково хорош для всех окружающих его людей.

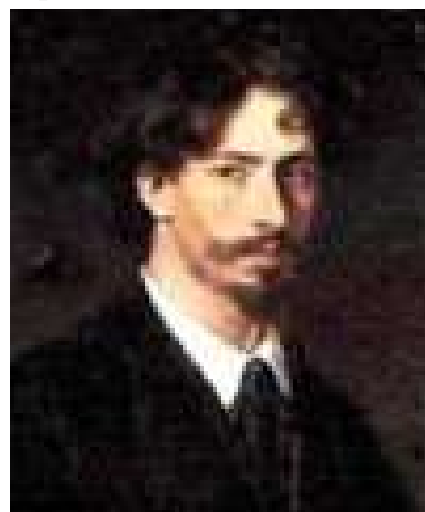


У цивилизационных проектов также есть свои показатели, свидетельствующие о нормальном росте и развитии: рост территории, увеличение численности населения, развитие экономики, состояние системы образования и культуры, науки, литературы и искусства. XIX век для России – век наивысшего расцвета, имевшего место в период «великого единения» не только потому что в этот период Россия достигает максимальных размеров своих территорий, превращается в мощное с военной и экономической точки зрения государство, что в ней растет уровень жизни народа, что выразилось хотя бы в появлении новых сословий мещан и разночинцев, но и потому, что это время Пушкина и Толстого, Глинки и Чайковского, Репина и Врубеля, Менделеева и Сеченова, и, если хотите, Плеханова и Ленина. При этом в этом веке творилось много несправедливостей, происходили восстания и войны, людей ссылали на каторгу и предавали смертной казни. Илья Репин Утверждения о том, что это был мрачный и беспросветный период российской истории только потому, что в это время произошло восстание декабристов, вряд ли можно считать обоснованными.

6. «Всеу свое время». Достаточно банальная мысль, старая, как мир. В каждый период своей жизни человек обладает разными возможностями, и умственными, и физическими, и психическими. В 5 лет он не может окончить университет, а в 70 – ему крайне сложно исполнять роль плейбоя. В 18 лет вы вполне спокойно можете провести всю ночь на дискотеке, а утром, несмотря на усталость, вполне нормально чувствовать себя на лекции по психологии. После 45 - бессонные ночи могут привести к печальным последствиям. Человек пытается избегать того, что ему вредит. Стакан водки – радость для некоторых индивидов в среднем возрасте является смертельной дозой для малолетнего ребенка.

В развитии цивилизации также следует избегать «перегрузок». И поэтому если Россия сейчас находится в стадии перехода от хаоса допубертатного периода и пубертата к процветанию в зрелой жизни, надо с наименьшими потерями для нее этот этап пройти. Призывы же к революционным изменениям и коренным преобразованиям только потому, что нынешняя жизнь «несправедлива и плоха», равнозначны призывам к десятилетней девочке родить как можно быстрее только потому, что ее жизнь, по мнению окружающих, не совсем удалась. Нет! Родить-то она может и родит. Но это может привести как к гибели роженицы, так и к потере младенца.

Законы, проявляющиеся в жизни отдельного человека, так же работают и в жизни цивилизации. Только в первом случае периоды меряются годами, а во втором десятилетиями (мысль на самом деле не оригинальная, так как по этому поводу уже высказывался Чаадаев). Именно поэтому длительность периодов – это не догма. Их конец и начало на временной шкале могут не на



сто процентов совпадать с соответствующими событиями, которые являются в этом плане переломными. Кроме того, мы можем наблюдать периодичность циклов только в состоявшихся цивилизациях, так как в отдельных странах и у отдельных народов их крайне сложно отследить как в силу недостатка исторических данных, так и в силу большей их зависимости от психотимических факторов, прерывающих естественный ход их развития (революции, захватнические войны, стихийные бедствия и т.д.).

Итак, какие же закономерности удалось выявить автору в рамках теории цикличности (помимо тех, что перечислены выше в приложении к человеку)?

1. Все цивилизации проходят периоды перемен, длительность которых варьируется в уже не раз указанных выше пределах.

2. Переход от периода хаоса к периоду «малого процветания» инициируется и осуществляется деятелями (духоводителями) с психотимической структурой. **Елизавета I**

3. Переход от периода «малого процветания» к периоду «великого единения» генерируется и обеспечивается правлением сбалансированных личностей или мудрецами. В русской истории это были Ольга (в первом цикле), Иван III (в третьем цикле) и Екатерина II (в четвертом цикле). В истории Древнего Рима ими были Аппий Клавдий (2-й цикл), Август (3-й цикл) и Константин (4-й цикл). В истории Британской империи отличились (как и у нас) женщины: Елизавета I (2-й цикл) и Виктория (3-й цикл).



4. Переход от «великого единения» обратно к хаосу провоцируется слабым эпилептоидным правлением (Всеволод I, Федор Иоаннович, Николай II), и осуществляется яркими психотимиками (Юний Брут, Лжедмитрий, Ленин, Кромвель), стремящимися к власти.

5. В российской истории переход в состояние «малого процветания» совпадал с переименованием страны и сопровождался переносом ее столицы в другой город:

- в первом цикле в Новгород, а затем в Киев (Киевская Русь);
- во втором цикле во Владимир (Великое княжество Владимирско-Суздальское);
- в третьем цикле в Москву (Великое княжество Московское);
- в четвертом цикле в Петербург (Российская империя).

Выявленные закономерности переходов из одного периода исторического цикла в другой показывают, что и в случае положительного перехода к «малому процветанию» и при срыве в хаос повинны, так сказать, психотимики. Но вполне понятно, что личности эти при всем совпадении своей психической конструкции, все-таки очень сильно разнятся. Различия эти касаются как социальных корней таких личностей, так и тех политических целей, которые они перед собой ставят. Одни из них являются порождением существующей системы государственного устройства, выходцами из правящего класса, имеющими безусловное право на власть и возможность ее получения законным путем. Другие – это люди, представляющие интересы тех сил, которые враждебны существующему строю и стремятся к власти на не совсем законных основаниях. Поэтому имеет смысл разделить психотимиков на два вида:

1. Психотимики – реформаторы. Это те личности, которые пришли к власти в рамках существующей системы и не ставили своей целью свержение существующего строя и коренную ломку устоев сознания и экономического базиса. К таковым относятся такие личности как:

- Рюрик, Андрей Боголюбский, Иван Калита и Петр I – в русской истории;
- Ромул, Камилл, Цезарь и Диоклетиан – в истории Древнего Рима
- Муавия – в истории Арабского халифата
- Ричард Львиное Сердце, Генрих VIII и Георг II – в истории Британии.

2. Психотимики-революционеры, то есть те, которые к власти стремятся любым путем, ломая привычные и законные формы ее перехода, сокрушая на своем пути все принятые нормы и правила, и осуществляющие коренные, революционные изменения в жизни общества. К таковым относятся:

- Лжедмитрий и Ленин в истории России;
- Луций Юний Брут в истории Древнего Рима;
- Кромвель в истории Британии.

Луций Юний Брут

Россия, как цивилизационный проект, находится на той стадии исторического развития, когда период хаоса подходит к концу, и должен наступить период «малого процветания». То есть, если продолжить аналогию с человеком, мы становимся взрослыми. И для входа во взрослую жизнь нам так необходимы решительность, смелость, инициатива, способность следовать интуитивным порывам и не ошибаться. При этом на данном этапе речь не идет о революционных преобразованиях. И поэтому нам надо как можно дальше держаться от экстремистов, рвущихся к власти любой ценой, в том числе и путем изменения существующего строя, так как это помешает преодолеть закономерный переход к следующему периоду цикла развития и продолжит сползание в хаос. Это приведет к смерти цивилизационного «Русского проекта» как самостоятельного. То есть призывы к революции, возврату к социалистическому прошлому, с



изменением форм собственности и новым ее перераспределением – все это смертельно для страны как самостоятельной и пока еще самодостаточной державы, как равноправного игрока за карточным столом истории. Здесь автор вовсе не пытается судить о том, хорошо это или плохо для людей. Ясное дело, что жизнь на этом не закончится. Как не закончилась она для сотен миллионов жителей Британской империи, которая прекратила свое существование как самостоятельный цивилизационный проект с распадом колониальной системы. Англичане, шотландцы, ирландцы вполне комфортно чувствуют себя в новой исторической реальности, а жители сегодняшней Италии не очень переживают по поводу гибели Римской империи 1500 лет назад. Речь идет лишь о закономерностях общественного развития, которые говорят о том, что для продолжения жизни «Русского проекта» и перехода страны в новый период очередного исторического цикла необходимо, чтобы к власти в ней пришел человек более похожий на Андрея Боголюбского, Ивана Калиту и Петра I, чем личность, подобная Лжедмитрию и Ленину. Иными словами, Россия останется державой, если в ближайшее время к власти в ней придет психотимик-реформатор, и прекратит свое существование в такой форме, если сработает какой-либо иной психотимический фактор (революция под водительством психотимика-революционера, иностранная оккупация, масштабное стихийное бедствие, неуправляемый распад страны и т.д.).

Психологический портрет будущего правителя России

Приведенный ниже психологический портрет составлен на основании тех выводов, которые были сделаны в предыдущих главах. При его составлении автор исходил из некоторых условий, которые связаны с господствующими в России устоями сознания и традицией. Так, например, предположение о том, что будущим правителем, способным продвинуть «Русский проект» в следующий период, должен быть мужчина, никоим образом не связан с сексизмом автора. Эту подсказку дают предыдущие переходы: все они осуществлялись с помощью мужчин. Участие женщин в Российской истории было решающим на этапе следующего перехода, от «малого процветания» к «великому единению» (Ольга и Екатерина II). Возрастной показатель выявлен на основании того простого факта, что переходом к очередному периоду должен руководить человек состоявшийся, сам успешно прошедший первый этап своего личностного роста. Требования к внешности продиктованы пониманием того, что вряд ли признанным российским лидером может стать человек с внешностью Ганнибала или Дэн Сяопина. Вывод об имущественном положении продиктован той простой истиной, что материально зависимый человек не может быть политически независимым. Хотелось бы еще отдельно подчеркнуть, что приводимый ниже портрет **служит не целям назначения или отбора, а цели различения.** Задача,

которую ставит перед собой автор, заключается не в том, чтобы мы, вооружившись знаниями, стали бы отсортировывать претендентов на высший руководящий пост, а в том, чтобы попытаться различить, кто стоит за той или иной кандидатурой на высший пост, преподносимой нам в шикарной обертке рекламных роликов. И, различив, сделать свой выбор, исходя из следующих простых предположений:

- **если я хочу коренных, революционных изменений**, возврата к прошлому или перераспределению собственности – **я должен голосовать за психотимика-революционера**. При этом надо иметь в виду, что мой выбор приведет, скорее всего, к развалу России как единого государства с непредсказуемыми последствиями (вполне возможно, что и более положительными для граждан страны);

- **если я хочу сохранения нынешнего положения вещей** – **то я должен выбрать для себя в качестве правителя личность эпилептоидной структуры**. При этом я должен иметь в виду, что это приведет к дальнейшему расслоению общества с непредсказуемыми последствиями. Но процветанию подавляющего числа граждан (то есть народа), включающему в себя, в том числе, и повышение жизненного уровня, способствовать никак не сможет;

- **если я хочу безболезненных гармоничных изменений, предусматривающих плавное и постепенное улучшение жизни** – **я должен найти в сонме претендентов сбалансированную личность, мудреца**, что, как видно из приведенных выше данных, на рассматриваемом этапе исторического развития государства невозможно. Так как ни один мудрец не полезет сейчас во власть (там ему уготована не очень радостная встреча). А если и полезет, то какой же он тогда мудрец?

- **если же я с одной стороны хочу сохранения величия страны, ее единства и целостности, а с другой стремлюсь к улучшению своего материального положения и условий жизни** – **я должен различить в толпе кандидатов на роль лидера психотимика-реформатора**.

Образ Белого Царя